

Суть такой задачи в том, что прочитать условие задания можно только в том случае, если у вас есть правильный ответ к предыдущему. Такие задания помогают систематизировать знания и увидеть связь между изучаемыми разделами. Следует учитывать, что с заданиями подобного формата справляются не все обучающиеся.

Применение единых по формату и структуре проверочных работ дисциплинирует обучающихся. Написав первую контрольную работу, они получают представление о том, что их ждет в дальнейшем. Благодаря этому, готовясь к последующим заданиям, они по-другому воспринимают теоретический материал. Обращают внимание на конкретные факты, отличают главное от второстепенного.

Список литературы

1. Буйновский, А.С. и др. Системный контроль как средство обучения и воспитания студентов. Ч. 2. Рубежный контроль и итоговая аттестация / А.С. Буйновский, М.К. Медведева, П.Б. Молоков, Н.Ф. Стась // Известия Томского политехнического университета, 2007. – Т. 310. – № 3. – С.223-227.

2. Лызь, Н.А. К вопросу о контроле и самоконтроле в учебном процессе высшей школы // Известия Южного федерального университета. Технические науки, 1998. – том 9. - Выпуск № 3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-kontrolle-i-samokontrolle-v-uchebnom-protse-sshe-vysshey-shkoly> (дата обращения: 10.10.2016).

УДК 378.096

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА МАГИСТРАТУРЫ В УНИВЕРСИТЕТАХ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

А. Б. НЕВЗОРОВА

Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта»

А. А. БОЙКО

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого»

В статье рассмотрены два подхода к организации магистерской подготовки в университетах технического профиля: децентрализованный и централизованный. Определены и сопоставлены положительные и отрицательные стороны обеих форм управления образовательного процесса на второй ступени высшего образования.

Ключевые слова: магистерская подготовка, управление, модель, структура, организация образовательного процесса

Становление второй ступени высшего образования (магистратуры) в Республике Беларусь как самостоятельного института сопряжено с необходимостью существенной корректировки «старой» системы подготовки специалистов, что влечет за собой изменение стереотипов не только во внешней для вуза среде (среди работодателей, на производственных предприятиях и в организациях), но и внутри учебного заведения – среди преподавателей и профессоров. Существенные изменения образовательной среды, связанные с внедрением новых образовательных стандартов по магистратуре, с изменением запросов потребителей и заинтересованных сторон, нуждаются в применении современных подходов в управлении образовательными процессами.

С 2010 года во многих университетах России и Беларуси начинают активно образовываться отдельные структурные подразделения (центры, отделы, институты, факультеты), которые занимаются организацией и сопровождением подготовки магистров. Это связано не только с вхождением стран в Болонский процесс [1], но и с тенденцией роста общей численности магистрантов по очной и заочной формам обучения в

университетах, в том числе и технического профиля; спецификой и особенностями организации образовательного процесса.

Соответственно возникает необходимость в проведении систематического анализа достигнутого качества образовательного процесса на сравнительной основе, как внутри университета по специальностям магистратуры, так и на региональном уровне по моделям управления образовательным процессом.

Цель работы – исследование образовательного процесса магистерской подготовки в университетах технического профиля и совершенствование управления магистерской подготовкой в постоянно изменяющемся информационно-образовательном поле на основе процессного подхода и региональных особенностей Гомельской области.

Анализ сложившихся моделей организации управления магистерской подготовкой. С точки зрения качества образования, эффективность организации управления образовательным процессом – это создание благоприятных условий в университете для достижения профессорско-преподавательским коллективом поставленных целей в срок при наивысших качественных и количественных показателей и наименьших затратах ресурсов.

Согласно нормативным документам [2, 3], студенты второй ступени высшего образования (магистранты) должны проходить обучение специальностям магистратуры, которые закреплены на определенных факультетах и выпускающих кафедрах. Однако в реальности довольно часто по одной специальности выпускают магистров на разных кафедрах и факультетах. При этом государственные экзаменационные комиссии (ГЭК) организуются кафедрой, за которой закреплена специальность.

Не затрагивая содержательной части учебного процесса, приведем устоявшуюся модель организации магистерской подготовки в большинстве университетов (рисунок 1), и в частности, в Гомельском государственном техническом университете им. П.О. Сухого.

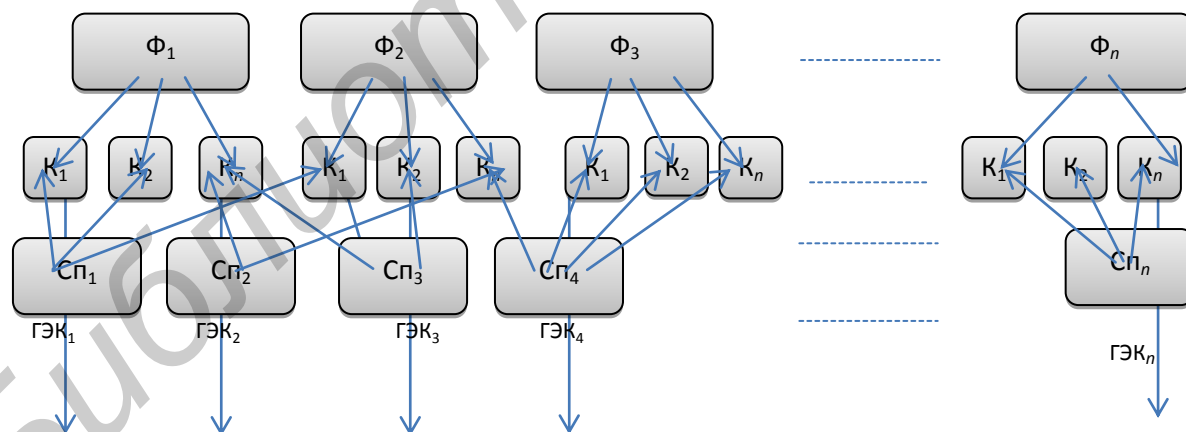


Рисунок 1 – Обобщённая структура организации магистерской подготовки в университете (сложившаяся практика): Ф – факультет; К – кафедра; Сп – специальность магистратуры; ГЭК – государственная экзаменационная комиссия

Такая система организации управления магистерской подготовкой характерна для университетов с общей численностью студентов до 10 тысяч.

Рассмотрим общий алгоритм устоявшейся системы подготовки.

Приемная комиссия набирает студентов в магистратуру по специальностям II ступени и распределяет их по факультетам, которые затем координируют работу выпускающих кафедр. На дневную форму обучения в год приема в магистратуру по науч-

но-ориентированным специальностям поступает до 25–30 человек. В то же время по заочной форме обучения магистрантов учится в несколько раз больше. Как правило, каждый факультет имеет свои подходы к организации обучения. Общее управление осуществляет учебно-методический отдел, на который возложена координация подготовки как на I ступени, так и на II ступени высшего образования.

В Белорусском государственном университете транспорта в рамках проводимых мероприятий по совершенствованию системы менеджмента качества управления вузом было проведено обследование и анализ данного образовательного процесса, который обозначил неоднозначную ситуацию в структуре управления магистерской подготовкой в университете. Тенденция резкого увеличения контингента магистрантов обозначила стратегическую задачу эволюционного перехода от устоявшейся модели организационной формы организации учебного процесса к разработке собственной концептуальной схемы, стратегии и плана её реализации в соответствии с имеющимися целями, задачами и ресурсами [4].

В результате моделирования различных организационных систем был разработан вариант рациональной структуры управления (рисунок 2), которая, с нашей точки зрения, наиболее адекватно отвечает динамично изменяющейся образовательной среде, уменьшает степень фрагментарности процесса, имеет простую степень централизации и управления, а также понятно распределенные полномочия и ответственность между факультетом и кафедрами.

Полученные результаты. Создание 2014 году в БелГУТе отдельного факультета магистерской подготовки и профориентации имеет неоспоримые достоинства: наличие единого научно-образовательного центра позволило системно обобщить и проанализировать работу разных подразделений, кафедр и факультетов [5]. Небольшой опыт функционирования данного факультета дал положительные результаты, вот некоторые из них:

– подготовка магистров по дневной и заочной формам обучения и по всем специальностям магистратуры осуществляется только на одном факультете. Это позволило сконцентрировать всю учебную и организационную документацию по специальностям в одном месте и привести в логический порядок ее разработку и утверждение;

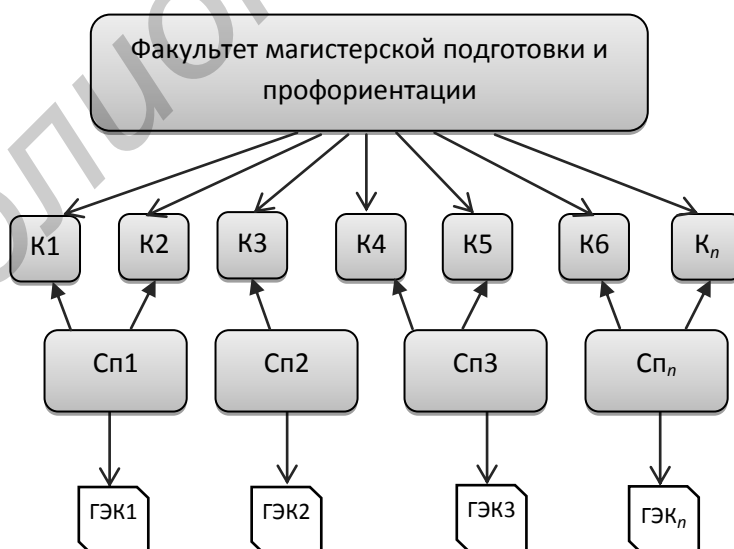


Рисунок 2 – Новая структура организации магистерской подготовки

– разработаны и применяются единые подходы в работе с преподавателями и магистрантами по вопросам магистратуры;

– активизирована работа кафедр в области подготовки студентов на II ступени высшего образования, в частности: до поступления – проведение преподавателями разъяснительной информационной, профориентационной работы среди студенческой и трудовой молодежи по вопросам поступления и обучения в магистратуре; во время обучения – усиление учебной и научной работы уже с магистрантами;

– упорядочена организация работы государственных экзаменационных комиссий. До 2013 года ГЭКов по каждой специальности было несколько, и они работали на выпускающих кафедрах, плавно переходя от защит выпускных работ студентов к защитах магистерских диссертаций магистрантов. С 2014 года ГЭКи формируются отдельно по каждой специальности магистратуры, и в их состав входят председатель и независимые эксперты (как правило, доктора и кандидаты наук). Это позволило повысить эффективность работы ГЭК, непредвзято сравнить уровень магистерской подготовки выпускников с разных кафедр и показать выпускникам значимость магистерских диссертаций.

Безусловно, есть и недостатки, проявившиеся особенно на этапе становления. Руководители магистерскими программами отмечают, прежде всего, опасность инерции традиционного подхода к организации учебного процесса, тяготению и привычки преподавателей к старой системе подготовки. Проявляется тенденция отсутствия понимания, как организовать самостоятельную работу магистрантов для выполнения индивидуального плана научных исследований, которые должны быть выполнены по НИР. Поэтому здесь уже возникает вопрос об организационных мероприятиях, направленных на коренную модернизацию материально-технической базы, лабораторного оборудования, научно-методического обеспечения образовательного и научного процесса.

Заключение. Разработка соответствующей модели или структуры управления образовательным процессом на II ступени высшего образования должна сопровождаться обстоятельной проработкой всех факторов, влияющих на организацию образования в конкретном университете с учётом его специфики и выбранных приоритетов. Ориентируясь на потребности и вызовы современного общества в запросах по высшему образованию, университеты должны гибко реагировать на них, выбирая эффективный инструмент анализа в совершенствовании образовательного процесса, улучшении координации деятельности и повышении качества подготовки магистров.

Работа выполнена в рамках задания 6.4.02 «Комплексная модернизация организации образовательного процесса магистерской подготовки в университетах технического профиля» государственной программы научных исследований на 2016-2020 годы «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» подпрограмма 6 «Образование».

Список литературы:

1. Журавков, М. А. Об имплементации инструментов Европейского пространства высшего образования / М. А. Журавков // Высшая школа. – 2015. – № 3. – С. 3–5.
2. Об образовании. Кодекс Республики Беларусь : утв. 13 янв. 2011 г. № 243-З. – Минск, 2011. – 243 с.
3. Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 годы : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28.03.2016 № 250. – Минск, 2015. – 68 с.
4. Невзорова, А. Б. Оптимизация магистерской подготовки в университетах технического профиля / А. Б. Невзорова, Н. Н. Казаков, Ю. Г. Самодум // Высшая школа:

проблемы и перспективы : XI междунар. науч.-метод. конф., Минск, 30 октября 2013 г. – Минск : РИВШ, 2013. – С. 124–128.

5. Невзорова, А. Б. Учебный процесс в магистратуре : справ. пособие / А. Б. Невзорова. – Гомель : БелГУТ, 2015. – 20 с.

УДК 378-043.86(476)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Л. В. НИКОЛАЕВА

Учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

Рассматриваются альтернативы развития системы высшего образования Республики Беларусь в ближайшей перспективе. Анализируются предстоящие изменения в системе высшего образования Беларуси. Делается вывод о необходимости сохранения положительных черт национальной системы высшего образования даже в рамках Европейского пространства высшего образования.

Ключевые слова: высшее образование, Болонский процесс, преобразования, качество.

В наше время в мире идет поиск новой модели высшего образования постиндустриального общества. В этом плане у Беларуси есть, по меньшей мере, 2 альтернативы:

- 1) Возврат к советской системе высшего образования, ее реанимация.
- 2) Вступление в Болонский процесс и преобразование системы высшего образования по европейским образцам.

Реализация первой альтернативы представляется маловероятной, несмотря на то, что в Беларуси многие еще верят, что примеры, адекватные современности, можно позаимствовать в прошлом [1]. Для этого есть основания. Отечественные и зарубежные эксперты признают высокий уровень развития белорусской науки, белорусской системы образования и особенно системы высшего и последипломного образования. Однако фактом является крушение прежней системы среднего образования, в результате чего средняя школа уже не справляется со своими задачами и поставляет в учреждения высшего образования абитуриентов с недостаточным уровнем базовых компетенций, знаний, умений, навыков. Достижение высоких результатов с современным выпускником средней школы, в подавляющем большинстве случаев, возможно только после его соответствующего доучивания. Не позволят вернуться назад и административные препоны, так как чиновники от Министерства образования уже на всех уровнях отчитались, что мы присоединяемся к Болонскому процессу.

В силу вышесказанного больше внимания уделим перспективам реализации второй альтернативы. После четвертого Болонского форума, который прошел в Ереване 14 – 15 мая 2015 г., вопрос уже не в том, будет ли Беларусь участвовать в Болонском процессе, а в том, как она будет участвовать. В числе преимуществ Болонской модели специалисты обычно называют следующие моменты:

- 1) Гибкость и многовариантность, которая позволяет предоставить каждому желающему широкий диапазон возможностей непрерывного образования в течение всей жизни;
- 2) Адекватный уровень качества подготовки в зависимости от способностей обучающегося и требований рабочего места;