

2. Основы теории, конструкции и эксплуатации космических ЯЭУ. Куландин А.А., Тимашев С.В., Атамасов В.Д., Борзилов Б.М., Герасименко П.В., Сырцов Л.А. Ленинград.: Энергоатомиздат, 1987.– 328 с.

3. Герасименко П.В. Обобщение основных положений методологии оценивание риска // В книге: Инновационная экономика и промышленная политика региона (ЭКО-ПРОМ-2015). Труды международной научно-практической конференции, под ред. А.В. Бабкина, Санкт-Петербург, 2015, С. 665-671.

4. Герасименко П.В. Теория оценивания риска: учеб. пособие / П.В. Герасименко – СПб.: ФГБОУ ВПО ПГУПС, 2015. - 54 С.

5. Герасименко П.В. Оценивание рисков необеспечения своевременной доставки груза железнодорожным транспортом / П.В. Герасименко, Г.Б. Титов // Материалы 8-й Междунар. Науч.-практич. конф. – Киев: Гос. экономико-технологический ун-т транспорта, 2013, С. 293-295.

6. Герасименко П.В. Методика моделирования риска при прогнозировании результатов инвестирования производственной деятельности предприятия // Известия ПГУПС, 2012, № 2 (31), С. 142 -147.

7. Герасименко П.В. Метод моделирования риска при повышении стоимости услуг // Известия Международной Академии наук высшей школы, 2011, № 2(56), С. 64 -70.

8. Герасименко П.В. Оценка показателей управленческого риска при прогнозировании результатов производственной деятельности предприятия // Вестник приднестровского университета. Серия: физико-математических и технических наук. 2012, № 3(42), С. 134 -141.

9. Герасименко П.В. Прогнозирование сроков доставки грузов железнодорожным транспортом // Известия ПГУПС, 2014. № 3, С. 162 -169.

УДК 621.331

СОТРУДНИЧЕСТВО КАФЕДР ПРИДНЕСТРОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА И ПЕТЕРБУРГСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

П. В. ГЕРАСИМЕНКО

*Петербургский государственный университет путей сообщения
Императора Александра I.*

М. В. ВОРОНОВ

*Петербургский государственный университет промышленных
технологий и дизайна*

Г. Х. ГАЙДАРЖИ, И. Г. СТАМОВ

Приднестровский государственный университет имени Т.Г. Шевченко

Рассматриваются различные аспекты творческих связей между Приднестровским государственным университетом имени Т.Г. Шевченко и государственными университетами Санкт-Петербурга. Основное внимание уделено совместной учебной, методической и научной работе в вузе Приднестровья и университетах РФ. Показана роль университетов Санкт-Петербурга в проведении 9 научно-практических и 9 научно-методических конференций университетом имени Т.Г. Шевченко.

Ключевые слова: Сотрудничество, университет, конференции, статьи, публикации, студенты, ученики школ, реформа, ЕГЭ, учебные пособия.

Организация Приднестровского государственного университета имени Т.Г. Шевченко (ПГУ) на базе Тираспольского института практически совпала с рождением Приднестровской Молдавской Республики. Начальные шаги ПГУ были не простые.

Серьезные трудности (особенно в 90 годы) в ПГУ были связаны с материально-техническим обеспечением учебного процесса. «Морально устарели» и пришли в негодность учебники, не отвечали современным требованиям имевшиеся электронно-вычислительные машины. Большая часть преподавателей уехала в Кишинев, а поэтому даже символическая поддержка университетов России, тем более методическая и научная, на тот период была очень необходима.

Несмотря на трудности уже в первые годы существования республики ПГУ преодолевает формат пединститута и становится видным научно-образовательным центром. Развивается сотрудничество ПГУ с образовательными центрами стран ближнего и дальнего зарубежья. Сегодня университет входит в число головных учебно-методических объединений России. В ПГУ действует региональное отделение РАЕН, филиал Российской академии образования и Центра тестирования Министерства образования РФ.

С самого начала главный приднестровский вуз развивался по модели классических университетов. Учебные планы разрабатывались и разрабатываются по стандартам высшего образования РФ. С 1995 года ПГУ становится членом Ассоциации российских вузов, а в 1999 году – вступает в Евразийскую ассоциацию классических университетов [1].

Благодаря целенаправленной работе специалистов Министерства просвещения ПМР и стараниями ученых и педагогов в приднестровской системе образования были сохранены лучшие из достижений советского времени. В то же время, существовавшие стандарты были качественно усовершенствованы и адаптированы к современным требованиям [1].

Творческие связи между кафедрами математики ПГУ и ряда университетов Санкт-Петербурга делятся более чем 15 лет. Начало этим связям положили две конференции: первая – «Математическое моделирование в науке, образовании и производстве» и вторая – «Совершенствование математического образования: состояние и перспективы развития». Всего проведено 18 конференций. Организатором их выступил ПГУ, а в качестве соорганизаторов – Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна (СПУТД) и Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I (ПГУПС).

В настоящее время организация конференции «Совершенствование математического образования: состояние и перспективы развития» осуществляется сотрудниками научно-исследовательской лаборатории «Дидактика математики» физико-математического факультета ПГУ и кафедрой «Математика и моделирование» ПГУПС. Конференция «Математическое моделирование в науке, образовании и производстве» физико-математическим факультетом проводится раз в два года, ее организаторами являются физические и математические кафедры факультета ПГУ и кафедра «Математика и моделирование» ПГУПС.

Большую роль в организации конференций оказывал и оказывает почетный Президент ПГУ доктор физико-математических профессор Берил С.И. (с 1996г. до 2014г. – ректор университета), являясь председателем Программного и Организационного комитетов конференций.

Творческий контакт педагогов математических кафедр ПГУ и вузов партнеров, отвечающих за фундаментальную математическую подготовку студентов вузов Санкт-Петербурга (СПб), сохраняет хорошие результаты в математической подготовке специалистов и бакалавров. Не малую положительную роль оказывает на эти результаты постоянное изучение учебной базы вузов партнеров.

Все кафедры исходили из того, что проведенные в РФ реформы высшего инженерного образования, а вслед за этим и в Приднестровье, привели к созданию двухуровневой системы [2]. Вузы приступили к подготовке студентов с первым уровнем – бакалавр и вторым уровнем – магистр, при сохранении подготовки специалистов только в тех вузах, где работа выпускников сопряжена с безопасностью и риском тяжелых последствий, например, по специальности [3]. При этом учитывалось то, что одновременно в вузах внедрялась новая форма приема на первый курс, основанная на результатах единого государственного экзамена.

Эти два обстоятельства породили множество проблем в решении задач фундаментальной подготовки выпускников вузов, в частности тех, в содержание которых входит эксплуатация технических устройств. На решение этих проблем направлены усилия, как преподавателей вузов СПб, так и ПГУ.

Огромное внимание уделялось преподавателями ПГУ и вузов СПб на разрешение противоречия связанного с целями и задачами школьного образования и требованиями, предъявляемыми к абитуриентам. Известно, что недостаточный уровень сформированных школой знаний, умений и практических навыков по математике существенно затрудняет вузовский учебный процесс и не позволяет обеспечить необходимую квалификацию выпускника. На семинарах и конференциях шел постоянно поиск путей и подходов, которые позволили бы устранить, хотя бы частично, отмеченное противоречие.

Вторым значимым противоречием, на поиск разрешения которого направлялись усилия преподавателей как ПГУ, так и университетов Санкт-Петербурга, является противоречие между непрерывно возрастающим объемом учебной информации и ограниченными возможностями даже хорошо подготовленных студентов. По этому противоречию были предложены методики и технологии обучения.

Одним из основных направлений учебно-методической деятельности была совместная разработка учебных пособий. Современная концепция математического образования, составленная сотрудниками НИЛ «Дидактика математики» при участии преподавателей кафедры «Математика и моделирование» ПГУПС, включает возможности самостоятельного дополнения системой упражнений и задач действующих учебников. В рамках разработанной концепции сотрудниками НИЛ и преподавателями кафедры математики и методики преподавания математики были подготовлены и апробированы ряд учебных пособий для учителей учебных заведений и студентов выпускных курсов. Разработанная система заданий в этих пособиях используется для решения следующих методических задач:

- обучению собственно методике выполнения более сложных заданий;
- углублению теоретических знаний;
- развитию мышления и творческих способностей.

При этом учитывается разный уровень подготовки учащихся, связанный с отсутствием возможностей определить творческие способности при тестовой оценке знаний по предмету на ЕГЭ и разная степень их подготовки, а также низком конкурсе.

Методическое пособие для выравнивания знаний по элементарной математике студентов на первых курсах было разработано с учетом их слабой подготовке по математике в школе [4] и адаптации учащихся к вузовской математической программе [5]. В дальнейшем, с учетом анализа результатов педагогических экспериментов в вузе и школах, были разработаны учебные пособия [6] и [7].

Кроме того, проводилась апробация учебных пособий разработанных в ПГУ в вузах СПб и наоборот. Проблемы математического образования в общеобразовательной школе и профессиональных учебных заведениях в рамках межвузовского сотрудничества обсуждались в плодотворных дискуссиях на заседаниях

секций конференций, методических семинарах кафедр ПГУ, с докладами на которых достаточно часто выступали профессора вузов РФ.

Ведущими лекторами вузов СПб, Москвы и др. городов в периоды проведения конференций были прочитаны лекции по проблемным темам вузовского образования и современным достижениям математики, физики и механики. Большой интерес вызывают лекции на тему освоения космоса в Советском Союзе и Российской Федерации.

Преподаватели вузов СПб и Москвы, по приглашению ПГУ, читают курсы для магистрантов и принимают участие в работе ГАК, активно участвуют в обсуждении результатов защит студентами выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций.

Профессоры СПб, Москвы и ПГУ постоянно принимают участие в обсуждении образовательных программ и обучающих технологий, обеспечивающих непрерывность и преемственность школьного и вузовского образования. Ученые ряда вузов РФ, в том числе СПб, регулярно публикуют свои труды в Вестнике Приднестровского университета [8].

Ряд профессоров из Москвы и Калуги являются руководителями аспирантов. Профессоры вузов СПб и Москвы принимают активное участие в преподавательской и научно-исследовательской работе ПГУ, являясь штатными сотрудниками на доли ставки по совместительству на математических кафедрах и в научных лабораториях.

Одним из важных этапов в научно-исследовательской работе является выбор и пути реализации научной программы. Обычно он осуществляется совместно научными сотрудниками и преподавателями ПГУ и вузов партнеров, учитывая их возможности и заинтересованность в предлагаемой теме. Для лучшей ориентации в многообразии научных направлений и тематик проводятся семинары.

Развитию контактов между вузами-партнерами способствует прогресс в области информационных технологий. Стали более оперативно разрешаться возникающие проблемы, резко возросло число контактов как между преподавателями, преподавателями и студентами сотрудничающих вузов, регулярно стали проводиться совместные научные семинары и различные виды учебных занятий с применением дистанционных технологий.

Список литературы:

1. Приднестровье. Приднестровская Молдавская республика. История в иллюстрациях. Тирасполь, 2010. – 131 с.
2. Берил С.И., Воронов М.В. Модель вуза на этапе перехода к постиндустриальному обществу. Математическое моделирование в образовании, науке и производстве. / Тезисы 7 Международной конференции. Тирасполь, 2011: Изд-во Приднестр. ун-та, 2001. – с.5-10.
3. Основы теории, конструкции и эксплуатации космических ЯЭУ. Куландин А.А., Тимашев С.В., Атамасов В.Д., Борзилов Б.М., Герасименко П.В., Сырцов Л.А. Ленинград.: Энергоатомиздат, 1987.– 328 с.
4. Герасименко П. В. Результаты ЕГЭ по математике и успеваемость: цели, статистика, анализ, предложения / Герасименко П. В., Ходаковский В. А. //Проблемы математической и естественно-научной подготовки в инженерном образовании. Исторический опыт, современные вызовы: сб. тр. Международной научно-методической конференции, 2010. / Под общ. ред. В. А. Ходаковского. – СПб: ПГУПС, 2011. – с. 38-51.
5. Герасименко П.В. О необходимости введения в вузе для студентов первого курса индивидуально ориентированной подготовки по элементарной математике. //Материалы Международной научной конференции «Образование,

наука и экономика в вузах. Интеграция в международное образовательное пространство» - г. Плоцк, Польша, Poland, 2010. – с. 74-80.

6. Герасименко П. В., М.М. Луценко. Основы элементарной математики в упражнениях и задачах. – Санкт-Петербург, 2009.

7. Гайдаржи Г.Х., Герасименко П.В., Шинкаренко Е.Г. Элементарная математика в вопросах и заданиях: Учебно-методическое пособие / под ред. Г.Х. Гайдаржи. – Тирасполь: Изд-во ПГУ, 2016. – 192с.

8. Берил С.И., Воронов М.В., Леонова Н.Г. Проект «Система мониторинга состояния вуза». //Вестник Приднестровского университета. Серия: Физико-математические и технические науки. – Тирасполь, 2012. – № 3(42). с.75-83.

УДК 378.1

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

И. А. ГЕТЬМАН

Донбасская государственная машиностроительная академия

В статье поднимается проблема организации самостоятельной работы студентов вуза в условиях использования электронных образовательных ресурсов вуза. Раскрывается понятие самостоятельной работы студентов и ее роли в сфере модернизации высшего образования. Обосновываются принципы организации самостоятельной работы в системе дистанционного обучения.

Ключевые слова: самостоятельная работа; дистанционное образование; информатизация образования, качество подготовки специалиста.

Отличительной чертой дистанционного обучения (ДО) является активизация самостоятельной работы студентов с помощью информационных и коммуникационных технологий, что способствует более эффективному освоению учебных и учебно-методических материалов, развивает творческую активность и инициативу, способствует росту мотивации обучения.

В последние годы особое значение приобретает организация самостоятельной деятельности студентов в условиях использования электронных образовательных ресурсов, развития дистанционного и смешанного обучения, что нашло свое отражение в работах Н.А. Александровой, Н.В. Барановой, С.Г. Гусевой и др.

Вопросы дистанционного обучения студентов поднимаются в работах Л.А. Введенской, Н.Т. Журавской и др. Однако в данных работах не в полной мере отражены вопросы роли самостоятельной работы студентов в системе дистанционного обучения.

Основываясь на исследованиях посвященных самостоятельной деятельности студентов (С.М. Годник, И.А. Зимняя, Н.Е. Турбина и др.) и работах посвященных дистанционному обучению (Я.А. Ваграменко, Н.И. Пак, И.В. Роберт, А.Н. Тихонова и др.) можно выделить следующие аспекты организации учебного процесса по учебным планам системы дистанционного образования с увеличенной долей самостоятельной работы.

1 Изменение роли преподавателя и усиление его ответственности за развитие навыков самостоятельной работы, за воспитание творческой активности и инициативы у студентов. В системе дистанционного обучения на преподавателя возлагаются следующие новые функции, способствующие повышению роли самостоятельной работы студентов: разработка и обновление учебно-методических комплексов (УМК) на базе информационных и коммуникационных технологий; оказание помощи студентам в ориентации в обширной и разнообразной учебной информации и поиске подходящей