

МИРОВОЙ ОПЫТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Шемаров Александр Иванович

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

Гриневич Елена Георгиевна

Институт бизнеса и менеджмента технологий БГУ, Республика Беларусь

«... одних только технологий недостаточно. Союз технологий со свободными искусстваами и науками, с гуманитарными науками – вот что дает потрясающие результаты...»

С. Джобс

14 мая 2015 г. Республика Беларусь присоединилась к Болонскому процессу в образовании и вступила в Европейское пространство высшего образования (ЕПВО). Это произошло в Ереване на Конференции министров образования стран ЕПВО и форуме по Болонской политике.

В Республике Беларусь национальные академические традиции высшей школы находятся в процессе становления. Существующая модель образования в высшей школе базируется на традициях советской высшей школы, которая являлась одной из наиболее эффективных моделей, но в настоящее время по многим критериям не удовлетворяет запросам современного общества. Это несоответствие может негативно сказаться на экономическом и социальном развитии государства уже в ближайшем периоде его развития. Дальнейшее реформирование модели высшего образования в Республике Беларусь является актуальной и насущной проблемой. Предполагается, что корректное вхождение Республики Беларусь в болонский образовательный процесс позволит модернизировать систему высшего образования, с целью повышения эффективности образовательного процесса, что позволит решить насущные проблемы современной высшей школы.

Попробуем эмпирически оценить модели высшего образования, апробированные и применяемые в мировой практике, и ресурсные возможности их применения для модернизации образовательного процесса в Республике Беларусь.

По результатам рейтингов, оценивающих вузы мира, система высшего образования США может считаться одной из самых лучших, если не самой лучшей. Согласно Академическому рейтингу университетов (Academic Ranking of World Universities, ARWU), который ведется в Шанхайском

университете), на долю США приходятся 16 из 20 лучших университетов мира (52 из 100 и 77 из 200 соответственно). Подобные результаты демонстрирует и британский The World University Rankings за 2015 год (Times Higher Education): в двадцатке лучших университетов 15 из США (47 из 100 и 77 из 200 соответственно).

Основные черты американской системы высшего образования.

1. Децентрализация управления вузами. С момента основания национальных американских университетов, для подавляющего их числа все вопросы формирования образовательной среды практически не регулировались на федеральном уровне, а целиком были отданы под юрисдикцию штатов. Исключение составляют ряд федеральных университетов, обеспечивающих подготовку кадров для государственного управления. Поэтому в ряде штатов можно встретить собственные, отличные от других принципы построения образовательного процесса. Понятно, что это в ряде случаев приводит к значительной дифференциации уровня получаемого образования. При этом необходимо учитывать, что население многих штатов сравнимо с населением всей Республики Беларусь, что при наличии больших бюджетных средств, позволяет формировать образовательный процесс для удовлетворения потребностей в специалистах каждому штату самостоятельно.

2. Академическая свобода, являющаяся ключевым положением для Болонского процесса и университетов в целом, гарантируется американским профессорам документом «Statement of Principles on Academic Freedom and Tenure», утвержденным в 1915 г. Академические свободы могут быть ограничены только по вопросам, заранее оговоренным в контракте.

3. Частные университеты, так называемой «Лиги плюща» (Гарвардский, Принстонский, Йельский, Колумбийский, Пенсильванский, Браунский, Корнелльский университеты и Дартмутский колледж), Массачусетский технологический институт (MIT), Калифорнийский технологический институт (Caltech) и др.), являются самыми престижными не только в США, но и в мире. Они занимают большинство высших мест в рейтингах. Необходимо отметить, что в их число входят и некоторые университеты штатов (Калифорнийский университет в Беркли, Мичиганский университет). Но большинство государственных университетов не могут конкурировать с ведущими университетами США, обеспечивающих технологическое и политическое доминирование государства в мире. Государственные университеты по отношению к ведущим национальным университетам могут являться «непрестижными», забюрократизированными, перегруженными студентами, и не обладающими достаточным ресурсным обеспечением, что в итоге делает их неконкурентоспособными по сравнению с ведущими частными университетами [3].

4. Университеты США не подчиняются Министерству образования, у них нет единых нормативов обучения. Аккредитацию учебных программ и планов (как частных, так и государственных вузов) проводят общественные аккредитационные советы. Право зарегистрировать университет/колледж и выпускать специалистов по любым стандартам и правилам ограничивает только востребованность таких специалистов на рынке труда. Об этом свидетельствует возможность открытия филиалов университетов различными странами (в том числе и Республики Беларусь) на территории США.

Ведущие частные университеты стремятся поддерживать свой высокий статус путем постоянного привлечения самых лучших студентов и академического персонала со всего мира, создавая максимально благоприятные условия для учебной и исследовательской работы. Выпускники этих учебных заведений, как правило, делают блестящую карьеру и часто поддерживают свой университет взносами в целевой капитал университета [3].

Для реализации американской модели высшего образования необходимы соответствующие социально-политические, экономические и культурные условия. Имплементация модели высшего образования США в белорусскую высшую школу на сегодняшний день труднореализуема. Развитие высшего образования, базирующегося на научных исследованиях преподавателя и специалистов научного сектора университета, а не на исключительно усилиях преподавателей, пытающихся, во время «эфемерной» второй половины дня «заниматься наукой», зачастую не имея сколь либо современного ресурсного обеспечения. В текущих условиях государство не имеет возможности полностью финансировать университетскую науку, из-за низкой ее эффективности. Стремления же негосударственного сектора экономики поддерживать университеты страны на системном уровне практически не наблюдается. В лучшем случае частным предприятиям требуются специалисты со сформированными компетенциями, но отсутствует возможность и желание передачи технологий для формирования таковых.

Другой подход американской системы высшего образования представляют университеты и колледжи системы Liberal Arts (LA). Самые известные из них – Амхерст, Уильямс, Уэсли, женские «Семь сестер», Ассоциация американских колледжей и университетов (AACU), сеть «Европейские колледжи свободных наук и искусств» (ECOLAS). Такая образовательная модель – «либеральное образование», «колледжи свободных искусств», «гуманитарные колледжи» – получила популярность в США во второй половине XX в., а затем появилась и в Европе. Однако, необходимо отметить, что бакалаврские программы в ведущих частных вузах США всегда традиционно не базировались на принципах LA [1].

Идея обучения LA восходит к древнегреческим «семи свободным искусствам», то есть перечню учебных дисциплин (наук), изучение которых в эллинистическую эпоху предшествовало занятиям философией (в более широком смысле – перечню интеллектуальных занятий, достойных свободного человека) [3].

Основная особенность этой модели в том, что студенты изучают не какую-то одну узкую специальность, а интеллектуально развиваются в целом, свободно выбирая интересующие их гуманитарные курсы различных направлений. Обучение направлено на развитие навыков критического мышления, получение обширного круга знаний междисциплинарного характера.

Основные черты системы образования по модели свободных искусств и наук (LA): обучение является интерактивным; необходимо мотивировать студентов задавать вопросы, оспаривать принятые суждения и совершать собственные открытия; преподаватель не обладает монополией на знания; значительная часть обучения происходит вне аудитории в малых группах; поддерживается постоянная студенческая и преподавательская мобильность. LA представляет собой не просто модель образования, но целый комплекс воспитательных мер, направленных на формирование личности, способной свободно развиваться на протяжении всей их жизни [2].

Сторонники такого образования видят в нем путь к преодолению «дегуманизации» образования и выход из «кризиса специализации». Его преимущество перед существующими ныне моделями образования заключается в том, что оно позволяет отсрочить выбор конкретной профессии, навязываемый подросткам в очень раннем возрасте, а то и вовсе избежать его при изучении междисциплинарных программ на всех ступенях высшего и пост университетского образования. Сторонники LA считают, что оно обладает потенциалом возрождения у молодежи стремления к личному прогрессу и здоровому целеполаганию, что формирует у студента способность к принятию ответственных решений для собственного и общественного блага [2].

Система LA выглядит интересной и востребованной для Беларуси, однако ее сложно (да и нет необходимости) масштабировать на все высшее образование, особенно техническое. Логика модели либерального образования предполагает свободу в выборе, и одна из таких свобод – выбрать классическое высшее образование. Нигде система LA не стала безальтернативным способом получения высшего образования. Здесь очень важно учитывать востребованность выпускника университета на сложившемся рынке труда. Сокращение сроков обучения в университетах и значительная стоимость обучения создают сложности для более поздней специализации, что делает такое образование менее востребованным в существующих социально-экономических условиях в нашей стране.

В Республике Беларусь сложилась объективная ситуация, требующая модернизации образовательного процесса. Этот процесс должен быть четко выверен с учетом лучших мировых практик, показавших свою состоятельность и эффективность. Однако Болонский процесс строится на принципах, позволяющих сохранить лучшие черты национальной системы образования. То есть необходимо адаптировать его к национальным особенностям и возможностям.

Попытки же выстроить собственную, специфическую модель высшего образования не позволят, скорее всего, интегрироваться нашей стране в мировое образовательное пространство.

Таким образом, в Республике Беларусь появляется уникальная возможность модернизации образовательного процесса с целью интеграции образовательных процессов в единую систему. Однако процесс модернизации не должен разрушить лучшие базовые основы национальной системы образования. Процесс должен происходить эволюционно, так как любая система образования обладает значительной инерционностью, и поэтому результаты не будут проявляться сразу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беккер, Д. Образование по системе свободных искусств и наук : ответ на вызовы XXI в. / Д. Беккер ; пер. с англ. Н. Микшиной ; под ред. Н. Алёшиной // Журнал «Вопросы образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vo.hse.ru/2015-4/169101537.html>. – Дата доступа: 01.02.2016.

2. Иванова, Ю. В. Перспективы развития образования по модели свободных искусств и наук в России / Ю. В. Иванова, П. В. Соколов // Журнал «Вопросы образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vo.hse.ru/2015-4/169107165.html>. – Дата доступа: 27.01.2016.

3. Можейко, В. Беларусь и Болонский процесс: альтернативные пути реформы высшего образования / Вадим Можейко // Памятная записка «Либерального клуба» [Электронный ресурс]. – № 3/2015. – Режим доступа: <http://liberalclub.biz/>. – Дата доступа: 06.02.2016.

ЭЛЕКТРОННОЕ ПОРТФОЛИО КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА

Шумская Наталья Изовна

Белорусский национальный технический университет, Республика Беларусь

Электронное портфолио – это быстрый, удобный, надежный способ рассказать о своих достижениях в карьере, показать свои профессиональные