

профессиональную среду и обеспечении возможности каждому учащемуся проявить себя в этих условиях.

Лекционное занятие является обязательным видом учебного процесса по любой дисциплине, начиная с зарождения высшего образования. Непременным атрибутом лекции считается необходимость ее конспектирования. Именно стиль конспектирования традиционно считался проявлением авторских качеств и самовыражения на лекции. Такое положение вещей являлось абсолютно оправданным до массового распространения информационных технологий в общество. Если проанализировать компоненты материальной базы традиционного лекционного занятия XX века, то сразу можно обратить внимание на примитивную по нынешним меркам материальную оснащенность процесса. Студенты в течение лекционного курса по замыслу получали уникальную возможность вобрать в себя передовой авторский взгляд преподавателя на изучаемую дисциплину. Фактически они занимались тиражированием информации, созданием проекции материалов, существовавших в единственном экземпляре у преподавателя, на основе аудиоданных и графической информации, динамически отображавшейся на доске.

При формировании учебных планов, естественно, учитывались расходы времени на конспектирование. Исторически сложилось не в последнюю очередь в силу физиологических особенностей человеческого организма, что в высшей школе лекционное занятие должно длиться два академических часа с небольшим перерывом, т.е. полтора астрономических часа. Данное время есть компромисс между объемом материала, который преподаватель способен эффективно преподнести, а студент при этом сначала адекватно отобразить в своем конспекте, а затем закрепить в дальнейшей работе с привлечением дополнительных библиотечных источников.

В настоящее время студенты обладают целым арсеналом технических средств, которые активно ими используются для тиражирования информации: компьютер, проектор, экран, корпоративная сеть, фотокамера, диктофон, широкодоступные средства копирования, наконец, Интернет. Совершенно очевидно, что рукописный конспект лекции в современных условиях является анахронизмом. Качественная подготовка преподавателя к лекционному занятию предполагает наличие как авторских, так и сторонних методических материалов в электронном виде. Тогда самостоятельная работа студента должна включать в себя обработку данных материалов для формирования необходимых компетенций.

При таком подходе возникают объективные предпосылки для уменьшения количества аудиторных лекционных часов на учебную дисциплину. С другой стороны, опыт проведения лекций с использованием мультимедийных средств показывает, что эффективность восприятия материала учащимися после одного академического часа снижается по экспоненте. Данный тезис подтверждается исследованиями психологов.

Таким образом, отказ от конспектирования позволяет провести реструктуризацию учебных часов на дисциплину в сторону увеличения доли самостоятельной работы учащихся, что способствует формированию важнейших компетенций XXI века. При этом существенным фактором служит наличие на лекционном занятии различных мультимедийных средств. Критическим фактором является подготовка преподавателем электронного архива методических материалов к каждому лекционному занятию.

ПРОГРАММА ЕВРОСОЮЗА ERASMUS+ В БЕЛАРУСИ

Листопад Н.И. (Республика Беларусь, Минск, МО РБ)

Программа начала реализовываться с 2014 года, когда был объявлен первый конкурс на получения гранта и объединяет в себя 7 ранее существовавших программ.

По структуре Erasmus+ состоит из пяти частей:

Ключевое направление деятельности 1: Мобильность с целью обучения для физических лиц;

Ключевое направление деятельности 2: Сотрудничество для инноваций и обмена лучшим опытом;

Ключевое направление деятельности 3: Поддержка системных реформ;

Отдельные программы: Жан Моне и Спорт.

Для стран Восточного партнерства теоретически доступны 12 из 13 инструментов: совместные магистерские степени; кредитная мобильность; создание потенциала в сфере высшего образования; возможность направления по мобильности; альянсы знаний; альянсы профессиональных умений; стратегические партнерства в сфере образования, профессионального обучения и молодежи; Жан Моне; проекты по мобильности для молодежи; национальный Erasmus+ Офис; национальная группа экспертов по вопросам реформы высшего образования; создание потенциала в сфере молодежи; структурный диалог в сфере молодежи.

На сегодняшний день учреждения образования Беларуси практически могут воспользоваться лишь следующими инструментами: кредитная мобильность; совместные магистерские степени; создание потенциала в сфере высшего образования, а также участие в программе Жан Моне. Создание потенциала в сфере высшего образования является продолжением программы TEMPUS, в которой Республика Беларусь особенно активно участвовала в последние годы.

Беларусь участвует в программе TEMPUS с 1994 года. Общее количество проектов TEMPUS с участием белорусских вузов за период 1994-2013 – 64. В настоящее время в стадии реализации находятся 26 проектов программы TEMPUS: 4 проекта по структурным мерам и 22 совместных проекта (2 из них заканчиваются в ноябре 2014г., оба – совместные проекты).

На протяжении 2010-2013 гг. наблюдался рост количества отобранных по результатам ежегодных конкурсов проектов программы TEMPUS с участием белорусских вузов:

2010 – 2 проекта; 2011 – 3 проекта; 2012 – 8 проектов; 2013 – 13 проектов.

Доля белорусских вузов, участвующих в TEMPUS-проектах также с каждым годом росла (в 2013 году достигла 54% от общего числа): 2010 – 18 вузов (33% от общего количества); 2011 – 23 вуза (43%); 2012 – 29 вузов (54%).

Сегодня 29 из 54 белорусских университетов участвуют в проектах программы TEMPUS. Наиболее активные университеты реализуют в настоящее время до 9 проектов. Среди лидеров:

- Белорусский государственный университет (12 проектов всего / 9 в стадии реализации).
- Белорусский национальный технический университет (10/8).
- Белорусский государственный экономический университет (8/6).
- Гродненский государственный университет им. Янки Купалы (8/6).

Статистика участия вузов Республики Беларусь в программе TEMPUS представлена в таблице.

Таблица

	TEMPUS I и II	TEMPUS III	TEMPUS IV						Всего
	1990-1999	2000-2006	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Совместные проекты	11	15	4	3	2	2	6	11	54
Структурные меры	0	4	0	1	0	1	2	2	10
ВСЕГО	11	19	4	4	2	3	8	13	64

Вузы	город	Количество проектов 2008-2012			6-й кон-курс	Всего 2008-2013
		как координатор	как парт-нер	всего		
Белорусский государственный университет	Минск	0	7	7	5	12
Белорусский национальный технический университет	Минск	0	5	5	5	10
Белорусский государственный экономический университет	Минск	0	5	5	3	8
Гродненский государственный университет им. Янки Купалы	Гродно	0	5	5	3	8
Брестский государственный университет им. А.С.Пушкина	Брест	0	4	4	1	5
Витебский государственный университет им. П.М. Машерова	Витебск	0	4	4	1	5
Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины	Гомель	0	3	3	2	5
Витебский государственный технологический университет	Витебск	0	1	1	3	4
Полоцкий государственный университет	Новополоцк	0	2	2	2	4
Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники	Минск	0	0	0	3	3
Белорусский государственный университет физической культуры	Минск	0	3	3	0	3
Брестский государственный технический университет	Брест	0	0	0	3	3
Гомельский государственный технический университет им. П.О.Сухого	Гомель	0	1	1	2	3
Международный государственный экологический университет им. А.Д. Сахарова	Минск	0	2	2	1	3
Белорусский государственный технологический университет	Минск	0	2	2	0	2
Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации	Гомель	0	2	2	0	2
Белорусско-Российский университет	Могилев	0	2	2	0	2
Гродненский государственный аграрный университет	Гродно	0	2	2	0	2
Гродненский государственный медицинский университет	Гродно	0	2	2	0	2
Могилевский государственный университет продовольствия	Могилев	0	1	1	1	2
Барановичский государственный университет	Барановичи	0	1	1	0	1
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия	Горки	0	1	1	0	1
Белорусский государственный аграрный технический университет	Минск	0	1	1	0	1
Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка	Минск	0	1	1	0	1
Белорусский государственный университет транспорта	Гомель	0	0	0	1	1
Минский государственный лингвистический университет	Минск	0	0	0	1	1
Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова	Могилев	0	1	1	0	1

Вузы	город	Количество проектов 2008-2012			6-й кон-курс	Всего 2008-2013
		как координатор	как парт-нер	всего		
Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина	Мозырь	0	0	0	1	1
Полесский государственный университет	Пинск	0	0	0	1	1
Общее количество участвующих*		0	58	58	39	97

Общее количество проектов TEMPUS IV с участием вузов страны
Общее количество белорусских вузов в TEMPUS IV

34
29

* Эта цифра соответствует общему количеству фактов присутствия белорусских вузов в проектах Tempus. Она не равна числу проектов, так как в одном проекте может участвовать несколько вузов.

Реализация проектов TEMPUS оказала положительное влияние на систему высшего образования Республики Беларусь. Реализация проектов TEMPUS содействовала реорганизации и оптимизации университетского менеджмента, модернизации учебных планов и программ, укреплению международного сотрудничества Беларуси. Благодаря программе появились новые подходы к управлению, администрированию, планированию и обеспечению качества. В образовательных стандартах, учебных планах и программах нового поколения в Беларуси стало возможно использование системы оценки, совместимой с европейской системой накопления кредитов (ECTS).

Опыт участия учреждений образования в международных программах и проектах показывает, что высшие учебные заведения Беларуси могут быть более широко представлены на международной арене, сотрудничество с партнерскими университетами Европейского Союза может быть более тесным и взаимовыгодным. Потенциал для этого в Республике Беларусь имеется и программа Erasmus+, несомненно, будет способствовать расширению и укреплению такого сотрудничества.

ПРОБЛЕМЫ МЕЖПРЕДМЕТНОЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В ТЕХНИЧЕСКОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ломако С.В. (Республика Беларусь, Минск, БГУИР)

Преемственность обучения – один из принципов дидактики, предусматривающий определенный порядок и последовательность в освоении знаний, достижении понимания и формировании умений. Каждый элемент учебного материала должен быть логически связан с ранее усвоенными, а каждая новая ступень обучения должна опираться на предыдущую и готовить к освоению нового, к переходу на более высокую ступень в развитии интеллектуальных способностей. Посредством преемственности достигается целостность пожизненного образовательного процесса и его восходящий характер. (Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. — М.: НМЦ СПО. С.М. Вишнякова. 1999). Проблема преемственности – одна из самых актуальных проблем современного учебного процесса. При обучении иностранных граждан на начальном этапе особое внимание должно уделяться предметной преемственности, которую можно рассматривать как связь, согласованность и перспективность всех компонентов системы образования: целей, задач, содержания, методов, средств, а также форм организации обучения, обеспечивающих эффективное поступательное усвоение и понимание учебного материала. Очень важным является то обстоятельство, что при переходе с одного уровня обучения на другой необходимо соблюдать принципы не только предметной