

В текущем году исполняется 104 года разработанной Нильсом Бором квантовой модели атома, и 55 лет со времени кончины гениального ученого и мыслителя.

В поступательном шествии десятилетий и веков, в дни юбилеев и иных торжеств благодарными потомками будет высказано немало новых отзывов о научном творчестве, жизни и деятельности скромного и великого, простого и гениального труженика науки Нильса Бора. И все эти будущие отзывы закономерно и соответственно дополняют исторические оценки этому великому, ушедшему в бессмертие Человеку.

Бархатков И. А.

РЕЦЕПЦИЯ Н. БОРОМ ИДЕЙ КЛАССИКОВ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ

Нильс Бор принадлежит к числу тех представителей естественных наук, которые уделяли самое пристальное внимание философским предпосылкам и следствиям своих научных открытий. В таких работах, как «Философия естествознания и культура народов» (1939), «Квантовая физика и философия» (1958) и др. датский ученый эксплицитно очерчивает как эпистемологические, так и общефилософские аспекты своих естественнонаучных исследований, обозначая тем самым собственную позицию в отношении ключевых вопросов философии науки. Поэтому не может не представлять определенный интерес вопрос о том, под воздействием идей каких мыслителей формировалась его собственные философские взгляды.

Первым в этом контексте, бесспорно, следует назвать Х. Хёффдинга – датского философа и теолога, под руководством которого Бор в молодости изучал философию, и всю жизнь остававшегося для Бора, по собственному его признанию, непререкаемым авторитетом в философии. Идеи Хёффдинга, утверждавшего, что субъект познавательного процесса всегда неизбежно присутствует в изучаемой им реальности и потому не может быть беспристрастным, не вносящим искажений в изучаемый предмет наблюдателем, находятся в самой непосредственной связи с соответствующими утверждениями Бора в отношении квантовой физики.

Другим мыслителем, оказавшим непосредственное влияние на философские и естественнонаучные взгляды Бора, был датский философ – предшественник экзистенциализма С. Кьеркегор. Интерес к работам Кьеркегора документально засвидетельствован в многочисленных письмах ученого, а его экзистенциальные идеи, безусловно, содействовали формированию общефилософского мировоззрения Бора. В то же время, следует отметить, что, будучи убежденным атеистом, Бор интересовался не столько религиозными идеями Кьеркегора, сколько его способностью выявлять глубокие экзистенциальные проблемы человеческого существования, вскрывать неразрешимые парадоксы бытия индивидуума в мире. Но влияние Кьеркегора, по всей видимости, распро-

странялось не только на общие жизненные установки Бора. Так, например, немецкий исследователь А. Дандик в статье «Кьеркегор и Бор» отмечает терминологическую параллель между центральным для кьеркегоровской философии понятием «прыжка веры» и боровским понятием «квантового скачка».

Так же неоспоримо влияние на эпистемологические взгляды Бора идей американского прагматизма, и в особенности У. Джемса. Достоверно известно, что Бор изучал работы Джемса под руководством Хёффдинга, который выступил первым переводчиком работ Джемса на датский язык. Черты философии прагматизма отмечаются практически всеми исследователями философских аспектов творчества Бора, хотя некоторые из них (например, Л. Розенфельд) утверждают, что рецепция идей прагматизма Бором происходила не непосредственно, а уже в переосмысленном Хёффдингом виде. В любом случае, как отмечает британский исследователь Д.Р. Мёрдок, собственная философская позиция Бора может быть вполне однозначно охарактеризована как версия прагматической эпистемологии.

Наконец, следует сказать еще об отмечаемом рядом исследователей сходстве некоторых идей и понятий Бора с соответствующими идеями и понятиями И. Канта. На сегодняшний день не найдено прямых доказательств непосредственного знакомства Бора с работами немецкого мыслителя. Однако, как указывает, например, американский историк науки Д. Кайзер в работе «Больше о корнях принципа относительности: кантовские аспекты и влияния», ряд положений кантовской философии, таких, как различение феноменов и ноуменов, осмысление поддающегося познанию в терминах условий опыта, разграничение познавательных способностей и др. находят себе почти дословные аналоги в работах Бора.

Все эти примеры показывают, что творчество Н. Бора может служить примером того, как взаимовлияние философских и естественнонаучных концепций способно содействовать дальнейшему обогащению человеческого знания новыми идеями.

Берков В. Ф.

ОБОБЩЕННАЯ СХЕМА ПРОИЗВОДСТВА НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Всякая исследовательская деятельность имеет сходные черты, отчего есть возможности к представлению её в виде обобщенной схемы. Вот один из ее пространственных вариантов:

- (1) формулировка проблемы (задачи);
- (2) ее адаптация к методам решения;
- (3) выдвижение гипотез;
- (4) их анализ и оценка;
- (5) выбор, то есть принятие решения по достоверному результату.