

ходимость поиска новых союзников, выдвигал идею расширения сфер влияния за счет славян и народов Азии. Добиться укрепления влияния Российской империи на международной арене было невозможно без проведения внутренних реформ. Выдвинутая им программа преобразований с предложениями отмены крепостного права, введения гласности и реформирования системы образования во многом предвосхитили правительственные реформы 1860–1870-х гг. Во время и после Крымской войны, историк доказал несостоятельность и опасность охранительной политики предшествующих лет. Реформы 1860–1870-х гг. он оценил критически, отметил их незавершенность. Свои взгляды М.П. Погодин как сторонник гласности выражал на страницах своих новых периодических изданий – сборника «Утро» и газеты «Русский», посредством которых стремился повлиять на общественное мнение.

Таким образом, М.П. Погодин сыграл важную роль в научной и общественно-политической жизни России XIX в. Он является одной из ярких и самобытных фигур в науке и политике.

**Таркан И. И, Таркан П. И**

## **ИННОВАЦИОННОЕ МЫШЛЕНИЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

Со второй половины XX в. в развитых странах инновация становится господствующей социокультурной установкой и превращается в особый вид когнитивной и профессиональной деятельности. «Иновации» - нововведения, понимаемые в контексте общей тенденции вытеснения традиционных форм мышления и деятельности рационально организованными. Инновационное мышление – это мышление, востребованное постиндустриальным (информационным) обществом и характеризующее глобальные изменения в познавательных и деятельных возможностях современного человека.

Инновационное мышление коренится в архетипах западной культуры и изначально восходит к усилиям человека преобразовать мир и самого себя. В этом смысле инновационное мышление отражает процесс десакрализации мира и постепенного его «расколдования». Этим объясняется историческая последовательность инновационного процесса в контексте формирования конкретно-исторических технологических укладов. Вначале инновации были ограничены сферой производства (индустриальное общество), а впоследствии инновация превращается в социокультурную установку и приобретает статус ядра современной технологической культуры, в которой человек и общество меняют свой облик и характеризуются технико-технологическим образом жизни (постиндустриальное общество) и новым типом коммуникативного взаимодействия (Интернет-коммуникации).

Технологическая культура современного общества представляют собой многообразие социальных ячеек, экспертных групп и т.д., аккумулирующих информацию и рассеивающую ее по социальным каналам. Обществами, закры-

тыми для инноваций, можно назвать такие, которые не способны «социализировать» информацию и сформировать культуру технологического вопрошания.

Определяющим трендом современной технологической культуры являются высокие технологии (high-tech), которые меняют не только производство, но и систему коммуникаций, а также оказывают сильное влияние на образ жизни человека и общества, а именно:

а) технологии упраздняют традиционное деление жизненного цикла человека на труд и досуг, и сегодня уже сложно отделить «обучение в ходе работы» от «обучения в процессе потребления». Трудовая деятельность становится все более и более творческой (креативной), что превращает труд человека в свободную игру творческих сил, а досуг становится продолжением труда. Как следствие происходит трансформация трудовой этики, меняется и образ самого производственного процесса;

б) к инновационной деятельности можно отнести всю систему НИОКР, которая охватывает уже не только производственную сферу, но и область социальной инженерии, организацию технико-производственных комплексов и урбанистических зон, сферу быта, досуга и межличностного общения. Технологическая культура навязывает человеку представления о том, что технологии – это не просто товары, а товары с обязательной высокой потребительской новизной. Современные технологии предстают в массовом сознании как проявление технологического чуда или волшебства, поскольку от простого потребителя чаще всего скрыты механизмы технологического процесса. Технологическая культура задает вектор бесконечного стремления к потреблению. Идеология современного общества – идеология потребления, характерными чертами которой являются реклама, манипуляции, мифологизация культуры. Указанная идеология отражает динамику становления цифровой эпохи: когда сетевая культура и Интернет-коммуникации формируют новые непредсказуемые формы визуального социального и межличностного взаимодействия;

в) инновационное мышление находит свое выражение в появлении научных достижений в различных областях знаний, что ведет зачастую к их противоречивым этическим и социальным оценкам. Так, например, достижения в области биотехнологий несут человеку не только очевидные блага, но и определенную угрозу его биологическому существованию, поскольку употребление генномодифицированных продуктов питания, по словам современного философа истории Ф. Фукуямы, может привести к трансформации человека в постчеловека, в котором разрушается и модифицируется его природная телесность.

Современное глобализирующееся общество – это общество высокой технологической культуры и возрастающей динамикой усиления технологических регуляторов над естественными природно-биологическими факторами развития человека. Наблюдаемые антропологические кризисные состояния позволяют констатировать, что человек как природное существо (в силу естественных механизмов адаптации) не успевает приспособиться к существованию в непрерывно меняющейся социокультурной среде (о чем в свое время писал О.Тоффлер). Действительно, человек в условиях противоречивых тенденций

развития технологической культуры одновременно выступает и как существо, для которого инновации имеют самоценное значение, и как существо, страдающее от неадаптированности к ним, если инновации приобретают неупорядоченный и лавинообразный характер. Указанные онтологические и антропологические антиномии, связанные с инновационной деятельностью человека, заново проблематизируют мировоззренческие установки современного общества и его культуры в целом.

Трунов Г. М.

## О ФОРМИРОВАНИИ ПОБУДИТЕЛЬНОГО МОТИВА К ИЗУЧЕНИЮ ФИЗИКИ

В последнее время приходится сталкиваться с тем обстоятельством, что многие студенты не подготовлены к изучению курса общей физики как основной составляющей дисциплины «Концепции современного естествознания» (гуманитарные специальности), так и как самостоятельного предмета (технические специальности). Более того, некоторые окончившие ВУЗы, в том числе по техническим специальностям, не могут правильно ответить на вопрос: «Как правильно записывать. 1 кВт час. или 1 кВт / час?»

Для формирования побудительного мотива к более глубокому и самостоятельному изучению физики предложено воспользоваться приемом, который применил американский физик Р. Фейнман при изложении темы «Движение». Он сначала приводит анекдот [1]:

*«Полицейский останавливает машину и говорит женщине, сидящей за рулем: «Мадам, вы нарушили правила уличного движения. Вы ехали со скоростью 90 километров в час». Женщина отвечает: «Простите, это невозможно! Как я могла делать 90 километров в час, если еду всего лишь 7 минут!»*

и затем рассматривает все трудности, с которыми приходится сталкиваться при определении скорости.

Такой прием – использование шутки, анекдота или описания случившейся с известными физиками реальной истории, цитирование «нетривиального» ответа нерадивого студента при изложении какого-либо раздела физики – позволяет сформировать побудительный мотив у студентов как для восприятия излагаемого преподавателем нового материала (см. рассмотренный выше пример), так и для дальнейшей самостоятельной работы по заданной теме.

Ниже приведены несколько историй из сборника [2]. Эти истории, связанные с Н. Бором, хорошо запоминаются студентами и вызывают у них дополнительный интерес к личности Н. Бора и его научным теориям.

*При обсуждении выдвинутой Гейзенбергом теории элементарных частиц Нильс Бор сказал: «Нет никакого сомнения, что перед нами безумная*