

занных выше формах собственности. Координировать их деятельность посредством специального органа не представляется возможным как по причине их большого количества, так и по причине их хозяйственной самостоятельности (каждый из них обладает всей полнотой правомочий собственности – владения, распоряжения, пользования – в своей хозяйственной деятельности). Именно поэтому в экономиках рыночного типа координация хозяйственной деятельности осуществляется как бы «снизу», неявно, через ценовой механизм и дифференциацию товаропроизводителей в результате конкурентной борьбы, что в марксистской политэкономии выступает как *закон стоимости*.

Таким образом, концепция дополненности, примененная к проблемам собственности в обществоведческих науках, позволяет сделать вывод о том, что полные характеристики конкретных форм собственности групповой, корпоративной, кооперативной, акционерной (как, впрочем, и государственной) форм невозможны, если не применять к их анализу два взаимоисключающих («дополнительных») набора сущностных свойств двух основных общественных систем. Только совокупность этих наборов дает исчерпывающую информацию о существующих формах собственности как целостных.

Литература:

1. Эггертссон, Т. Экономическое поведение и институты / Т. Эггертссон. – М.: Дело, 2001. – 407 с.
2. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России / С. Г. Кирдина. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2001. – 307 с.

Быков В. О.

ФЕНОМЕН ТЕХНИКИ И ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА

Человек, неудовлетворенный природой в ее как таковом, первоначальном виде, сам вынужден создавать условия для собственного существования. Создание этих условий осуществляется посредством самовыражения в технической культуре.

Окружающий мир, по мнению основоположника философии техники Эрнста Каппа, является, по сути, продолжением тела человека. Данное положение послужило основой формирования Э. Каппом оригинального подхода к определению технических средств человека как его «органопроекции» [1].

На начальном этапе своего развития техника находилась в стороне от науки, но по мере совершенствования взаимосвязь с наукой становилась все более заметной и теперь стала основополагающей.

В середине XX века становится популярным вариант взаимосвязи науки и техники, трактующий последнюю как непосредственное воплощение результатов научного познания. В настоящее же время предполагается, что наука и техника развиваются как относительно автономные, но все же согласованные между собой процессы.

Технические средства изначально предназначались для облегчения разнообразной деятельности человека, создания искусственной среды жизни, сберегающей людей от негативных, непредсказуемых, разрушительных влияний природы. Первоначально техника была помощником человека и должна была служить ему. В настоящее время соотношение между техникой и человеком изменилось, и не в пользу человека - он стал дополнением машины [2]. Это привело к тому, что развитие общества напрямую стало зависеть от развития технического мира.

Применение роботов сегодня стало обычным явлением. Остановить прогресс в развитии робототехники не представляется возможным. Роботы нашли свое применение во всех сферах жизни общества: военной, промышленной, образовательной и др. Техника успешно справляется с возложенными на нее задачами (особенно там, где люди могут допустить ошибку, ввиду человеческого фактора) и значительно облегчает жизнь.

В настоящее время техника успешно заменяет рабочую силу на производстве. С одной стороны, данное обстоятельство ведет к росту эффективности производства и его совершенствованию. Но с другой стороны, как считают многие ученые, приводит к значительному расслоению общества, например, с точки зрения доходов, а также создает проблемы организации досуга, безработицы и др.

С одной стороны, развитие техники открывает человеку доступ к безграничным ресурсам космического пространства, позволяет все лучше и лучше познавать окружающий мир.

С другой стороны, желание человека господствовать над природой при помощи технического инструментария заключило его в оковы техногенной среды, сделало зависимым от техники. Человек оказался в плену непредвиденных последствий развития технического мира. Сюда можно отнести ухудшение состояния окружающей среды, все большее потребление природных ресурсов, энергетическую и продовольственную проблемы и др. Человечество вынуждено приспосабливаться к законам функционирования технических объектов, получая желаемое, расширяя сферу потребностей, деформировать, изменять, и не в лучшую сторону, свою суть. Достижения современной техники требуют незамедлительной расплаты за них.

В настоящее время ученых со всего мира интересует вопрос о последующем совместном развитии общества и техники. Широкомасштабное развитие техносферы в целом привело к коренному перелому в истории человеческой цивилизации, итоги которого в настоящее время еще не проявили себя в полной мере. Сегодня будущее человечества представляется довольно проблематичным, хрупким и во многом непредсказуемым. Поэтому необходимо пристальное внимание, постоянный мониторинг и всестороннее исследование технического фактора в динамике современного общества. Не следует забывать, что техника есть только средство, а настоящее и будущее зависят от того, для чего она применяется и какой человек ею управляет.

Литература:

1. Капп, Э. Основные направления философии техники. К истории возникновения культуры с новой точки зрения / Э. Капп. – Брауншвейг, 1877. — С. 44-45.

2. Бердяев, Н.А. Человек и машина (проблема социологии и метафизики техники) / Н.А. Бердяев. – Париж, 1933. – С. 3-37.

Вансович И. Э.

ИДЕИ КОНСТРУКТИВИЗМА В ТВОРЧЕСТВЕ Н. БОРА

В становлении неклассической науки XX века, неразрывно связанной с именем Н. Бора, особую роль сыграли идеи конструктивизма. Истоки конструктивизма как особого направления в философии и науке восходят к Античности, будучи связанными в ее контексте с сомнением в способности человека адекватно познать реальность или ее фрагмент. В философии Нового времени конструктивистские представления получили развитие, в частности, в рамках дилеммы рационализма и эмпиризма в трактовке научного познания. Вместе с тем, «твердое ядро» конструктивистской программы начинает формироваться только в работах И. Канта, который обратил внимание на то, что объекты познания являются результатом активного их конструирования в творческой деятельности субъекта.

В философском сознании рубежа XIX-XX вв. конструктивистский тренд был представлен творческими усилиями Э. Маха, исследовательскими начинаниями логического позитивизма, философскими идеями Л. Витгенштейна. При этом конструктивистское начало в процессе познания в обозначенных подходах эксплицитировалось при решении ряда взаимосвязанных, но не имеющих прямого отношения к созданию новой физики, проблем. Так, в творчестве Э. Маха была предпринята попытка снять ставшее традиционным для философии и теории познания того времени различие чувственных впечатлений и внешнего мира, т.е. различие между субъектом и объектом. В ходе анализа этой проблемы выросла глубокая убежденность Э. Маха в невозможности говорить о мире самом по себе, поскольку внешний мир дан человеку всегда только посредством субъективных форм чувственности и деятельности.

Эту идею подхватили логические позитивисты, осуществившие критику традиционной философии за ее метафизичность, стремление вырваться за пределы субъективных переживаний. В соответствии с этим, формулируется и новая задача философии, которая заключается в логическом анализе языка науки. Из подобного представления о природе познания возникает и идея о необходимости формирования нового стандарта научности, который позволил бы объединить научные исследования в различных областях.

В свою очередь, концепция «языковых игр» Л. Витгенштейна обозначила новое понимание языка не как «зеркального» отражения мира, его логического