

**Т.А. РОМАНЧУК**  
БГУИР (г. Минск, Беларусь)

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

Изменения, происходящие в современном обществе, накладывают свой отпечаток и на требования, предъявляемые к системе образования. На рынке труда сегодня востребованы в первую очередь самостоятельные, инициативные, творческие специалисты, способные не только добросовестно выполнять порученные им задания, но и сами предлагать нестандартные способы решения возникающих проблем и задач, способные прогнозировать результаты своей профессиональной деятельности. Все эти качества будущего специалиста необходимо формировать и развивать в УВО, а еще лучше закладывать основу в школе.

Однако на практике происходит совсем наоборот: студенты-первокурсники практически не обладают навыками самостоятельной и исследовательской деятельности, они не умеют сравнивать, анализировать, делать выводы и обосновывать свои ответы; полученные на уроке знания они могут воспроизвести лишь на репродуктивном уровне, не понимая, как их интерпретировать и применить. С одной стороны, это легко объяснимо, ведь старшеклассников «тренируют» и готовят для успешной сдачи ЦТ, где никакие из перечисленных выше умений не нужны; с другой же, без таких умений сложно стать высокопрофессиональным специалистом в любой области.

Таким образом, система высшего образования, ориентированная на подготовку не только узкопрофессионального, но и всесторонне развитого мобильного специалиста, вынуждена восполнять этот пробел. Причем начинать нужно не с самой исследовательской или самостоятельной работы как таковой, а с обучения студентов ее навыкам: умению работать с литературой, выделять главное, систематизировать и обобщать, на основе полученной информации уметь выдвигать гипотезы, а также планировать свои дальнейшие действия по их доказательству или, наоборот, опровержению. Немаловажными в этой ситуации являются и личностные качества самого студента, его инициативность, определенная уверенность в себе, умение при необходимости работать в команде, его внутренняя мотивация и работоспособность.

Безусловно, лучше всего приобщать студента к исследовательской деятельности постепенно. На первом курсе студент может, например, подготовить реферат в рамках учебной программы, но на более глубоком или межпредметном уровне. На базе данного реферата можно сделать и небольшой устный доклад на одном из занятий, подготовка которого позволит студенту еще раз вникнуть в суть рассматриваемого вопроса, а также выделить в нем самое главное, так как устное сообщение, в отличие от реферата, должно быть кратким, лаконичным, четко структурированным, но в то же время полностью отражать суть проблемы. Такая форма работы может оказаться полезной и другим студентам, так как позволит посмотреть на изучаемый материал с другой стороны и может послужить толчком к тому, что еще кому-нибудь захочется попробовать себя в исследовательской работе.

Логичным продолжением подготовленного реферата является выполнение на его основе курсовой работы, которая в свою очередь продолжится в разработке дипломного проекта. Ведь реферат как правило представляет собой обзор литературы и ранее полученных результатов по тому или иному вопросу, а вот курсовой проект позволяет студенту проявить свои исследовательские навыки и качества. Конечно здесь не следует ожидать каких-то «больших» результатов, ведь исследования, проводимые студентами младших курсов, значительно уступают по своему уровню настоящей научной работе, однако их важностью нельзя пренебрегать. Необходимо, чтобы студент сам прошел все этапы, как при серьезном исследовании: постановку проблемы, определение целей и задач своей работы, выдвижение гипотезы и поиск оптимальных способов и методик исследования, интерпретация полученных результатов, обоснование и формулировка окончательных выводов в контексте заявленной гипотезы и целей.

Здесь нельзя не сказать о первом этапе, а именно о постановке проблемы. Оптимальным вариантом, конечно же, является тот, когда студент сам выбирает тему исследования, ориентируясь на свои собственные интересы в области будущей профессиональной деятельности. В этом случае очевидно совсем другое отношение студента к выполняемой им работе, более вдумчивый, а не формальный подход, что отражается на качестве и курсовой, а в последующем и дипломной работы. Также такого студента гораздо проще и легче привлечь к внеучебной исследовательской деятельности для участия в студенческих научных конференциях или конкурсах студенческих научных работ. Однако здесь преподаватель сталкивается с целым рядом проблем. Современный абитуриент зачастую выбирает учебное заведение и будущую профессию то ли под влиянием родителей и друзей, то ли ориентируясь на конкурс и проходной балл на ту или иную специальность, но отнюдь не по собственным интересам и способностям. Соответственно ждать от такого студента высокой мотивации и интереса к хотя бы

учебной, не говоря уже о внеурочной исследовательской деятельности, не приходится, а способов и методов для усиления его внешней мотивации у преподавателя не так уж и много, по сути, это только полное или частичное освобождение от сдачи экзамена по соответствующей дисциплине. Исправить такую ситуацию частично может помочь и личность самого преподавателя, его интерес и увлеченность собственным предметом, он должен быть ориентиром не только как высококлассный профессионал, но и как творческая неординарная личность, глядя на которую студенту хотелось бы расти и внутренне развиваться.

Еще одной из проблем, с которой сталкивается преподаватель при организации исследовательской деятельности, является недостаточный уровень знаний студентов, ведь наибольший интерес представляют так называемые межпредметные исследования, которые требуют знаний из разных учебных дисциплин. Такая работа позволяет студенту более глубоко и детально подойти к решению рассматриваемой проблемы, посмотреть на нее с точки зрения разных научных теорий. С одной стороны, такие исследования более сложные и трудоемкие, но с другой – ими легче студента заинтересовать, ведь это не так просто объяснить студенту важность и актуальность, например, чисто теоретических исследований, которые зачастую являются достаточно абстрактными и поэтому не всегда понятными. Однако такая работа требует и от самого преподавателя не только знаний своего предмета, но и смежных дисциплин. Безусловно, исследовательская работа является очень кропотливым, очень затратным по времени процессом, на который у преподавателя иногда просто не хватает времени и сил, но в то же время каждое новое открытие студента, каждое его, пусть и маленькое, достижение является большой победой и радостью самого преподавателя.

В заключение хотелось бы еще раз сказать о важности и необходимости обучения студентов навыкам самостоятельной исследовательской работы. Во-первых, в условиях сокращения количества учебных аудиторных часов преподаватель не успевает достаточно широко и глубоко раскрыть ту или иную тему, чаще всего это носит ознакомительный и поверхностный характер, поэтому для того, чтобы даже просто хорошо подготовиться к практическим занятиям студенту не обойтись без чтения дополнительной литературы. Во-вторых, объем доступной информации практически по всем областям, который к тому же и растет с каждой минутой, огромен, и без умения с ним работать, отбирать и анализировать никак не обойтись. Таким образом, систематическая исследовательская деятельность должна стать полноправной и неотъемлемой частью учебного процесса, обеспечивая подготовку современного специалиста.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Большакова, О.Н. Самостоятельность, творчество, инициатива / О.Н. Большакова. – Томск: STT, 2010. – 182 с.
2. Рекомендации по организации научно-исследовательской деятельности студентов / сост. Семенова В.А. – Екатеринбург: ПРЦ ППТ и МП, 2012. – 14 с.

**С.В. СЕЛИВНИК, О.Ф. КОСИК**

УО БрГУ им. А.С. Пушкина (г. Брест, Беларусь)

#### **ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ МЕТОДАМ РЕШЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ**

В психолого-педагогической литературе по проблеме формирования исследовательских умений (студентов и школьников) выделено три основных компонента в структуре исследовательских умений: мотивационный, когнитивный и операционный (М.Б. Балк, Е.В. Баранова, И.Н. Введенский, А.Т. Горюнова, В.А. Далингер, Г.А. Шишкин).

Мотивационный компонент включает осознанность необходимости и значимости формирования исследовательских умений. Когнитивный компонент – это, прежде всего, система знаний о воспитательной и развивающей функциях исследовательской деятельности. Операционный компонент включает систему исследовательских умений, необходимых для осуществления исследовательской деятельности [1], [2].

В рамках данного исследования нас интересует в большей степени формирование операционного и мотивационного компонентов у учащихся 9–10 классов.

На основе анализа научно-методической литературы и собственного опыта работы нами были выделены три уровня сформированности исследовательских умений учащихся:

1) низкий уровень: выполняются лишь отдельные операции, последовательность их выполнения нелогична, сами действия в целом неосознанные и выполняются интуитивно;

2) средний уровень: последовательность выполнения операций более продуманна, учащийся может продвигаться далее самостоятельно с определенной дозой помощи (обсуждение и указание направления и основной идеи);