

формирование профессиональных интересов, мышления, профессиональных ценностей, опыта деятельности. Этого можно достичь через: а) экскурсии на производство (в начальный период обучения); б) разъяснение значимости будущей профессии (общественная польза) и перспектив развития; в) раскрытие достоинств профессиональной деятельности (личная польза); г) тщательный подбор мест технологической и производственной практик (условия работы, профессиональное взаимодействие в трудовом коллективе); д) формирование положительной мотивации к процессу обучения (решение производственных задач и ситуаций, подготовка сознания учащихся к профессиональной деятельности, разъяснение профессиональной значимости усваиваемых знаний, умений и навыков).

Педагогические усилия в профессиональном самоопределении и формировании профессиональных интересов окупаются позитивным отношением обучаемых к процессу освоения профессиональных знаний, умений и навыков, стимулируют учебно-познавательную деятельность, повышают качество и уровень учебных достижений.

Список литературы

1. Краткий психологический словарь / сост. Л. А. Карпенко ; под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Ростов н/Д : ФЕНИКС, 1998. – С. 512.

ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Л. Л. МОЛЧАН

Учреждение образования

«Республиканский институт профессионального образования»

Аннотация. В статье представлено обоснование методической значимости выбора формы организации учебной деятельности для воспитания и развития у учащихся таких качеств, как профессиональная требовательность, самостоятельность и способность к профессиональному сотрудничеству.

Основными формами организации образовательного процесса являются учебные занятия (уроки, лекции, практические занятия, лабораторные и иные) [1]. А вот формы организации учебной деятельности определяются педагогами самостоятельно. Существует несколько классификаций форм организации учебной деятельности [2]. Наиболее известные из них: а) по характеру педагогического взаимодействия (фронтальные, индивидуальные, парные, групповые); б) по степени познавательной активности учащихся (пассивные, активные, интерактивные) и др.

Эффективность профессионального воспитания и развития в значительной степени зависит от того, как организовано педагогическое взаимодействие на занятиях. Самая древняя форма – парная, когда осуществляется индивидуальное обучение (занятия с наиболее талантливыми учащимися, с учащимися творческих профессий, с учащимися, имеющими отклонения в развитии и пр.). Затем, когда появилась массовая школа, основной формой стала фронтальная, при которой обучение идет сразу для группы учащихся. Фронтальная форма организации обучения удобна для преподавателя, экономична. Однако рассчитана такая форма на несую-

ществующего среднего учащегося. Часто объяснение преподавателя рассчитано на более слабых учащихся. При этом средние скучают, а сильным становится безразлично. Если же ориентироваться на более способных, то остальные чувствуют дискомфорт и унижение от невозможности успеть, понять и запомнить. От педагога в рамках этой формы в рамках педагогического взаимодействия требуется свободное владение материалом, профессиональной терминологией, и наличие наглядных средств обучения.

Чтобы компенсировать недостатки этой самой распространенной формы организации деятельности, используются другие формы: индивидуальная и коллективная (бригада, звено, команда). Организация работы по индивидуальным заданиям помогает учащимся спокойно, в присущем каждому из них темпе, осмыслить учебную задачу, подумать над ее решением, выполнить упражнение, задание и т. п. Но здесь педагогу необходимо учесть, что слабые учащиеся теряются, когда работают самостоятельно, и могут вообще не выполнить работу, а сильные учащиеся могут ее выполнить так быстро, что потеряют интерес. Из особенностей этой формы организации учебной работы видно, что для ее использования необходима гораздо большая подготовительная работа (до урока), чем при фронтальной организации. Тут и индивидуальные задания различной степени сложности, и подбор вопросов, упражнений, индивидуальных учебных модулей.

Опытные педагоги справедливо считают, что фронтальная (групповая) форма организации обучения по сути не является коллективной. В ней есть общая цель (учебная цель урока), но нет коллективной работы, взаимопомощи. А деятельность считается коллективной, если выполняются следующие условия: а) для достижения цели требуется объединение усилий всех учащихся звена, бригады, команды; б) организуется разделение труда; в) возникают отношения взаимной ответственности и зависимости; г) контроль за ходом работы осуществляется частично самими учащимися; д) рефлексия процесса и результата работы. Реализация этих условий с помощью современных технологий обучения позволяет развивать у учащихся коммуникативные и организаторские умения, осуществлять сотрудничество.

Существует еще такая организация деятельности учащихся на уроке, которая в педагогике называется личностно-ролевой. При использовании такой формы преподаватель передает отдельным учащимся некоторые из своих обязанностей (ролей): ассистент, консультант по отдельным вопросам, эксперт. Исполнение ролей неизбежно ведет к эмоционально насыщенной борьбе за авторитет, общественное мнение (титул «знатока»), развивает профессиональные интересы, формирует качества, необходимые для работы в трудовом коллективе, где одинаково необходимы принципиальность и такт, умение настоять и уступить, высокий профессионализм и готовность помочь.

Формы организации деятельности обучающихся в процессе учебного занятия являются одним из важнейших показателей уровня педагогической культуры, когда педагог в учебном процессе не «над», а «впереди и рядом», когда гармонично сочетаются индивидуальные ответственность и усилие с групповыми (коллективными), а взаимодействие, взаимовлияние и взаимопомощь придают учебной деятельности позитивную эмоциональную окраску и импульс к личностному развитию педагога и обучающегося.

Список литературы

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13.01.2011, № 243-З (с изм. и доп.) // НРПА. – 2011. – № 2/1795.
2. Профессиональная педагогика / под ред. С. Я. Батышева. – М. : Ассоциация «Профтехобразование», 2002 г.

ВЛИЯНИЕ ТЕСТОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ РЕФЛЕКСИИ У КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Д. Ю. МЯГКОВ, А. В. СТОЛЯРОВ, А. Н. КОЛОСКОВ

Учреждение образования

«Белорусская государственная академия авиации»; Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина (г. Воронеж)

Особое внимание в учебной деятельности курсантов военных учебных заведений (вуз) следует уделять самостоятельной работе и самостоятельной оценке уровня своей теоретической и практической подготовленности, т. е. в процессе обучения у курсантов должна формироваться рефлексия.

Есть мнение, что рефлексия – это способность курсанта самому взглянуть на себя со стороны, проанализировать свои учебные действия, учебные достижения и неудачи а, при необходимости, произвести изменение своей познавательной деятельности, что отразится на уровне его компетентности.

Как правило, у вчерашнего школьника, поступившего в вуз, рефлексия полностью отсутствует, поэтому преподаватели, командиры курсантских подразделений на начальном этапе обучения вынуждены с первых дней обучения формировать у курсантов не военно-профессиональные знания, умения и навыки, а формировать рефлексию, что позволит им справиться с трудностями профессионального и личностного становления и успешной реализации себя в военной профессиональной деятельности.

Для формирования у курсантов рефлексии используются обучающие и контролирующие программы (тесты). Проведенный анализ научной и педагогической литературы показал, что в настоящее время нет однозначного отношения педагогов к применению тестовых форм контроля [1, 2, 3]. Однако, проведенный нами опрос преподавателей, показал, что 68 % опрошенных считают данный метод контроля эффективным.

Данная форма контроля имеет свои положительные стороны: отсутствие субъективного мнения преподавателя на оценку знаний; тщательный анализ знаний (за счет включения в тест большого количества вопросов, охватывающих практически весь изученный учебный материал); возможность применения с другими традиционными формами контроля знаний; индивидуальный контроль знаний; возможность применения компьютерных средств; возможность проводить одновременный контроль знаний большого количества обучающихся; возможность обучающимся самостоятельно оценивать уровень своих знаний; развитие у обучающихся мышления, так как они должны проанализировать каждый вариант ответа и выбрать правильный.

Таким образом, можно говорить, что тестирование по сравнению с традиционными формами контроля позволяет не только повысить объективность вы-