

привлекательной для слушателей, помочь лучше усвоить материал. Достигается это за счет использования различных типов изображений, рисунков, пиктограмм, символов, ключевых слов и т. д. Скрайбинг может быть «ручной» и «компьютерный». Для реализации компьютерного скрайбинга можно воспользоваться сервисами PowToon, GoAnimate, Wideo или др.

Способов и сервисов визуализации информации достаточно много, но важно одно, что использование различных методов визуализации информации на учебных занятиях позволит сделать учебный процесс более интенсивным, сформировать у обучающихся критическое и визуальное мышление, усилить зрительное восприятие и лучше усвоить материал.

### **Литература**

1. Маер, И. А. Технология интерактивного обучения [Электронный ресурс] / И. А. Маер. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/tekhnologiya-interak-tivnogo-obucheniya>.

## **ДИДАКТИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ КАК ОСНОВА МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**В. Н. НАУМЧИК**

*Учреждение образования*

*«Республиканский институт профессионального образования»*

**Аннотация.** Автор рассматривает проблему совершенствования дидактического общения в системах «человек – человек» и «человек – машина». Дидактическое общение рассматривается как общение диалогическое, цель которого в создании адекватного образа изучаемой дидактической модели. Особое значение отводится искусству диалога с природой, умения ставить и наблюдать учебные демонстрационные опыты и правильно интерпретировать их.

Успешность обучения в профессиональной школе тесно связана с феноменом дидактического общения, т. е. такого общения, цель которого состоит в эффективном обучении и воспитании. Такое общение способствует социализации личности. Проблема общения, относящаяся к системе «человек – человек» исследуется довольно давно, однако проблема «человек – машина» относительно нова, хотя ее разрешение обещает широкий спектр применений. Так, специалисты в области диалога в системе «человек – компьютер» Коутс Р. и Влейминк И. выделяют основные требования, которым должна удовлетворять современная машина: участники диалога должны понимать язык друг друга; нельзя говорить одновременно; один человек говорит, другой слушает; когда один кончает говорить, начинает говорить другой; информация, которую сообщает собеседник, должна быть связана с тем, что говорилось ранее, и является последовательностью связанных предложений.

Применяя основные принципы построения диалога, можно избежать ненужных затруднений в общении и повысить эффективность учебного процесса в целом. В последнем случае важен не только диалог «учитель – ученик», важно научить учеников общаться на уровнях «ученик – ученик», или «ученик – книга»,

или «ученик – учебная экспериментальная установка». В последнем случае учащийся общается с Природой, он ставит перед ней определенные вопросы и получает конкретные ответы. Такой диалог вводит ученика в мир науки, учит правильно формулировать вопросы и извлекать из потока информации ответы на них.

Кроме упомянутых форм диалога, чрезвычайно важен диалог, который ученые называют «внутренним диалогом». По мнению проф. Г. М. Кучинского, «внутренний диалог далеко выходит за пределы познавательных процессов человека, принимая активное участие в саморегуляции поведения личности. В результате внутренний диалог оказался в центре пересечения таких сфер, как «мышление», «общение», «личность»».

Искусству внутреннего диалога, точнее его культуре, необходимо учиться. Замечено, что при решении задач в школе ученик зачастую не утруждает себя спором со своим «внутренним оппонентом». Он предлагает для решения той или иной задачи тупиковую идею, и «внутренний оппонент» покорно соглашается с его выбором. Часто задача сводится к подбору готовой формулы или действию по образцу. Для «внутреннего оппонента» приготовлен «веский» довод: «Но ведь другой-то формулы просто нет! Мы всегда так поступали...». «Оппонент» не возражает, он пока не приучен к критическому анализу условий задачи, и диалог носит соглашательский характер. Возможность решения некоторых задач при таком подходе (ответы сходятся) лишь укрепляет уверенность ученика в верности его тактики.

Вот почему еще в школе учащийся должен вырабатывать критичность суждений, воспитывать своего «внутреннего оппонента принципиальным и не идущим ни на какие компромиссы в споре. Воспитать такие качества можно, задавая себе вопрос «почему»: «Почему? На основании каких законов можно поступать так, а не иначе? Где границы применимости известных принципов?» Отвечая на поставленные вопросы, учащийся в конце концов научится делать опору не на авторитеты и их мнение, а на фундаментальные законы, которым подчиняется природа и общество.

Путь вперед в науке и в учебном процессе открывается через общение. «Общение не будет продуктивным, если собеседники разговаривают на разных языках», – утверждают специалисты по интерфейсу «человек – компьютер». Это серьезная проблема и в учебном процессе. Очень часто можно видеть, как учитель и учащийся ведут диалог, по существу разговаривая на разных языках. Учитель – человек образованный, и он, по-видимому, не может догадаться, что ученик имеет свои представления о его предмете и его язык еще не так богат, чтобы можно было бы свободно обсуждать серьезные научные проблемы.

Дидактическое общение решает основную задачу – сделать излагаемый материал *наглядным* для обучаемых, помочь им раскрыть основные существенные связи в явлении или процессе. Какими бы средствами ни представлялась учебная информация, она в итоге переводится на словесный язык.

Таким образом, посредством дидактического общения осуществляется переход от восприятий и представлений к понятиям, оперированию ими, происходит формирование творческого осознания явления.