

Метод смысловторчества «Интеллектуальные качели»: количество участников – до 30 человек, время реализации метода – (5–7 минут). Пример темы занятия «Антропогенное воздействие на окружающую среду».

«Интеллектуальные качели» – это оперативная дискуссия по предложенной проблеме, вопросу. Участники, высказывая свое мнение «раскачивают качели» (рассуждают, высказывают оригинальные точки зрения), чем оригинальнее и эмоциональнее предложенная точка зрения, тем интенсивнее «раскачиваются качели».

Педагог предлагает проблемный вопрос (или несколько) для дискуссии (Загрязнение окружающей среды. Источники загрязнения. Глобальные (парниковый эффект, кислотные осадки, истощение озонового слоя), региональные и локальные последствия загрязнения атмосферы. Возможные пути их минимизации.).

Обращаясь к тому или иному конкретному участнику, педагог предлагает ему высказаться по предложенной проблеме; по ходу высказывания он комментирует, насколько интенсивно участник «раскачивает интеллектуальные качели». Педагог передает эстафету от одного участника другому и т. д.

После завершения дискуссии педагог подводит итог и обобщает ее результаты [1].

Эти и другие интерактивные методы, интегративные методы (интерактивные игры) позволяют активизировать работу учащихся, повышают интерес к изучаемой дисциплине и выбранной специальности.

Список литературы

1. Кашлев, С. С. Технология интерактивного обучения / С. С. Кашлев. – Минск : Белорусский верасень, 2005. – 196 с.

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК СОВРЕМЕННЫЙ МЕТОД КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

В. Ю. САЛЬНИКОВ

Учреждение образования

«Полоцкий государственный химико-технологический колледж»

В докладе рассматривается тестирование с точки зрения современного метода проверки сформированных в процессе изучения дисциплины знаний. Проанализирован ряд трудностей, встречающийся при данной форме контроля знаний. Приведены результаты исследований применения различных видов тестов.

Ключевые слова: учебный процесс, дисциплина, контроль знаний, качество образования, успеваемость.

Одна из его многочисленных и разнообразных форм – тестирование.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции:

- 1) диагностическую;
- 2) обучающую;
- 3) воспитательную.

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков обучающегося. Это основная, и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании обучающегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования, могут быть использованы дополнительные меры стимулирования, такие, как раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность обучающихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности [1, с. 11].

Тесты можно классифицировать по различным признакам:

- 1) по целям – информационные, диагностические, обучающие, мотивационные, аттестационные;
- 2) по процедуре создания – стандартизованные, не стандартизованные;
- 3) по способу формирования заданий – детерминированные, стохастические, динамические;
- 4) по технологии проведения – бумажные, натурные и компьютерные;
- 5) по форме заданий – закрытого типа, открытого типа, установление соответствия, упорядочивание последовательности;
- 6) по наличию обратной связи – традиционные и адаптивные.

По сравнению с другими формами контроля знаний тестирование имеет свои преимущества и недостатки.

Преимущества:

- 1) тестирование является более качественным и объективным способом оценивания, его объективность достигается путем стандартизации процедуры проведения, проверки показателей качества заданий и тестов целиком;
- 2) тестирование – более справедливый метод, оно ставит всех обучающихся в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, практически исключая субъективизм преподавателя;
- 3) тесты – более объёмный инструмент, поскольку тестирование может включать в себя задания по всем темам дисциплины. Это позволяет выявить знания обучающегося по всей дисциплине, исключив элемент случайности при вытаскивании билета;
- 4) тест – более точный инструмент;
- 5) тестирование более эффективно с экономической точки зрения.

Недостатки:

- 1) разработка качественного теста – длительный и трудоемкий процесс;
- 2) данные, получаемые преподавателем в результате тестирования, хотя и включают в себя информацию о пробелах в знаниях по конкретным разделам, но не позволяют судить о причинах этих пробелов;
- 3) тест не позволяет проверять и оценивать высокие, продуктивные уровни знаний, связанные с творчеством;
- 4) учащиеся при тестировании, в отличие от устного или письменного экзамена, не имеет достаточно времени для сколько-нибудь глубокого анализа темы;

- 5) обеспечение объективности и справедливости теста требует принятия специальных мер по обеспечению конфиденциальности тестовых заданий;
- б) в тестировании присутствует элемент случайности [1, с. 41].

Систематический контроль знаний и умений учащихся – одно из основных условий повышения качества обучения. Преподаватель в своей работе должен использовать не только общепринятые формы контроля (самостоятельная и контрольная работы, устный опрос у доски и т.д.), но и систематически изобретать, внедрять свои средства контроля. Умелое владение преподавателем различными формами контроля знаний и умений способствует повышению заинтересованности учащихся в изучении дисциплины, предупреждает отставание, обеспечивает активную работу каждого учащегося. Контроль для учащихся должен быть обучающим.

В результате проведения нетрадиционных форм контроля знаний и умений раскрываются индивидуальные особенности учащихся, повышается уровень подготовки к уроку, что позволяет своевременно устранять недостатки и пробелы в знаниях учащихся.

Список используемой литературы

1. Калицкий, Э. М. Разработка средств контроля учебной деятельности : Методические рекомендации / Э. М. Калицкий, М. В. Ильин, Н. Н. Сикорская. – 9-е изд., стер.– Минск : РИПО, 214. – 48 с.
2. Аванесов, В. С. Композиция тестовых заданий / В. С. Аванесов. – М. : Центр тестирования, 2002.
3. Аванесов, В. Определение педагогического теста / В. Аванесов // Управление школой. – 1999. – № 29.
4. Майоров, А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования : Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования / А. Н. Майоров. – М. : Интеллект-Центр, 2002.

ТЕХНОЛОГИИ ЛИДЕРСТВА ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В СИСТЕМЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Д. Б. САХАРОВА

Учреждение образования

«Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»

Аннотация. Каждая сфера деятельности нуждается не только в специалистах обладающих профессиональными компетенциями, но и обладающими творческими, лидерскими качествами. Принципы модели технологического лидерства. Дистанционное образование позволяет эффективно использовать все три блока технологий лидерства при подготовке специалистов любой сферы деятельности.

Вводная часть. Каждая страна уделяет серьезное внимание качеству человеческого капитала. Дистанционное образование может использовать накопленные традиции обычной системы очного образования и современные образовательные информационные технологии. Это требует разработку новых институциональных структур и применение новых организационных форм.