

- пересмотр существующих программ с предоставлением студентам возможности получения необходимой информации по тем предметам, которые действительно пригодятся ему после выпуска при работе по специальности;
- сужение программы ВУЗов в общеобразовательных сферах и расширение в областях, непосредственно связанных со специализацией;
- создание мощных интерактивных сред, позволяющих студентам самостоятельно осваивать навыки в предметных областях, быть всегда в курсе изменений и достижений знаний, полученных им на более раннем этапе (например, соцсеть LinguaLeo и Networking Academy от Cisco).

Сейчас с уверенностью можно говорить, что необходимы преобразования в структуре образования, ибо проблемы явно существуют и требуют действий со стороны руководства в пересмотре методов преподавания. А создание подобных интерактивных сред возможны уже сейчас путем привлечения как специалистов в данной сфере, так и самих студентов.

Источники:

[1] Образование.by, «Системный кризис высшего образования в Беларуси. Попытка осмысления и анализа», Сандаков Д.Б.; <http://www.obrazovanie.by/sandakov/krizis.html>.

МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ОБУЧАЕМЫХ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ИХ ПОДГОТОВКИ

*Белорусский Государственный Университет
г. Минск. Республика Беларусь*

Турчунович М.В., Никитин Д.К., Коляго И.М.

Дударенок Е.П.

Модернизация образования нацелена на воспитание инициативных, творческих людей, необходимо формировать у них активную жизненную и профессиональную позицию, культуру межличностных отношений, навыков самообразования, самореализации личности. Реформа армии, возрастающие требования к ответственности офицеров за жизнь подчиненных, острота и сложность решаемых ими задач требуют от сегодняшних курсантов активности, настойчивости и ответственности в учебной деятельности, веры в себя, способности управлять собственной духовной жизнью, отстаивать свои интересы и интересы сообщества. В связи с этим, важным представляется задача развития субъектной позиции курсанта в образовательном процессе военного факультета, которая выступает предпосылкой и показателем личностно-профессионального становления будущего офицера-педагога, офицера-защитника Отечества, офицера-специалиста, умеющего профессионально решать задачи воспитания и образования другого человека.

Возраст курсантов (18-25 лет) самый плодотворный для развития субъектной позиции в учебно-профессиональной деятельности, так как в социально-психологическом аспекте он характеризуется активностью познавательных процессов в освоении культуры и развитым уровнем познавательной мотивации. Но специфика военного учебного заведения создает определенные сложности в формировании субъектной позиции будущего офицера в образовательном процессе, которые связаны: с напряженностью военно-учебного процесса, обусловленной совмещением обучения с исполнением воинских обязанностей, что влечет ограничение свободного времени у курсантов. Однако преподаватели путем создания определенных педагогических условий на занятиях могли бы способствовать развитию субъектной позиции курсантов в образовательном процессе. Поиск оптимальных педагогических условий развития субъектной позиции будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза является актуальной задачей.

Проблема становления человека как субъекта своей жизнедеятельности и своего внутреннего мира получила освещение в работах К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, А.В. Брушлинского, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна.

Исследователи обосновывают, что развитию субъектной позиции способствует гуманизация образовательного процесса. Современные ученые (Е.В. Бондаревская, В.П. Берулава, Б.М. Бим-Бад, В.И. Слободчиков, Н.М. Борытко, Л.А. Байкова и др.) раскрывают принципы, обеспечивающие гуманизацию образовательного процесса: природосообразности, культуросообразности, открытости цели обучения и воспитания, персонификации, дифференциации, индивидуализации, диалогизации и проблематизации, субъектности. Однако в педагогической науке недостаточно исследованы вопросы, посвященные выявлению совокупности педагогических условий, обеспечивающих реализацию этих принципов в образовательном процессе военных вузов.

В связи с теоретически обоснованной сущностью субъектной позиции будущего офицера в образовательном процессе военного вуза и понятием структуры личности (А.В. Петровский) были выделены показатели и три уровня сформированности субъектной позиции будущего офицера (причем каждый следующий уровень предусматривает наличие показателей предыдущего уровня):

- низкий уровень характеризуется наличием у курсантов мотивированности на обучение на военном факультете, определенной суммы научных знаний по военной профессии, рефлексивности;
- средний уровень характеризуется наличием вышеназванных свойств, а также осознанной активностью и самостоятельностью курсанта в учебной деятельности, целеполаганием и умением курсанта планировать свою учебную деятельность несмотря на жесткую регламентацию учебного, служебного, свободного времени;

- высокий уровень характеризуется наличием вышеназванных свойств, а также критическим отношением к себе и результатам учебной деятельности, адекватной самооценкой, инициативностью в учебной деятельности, мотивацией саморазвития.

Предполагается, что одним из условий развития субъектной позиции курсанта является образовательный процесс, в котором реализуется принцип персонификации в комплексе с другими гуманистическими принципами.

Персонализация – процесс, в результате которого субъект получает идеальную представленность в жизнедеятельности других людей и может выступить в общественной жизни как личность (А.В. Петровский). Эта представленность («вклад», влияние) может способствовать преобразованию интеллектуальной и эмоциональной сферы, поведения и деятельности других людей. В свете теории персонализации можно говорить о благотворном влиянии нравственной личности преподавателя на личность учащегося, условием которого является персонифицированное педагогическое взаимодействие. Кроме того, в межличностном взаимодействии возможна взаимообогащающая персонализация преподавателя и учащихся. Выявленный А.В. Петровским феномен персонализации подтверждает вывод о необходимости реализации принципа персонификации в образовательном процессе.

Теория персонализации позволила сформулировать требования к преподавателю, стремящемуся организовать межличностное взаимодействие с обучающимися, актуализировать их внутренние личностные ресурсы. Такому преподавателю необходимо рассматривать обучающегося в системе его действительных отношений с сокурсниками, преподавателями; в центре внимания преподавателя должны находиться все три личностных уровня обучающихся (интраиндивидуальный, интериндивидуальный, метаиндивидуальный), «вклады», которые он производит, осуществляя преобразования интеллектуальной и эмоциональной сферы других обучающихся, и «вклады», которые принимает от них, в свою очередь, претерпевая изменения; преподавателю необходимо знать жизненный опыт каждого обучающегося и характер его социальной направленности. Если выполняются эти требования, то происходят процессы персонализации преподавателей и обучающихся, что и способствует взаимообогащению участников образовательного процесса, развитию личностных качеств обучающихся, в том числе проявлению их субъектности как врожденного качества каждого человека, развитию их субъектной позиции как качественно нового уровня субъектности.

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

*Белорусский Государственный Университет
г. Минск. Республика Беларусь*

Поверенный А.Д., Маленкин Д.О., Волчецкий Е.Н.

Сивец О.В.

В наше время уровень развития высшего образования является одним из критериев, определяющих статус государства в мире. Общий уровень вузовского образования, его доступность, совершенствование, использование в нём современных технологий – являются основными составляющими, которые характеризуют систему образования любой страны.

В XXI веке независимыми останутся только те государства, которые смогут выдержать, в том числе, интеллектуальную конкуренцию. Первичный анализ позволяет выделить несколько аспектов многогранной проблемы вузовского образования:

Преемственность. Существует разрыв между уровнями общего среднего и высшего образования. Большинство абитуриентов в наше время не способно выдержать вступительные экзамены без дополнительной подготовки. А их приём в вуз только по результатам ЦТ фактически отстранил преподавателей от набора молодых людей для дальнейшего обучения.

Отношение студентов. Отношение к ценности вузовского образования современной молодёжи оставляет желать лучшего. Студенты попросту не заинтересованы в получении образования с самого начала обучения в вузе. Для большинства из них сейчас важны не сами знания, а лишь «корочка», которую они получают после окончания учёбы. Учиться в вузе стало неким культом. Платное высшее образование становится доступным для всех без разбора. Таким образом, оно фактически перестаёт быть высшим и профессионально необходимым.

Учебный процесс. Основной формой занятий являются лекции. Аудиторная нагрузка раздута. В то время как Европейская и Американская системы вузовского образования направлены на обучение самостоятельному поиску необходимой информации, её систематизации и анализу, то наша система направлена на запоминание огромного количества материала и готовых решений.

У выпускников недостаточно навыков практической работы.

В вузах отсутствуют современные библиотеки – таких, где бы был открыт свободный доступ к современным книгам, различным международным изданиям. Фонд учебной литературы устаревает.

Кадры. Один из ключевых аспектов. Происходит старение преподавательского состава вузов, что в конечном итоге может привести к закрытию кафедр, научных школ, целых направлений по подготовке специалистов. А неуклонное снижение качества выпускников педагогических вузов наоборот стало тенденцией.

Всё реже кандидаты наук и лучшие выпускники после защиты дипломов остаются работать в вузах. Во многом это связано с низкой оплатой труда профессорско-преподавательского состава, из-за чего возникает необходимость в поисках дополнительного заработка, что не может не сказаться на качестве преподавательской деятельности.

Профессия преподавателя в вузе, и учителя вообще, ныне не являются престижными.