

К группе личностно-ориентированного подхода в обучении относятся технологии разноуровневого (дифференцированного) обучения, коллективного взаимообучения, технологию полного усвоения знаний, технологию модульного обучения и т.д.

Эти технологии позволяют учитывать индивидуальные особенности учащихся, совершенствовать приемы взаимодействия преподавателя и курсанта (студента).

По нашему мнению наиболее адаптированной к специфике военного образовательного процесса является технология коллективного взаимообучения. Вкрапление ее элементов допустимы во все виды и формы проведения занятий. Наиболее органично данная технология вписывается при проведении контролируемых (управляемых) самостоятельных работ курсантов и студентов.

Технология коллективного взаимообучения, разработанная А.Г. Ривиним, его учениками и последователями, предполагает «организованный диалог», «сочетательный диалог», «коллективный способ обучения», «работу учащихся в парах сменного состава».

Подготовка учебного материала при такой технологии заключается в отборе учебных текстов, дополнительной и справочной литературы по теме занятия (или циклу занятий), разделении дидактического содержания на единицы усвоения (смысловые абзацы), разработке целевых заданий, в том числе и домашних.

Использование данной личностно-ориентированной технологии позволяет каждому курсанту (студенту) принимать самое активное участие в познавательной деятельности на занятии, осмысливать новый материал с помощью своих товарищей, самостоятельно применять полученные знания. Таким образом, цикл процесса обучения (усвоение учебного материала = восприятие + понимание + осмысление + запоминание + закрепление + применение знаний как в знакомой так и в нестандартной ситуации + обобщение знаний + систематизация) реализуется максимально в полном объеме.

Современные информационные образовательные технологии не являются исключительной альтернативой традиционного обучения, а наоборот, должны органично встраиваться в существующую образовательную систему, но также очевидно, что использование инновационных технологий обучения существенно расширяет возможности системы военного образования в области подготовки (переподготовки) военных кадров.

## **ПРОБЛЕМЫ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ С ОБУЧАЕМЫМИ В ХОДЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

*Белорусский государственный университет  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Мазурин М.В.*

*Рудник А.Ф. – м.т.н.*

Учебный процесс требует от руководителей занятий различного уровня при проведении учебных занятий (лекций, групповых занятий) со студентами, обучающимися на военных факультетах и кафедрах гражданских ВУЗов, наглядности, доступности и привлекательности пояснений, стимулирования стремления к знаниям, оперативности и объективности оценки знаний, интенсификации занятий, простоты и удобства многократных пояснений.

Для поддержания обучаемых в состоянии повышенного восприятия материала, высокого внимания и творческого напряжения, создания условий для адекватного быстрого реагирования преподавателя на случаи слабого усвоения учебных вопросов, как вариант, можно рассматривать использование рабочих автоматизированных мест обучаемых, оснащенных персональными компьютерами с загруженными на них обучающими и тестирующими программами, презентациями, учебными фильмами. Такой подход к решению данного вопроса порой может быть не приемлем: большие поточные аудитории, отсутствие необходимого количества ПЭВМ.

При проведении занятий (лекций, групповых занятий) показывая компьютерные демонстрации может использоваться мультимедийный проектор или проекционный телевизор. Зачастую, излагая материал занятия с использованием таких технических средств обучения, руководитель занятия забывает о том, слышит ли его обучаемый и на сколько усвоил представленный ему материал. Для активизации работы обучаемого в ходе проведения занятий необходимо переключение внимания обучаемого и смена режимов его познавательной работы, исключающее однообразие и монотонность умственного труда обучаемого. Для достижения этой цели можно включить в процесс обучения фронтальный контроль знаний обучаемых. Объединение слухового и зрительного каналов восприятия совместно с действиями обучаемых по решению предложенных им небольших заданий, носящих тематический характер.

При проведении групповых занятий осуществить контроль уровня знаний обучаемых можно проведением «летучки», отведя на нее до 7-10 минут. В ходе проведения самого занятия такая расточительность недопустима, а определить уровень усвоения предлагаемого материала можно путем опроса 1-2-х обучаемых, но никак не всей учебной группы (до 20 обучаемых). Определение руководителем занятия уровня усвоения материала обучаемыми необходимо для дальнейшего построения хода занятия, сосредоточения основных усилий на тех вопросах, которые вызывают трудности и обучаемых. Этого можно добиться только тогда, когда преподаватель имеет в своем распоряжении сведения обо всех обучаемых, которые получить практически невозможно не используя компьютерные технологии, а в частности мультимедийные интерактивные технологии.

Данные технологии уже активно применяются на кафедре математики и инженерной графики Новочеркасского высшего военного командного училища связи. Разработчиком данной технологии является кандидат технических наук А.М. Сочнев. Разработанный им интерактивный класс позволяет руководителю

занятия иметь достоверную информацию об уровне знаний обучаемых, получаемых на занятии, причем проводить текущий контроль всей аудитории в кратчайшие сроки. Педагогический эксперимент использования класса, проведенный в училище показал, что качество усвоения материала обучаемыми возрастает на 20% и более, а экономический эффект при оборудовании такого класса огромен.

## **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ**

*Белорусский государственный университет  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Морозов М.Д.*

*Рудник А.Ф. – м.т.н.*

Современное общество предъявляет высокие требования к качеству профессионального образования, которое во многом определяется уровнем профессиональной компетентности и педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава учебных заведений. В военной сфере от качества подготовленности преподавательского состава зависит подготовка специалистов и обороноспособность страны. Поэтому вопросы, связанные с проблемой эффективной подготовки преподавателей способных качественно готовить профессиональных военных для деятельности в условиях чрезвычайной умственной и физической концентрации, при остром дефиците времени и информации, сопряженных с риском для их жизни, являются актуальными.

В результате — у обучаемых стойкий интерес к изучаемому предмету и высокая познавательная активность с непременными знаниями, недостаточно сформированными навыками.» На материале приведенной характеристики хорошо видна зависимость учебного процесса от стиля преподавателя, который, в свою очередь, обусловлен целым рядом его методического мастерства.

В военно-профессиональной сфере возникает ситуация, при которой в военном вузе есть достаточное количество специалистов, обладающих необходимым уровнем военных знаний, но не имеющих времени на постепенное, поэтапное становление как преподавателя. В силу этого актуализируется проблема поиска путей и средств интенсификации процесса становления военного преподавателя, главным содержанием которого следует рассматривать формирование педагогических умений у специалистов военного вуза на начальном этапе их профессиональной деятельности. В поиске путей решения данной проблемы выступают концепции профессионального развития, педагогической деятельности, профессионально-личностного становления педагога, готовности к профессиональной и педагогической деятельности.

Создание эффективной системы управления процессом подготовки преподавателей военного вуза, заставит вуз систематически корректировать цель, содержание и методику подготовки офицеров-преподавателей, проводить постоянную работу по повышению их педагогической и профессиональной квалификации, изучать и внедрять в образовательный процесс передовой психолого-педагогический опыт и рекомендации педагогической науки. Перечисленные направления деятельности являются основой управления формированием педагогического мастерства преподавателей каждого образовательного учреждения.

Система образования должна гибко и динамично адаптироваться к социально-экономическим изменениям в государстве. В то же время она должна быть, по возможности, стабильной в своей психолого-педагогической основе, не подвластной конъюнктуре. Система образования, с одной стороны, должна «расти» из образовательных парадигм и доктрин, которые традиционно сменяют друг друга исторически, а с другой - она должна быть естественно-прогностичной, «работать» на будущее, поскольку выпускники учебных заведений любого типа должны будут жить и работать во времени и пространстве, существенно отличных от условий периода их учебы.

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В ПЕРИОД ИТОВОЙ ПРАКТИКИ**

*Белорусский государственный университет  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Рудник А.Ф.*

*Ильёв И.Г. – к.т.н., доцент*

Подготовка специалиста в современном вузе должна обеспечивать формирование следующих групп компетенций: академических компетенций, включающих знания и умения по изученным дисциплинам, способности и умения учиться; социально-личностных компетенций, включающих культурно-ценностные ориентации, знание идеологических, нравственных ценностей общества и государства и умение следовать им; профессиональных компетенций, включающих знания и умения формулировать проблемы, решать задачи, разрабатывать планы и обеспечивать их выполнение в избранной сфере профессиональной деятельности [3]. В таблице 1 мы сопоставили требования к профессиональным компетенциям студентов на основе образовательного стандарта и квалификационных требований офицера запаса (квалификация – специалист по управлению) [2;3]:

Таблица 1 - Требования к профессиональным компетенциям студентов