

САМЫЕ УРОДЛИВЫЕ ОХРАНЯЕМЫЕ ЖИВОТНЫЕ МИРА

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Кислюк Н.П.

Бобровнича М. А. – ассистент кафедры экологии

В настоящее время человек слишком избирательно выбирает виды животных для защиты. Милые животные имеют больше шансов быть сохранёнными, чем некрасивые животные. Для исчезающих видов желательнее, чтобы они были большими млекопитающими с грустными глазами, прижимающими к груди своего детеныша.

Внешне привлекательные животные и крупные хищники имеют все шансы, чтобы заставить людей защитить их и их среду обитания. Уродливые животные, наоборот, имеют гораздо больше шансов остаться в стороне, когда люди составляют планы сохранения различных видов. Потеря среды обитания затрагивает более 2000 видов млекопитающих и только около 80 видов получают свою часть внимания.

Биоразнообразие в мире, в настоящее время, устроено путем селективного сохранения привлекательного вида, в то время как подавляющее большинство видов получает ограниченное внимание. В последние годы проявляется устойчивая тенденция, когда эстетические и коммерческие стандарты стали основными факторами, определяющими, какой из видов в естественном мире заслуживает сохранения. Сегодня создание и финансирование различных природоохранных фондов идет по пути приоритета красивых и полезных видов. Такая широкая поддержка у китов, панд, белых медведей, слонов. Человек также защищает коммерчески важные виды рыб, спасению подлежат медоносные пчелы.

Эксперты говорят, что такое мышление означает, что мы находимся в опасности реформирования природы, чтобы украсить его в соответствии с человеческими представлениями. Спасаем млекопитающих, но позволяем рептилиям и амфибиям исчезнуть. Ведь проигравшие в конкурентной борьбе за защиту, это в основном рептилии и амфибии. Даже если они, особенно лягушки и жабы, вероятно, наиболее исчезающие группы животных в мире.

Многие менее эффективные растения и существа не имеют никакого бюджета и фонда для сохранения. Соса-Сола жертвует во Всемирный фонд дикой природы миллионы в течение многих лет, чтобы защитить белых медведей, но никто не выстраивается в очередь, чтобы сохранить земноводных.

Повсеместной тенденцией стало разделение исчезающих растений и животных на тех, кому повезло жить на охраняемых территориях, где сотрудники обязаны защищать их, и на тех, кто живет сам по себе. Нередко даже распространенные виды получают поддержку потому что они милые и приятные, и помогают экотуризму. Что касается сельского хозяйства, то виды сохраняются выборочно по принципу коммерческой эффективности.

Правда, многие экологи говорят, что сосредоточив внимание на больших направляющих животных можно защитить многие виды одновременно. Причина в том, что крупные животные требуют больших территорий, поэтому сохранение волка или медведя означает защиту большой территории, что будет сохранять много других видов, фактически всю экосистему вместе с ними.

С этим подходом согласны не все. Фонд природы [Эстонии \(ELF\)](#) ежегодно организывает кампании по спасению земноводных, жаб и лягушек, чтобы мигрирующие к местам размножения земноводные могли безопасно перейти через дорогу. Чтобы сохранить в мире «уродливые» исчезающие виды животных в Великобритании была сформирована группа The Ugly Animal, для финансирования охраны жутких земноводных и пресмыкающихся, находящихся под угрозой исчезновения, о которых многие люди даже не знают.

Разнообразие интересов и взглядов должно стать основной платформой для сохранения любого вида организмов на Земле, поскольку каждый из них обеспечивает свою роль в балансе природы.

Список использованных источников:

1. [Possingham, Hugh P., Ten commitments: reshaping the lucky country's environment/](#) Biodiversity – CSIRO Publishing – Collingwood, VIC, Australia, 2008. – С. 155-162.
2. [Simon Watt](#), The Ugly Animals: We Can't All be Pandas, - The History Press - Ireland, 2014 – 144 с.