

ДИНАМИКА ЗАПРОСА НА ИНТЕЛЛЕКТ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТА: ИСТОРИЯ ВОПРОСА И ПРОБЛЕМЫ

Д. В. Ермолович

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники,
Минск, Беларусь, ermolovich@bsuir.by*

Abstract. The requirement to a sufficient level of intellectual opportunities trained, especially in case of active introduction of new forms of training (for example, distance learning), continues to stand sharply at the decision of questions of reception of qualitative education. The need of universal introduction for educational process of the modern higher school of design training and significant expansion of research practice is considered.

Вне зависимости от отношения к интеллектуальным требованиям и оценке интеллектуальных параметров человека, современная образовательная система и профессиональная среда в эпоху информационных технологий «запрашивает» интеллектуала в качестве своего субъекта (элемента, носителя). Проблему интеллектуального соответствия (или несоответствия) участников образовательных (профессиональных) IT-процессов можно показать на примере разработки и применения IQ-метрики.

Прошло уже более 100 лет как немецкий психолог Вильям Штерн (1912) ввел понятие коэффициента интеллектуальности (IQ), а последовавшее за этим тестирование интеллектуальности разрабатывалось так, чтобы при нормальном распределении и среднем значении IQ равным 100 образовалось четыре равнообъемных квартиля: ниже 90, от 90 до 100, от 100 до 110 и выше 110. Здесь мы не будем касаться вопроса, так называемого, «научного расизма», когда обнаруживается статистически достоверное отличие средних показателей IQ у представителей разных рас и наций, половых различий, специфики самой IQ-метрики, а обратим внимание на изменение требований и задач высшей школы в современной истории.

Социокультурные особенности западноевропейской цивилизации начала XX века, в рамках функционирования модели классического университета, устанавливают и регламентируют норму интеллектуальных требований для высшей школы на уровне первого квартиля IQ-метрики, т. е. выше 110 единиц: количества претендентов и возможностей классического университета полностью хватало для удовлетворения потребностей общества, а сами обучающиеся с такими показателями IQ заканчивали вузы без проблем. Собственно «классический», гумбольдтовский (Берлинский университет, по имени одного из его основателей Вильгельма Гумбольдта, был основан в 1810 году) – это рационалистический университет, в основу которого был положен академический принцип единства исследования и преподавания.

После потрясений Первой мировой войны ситуация изменилась настолько (причины этого здесь анализироваться не будут), что не только «пришел конец» классическому университету, но и изменились потребности общества: начинает зарождаться потребительский взгляд на мир, «потерявшийся» человек довольствуется узкоспециализированным и фрагментарно-рациональным ракурсом религиозной картины мироздания (по Максиму Веберу это протестантская модель капитализма). В связи, с чем в 20-е годы XX века начинает формироваться «неклассический», узкоспециализированный университет, а вместе с ним изменяются, упрощаются требования к обучающимся в вузах: интеллектуальные требования снижаются до показателей второго квартиля, т. е. до 100 единиц и 50 %-го охвата потенциальных участников образовательного процесса. Данный показатель интеллектуальности хотя и

с известными трудностями, но при должной усидчивости и трудолюбии, позволяет закончить высшее учебное заведение, а при необходимой поддержке (например, со стороны института «молодого специалиста» – это еще советская традиция) добиться профессиональной эффективности.

Хотя во второй половине XX века ситуация в Европе кардинально изменилась, но достигнутые количественные показатели (100 единиц и 50 %) сохранились и предпринимаются серьезные усилия (в рамках Болонского процесса) по стандартизации показателей. Технократическая установка на стандартизацию, иллюзорно выступающая показателем стабильности общества, ведет к нивелированию индивидуальности (психологический феномен), что в свою очередь никак не противоречит западноевропейскому индивидуализму (социальный феномен).

В чем видится проблема, покажем на примере недавнего прошлого Республики Беларусь. Характерным оказался 2012 год: доля выпускников школ (по г. Минску) поступивших в вузы была от 66 % – Заводской р-н до 84,2 % – Центральный р-н. Но в тот год сложилась особая ситуация: выпускников школ в стране было 64 тыс., а в вузы было принято – 81,3 тыс. абитуриентов (в 70-е годы XX века в СССР на высшую ступень образования попадало около 20 % выпускников школ). С точки зрения IQ-метрики в вузы зачислялись абитуриенты с показателями IQ ниже 90 единиц, т. е. способных усвоить программу начальной школы и приобрести рабочую профессию, связанную с физическим трудом (кстати, ниже 80 единиц, когда речь уже идет об умственной отсталости, опускаться нельзя). Недопустимость практики «высживания» дипломов, искусственной поддержки неконкурентных вузов, массовизации высшего образования, в целом его дискредитация – вот печальные выводы, которые уже сделаны. Процесс на восстановление репутации высшего образования сейчас связывается с включением отечественного образования в Болонский процесс (скептические соображения по этому поводу см. выше).

Требование к достаточному уровню интеллектуальных возможностей обучающихся, особенно в случае активного внедрения новых форм обучения (например, дистанционного), продолжает остро стоять при решении вопросов получения качественного образования. Альтернативой привычному университетскому образованию, в складывающемся обществе глобализма и информационно-технологическом пространстве информационного общества, основанном на знании, конкурентно-способным может стать открытое дистанционное образование и самообразование (в духе модели Карла Роджерса – образование как самообразование, хочешь помочь человеку – не будь учителем, т. е. образование без системы образования или таких примеров самообразования как Билл Гейтс, Стив Джобс и им подобных).

Параллельно с этим, для сохранения и развития интеллектуального потенциала обучающихся в вузах, необходимо повсеместно внедрить в учебный процесс современной высшей школы проектное обучение и значительно расширить индивидуальную исследовательскую практику. Это потребует приобщения обучающихся к:

- современной организационной культуре профессиональной деятельности;
- интегрированию проектной деятельности со стратегическим планом личностного и профессионального роста;
- управлению самопрезентацией, рисками и карьерой;
- техникам развития оперативного, продуктивного и креативного мышления.