

НАУКИ О ЧЕЛОВЕКЕ: ПРОБЛЕМА НОВОГО СИНТЕЗА

Л.Н. АЛЕКСАНДРОВА

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
ул. П. Бровки, 6, г. Минск, 220013, Республика Беларусь
kaffil@bsuir.by*

Необходимость оптимизации возникшей непростой ситуации в современном образовании требует осмысления на фундаментальном, методологическом уровне вопроса о возможных путях ее разрешения. С этой точки зрения, интерес представляют системная, междисциплинарная, трансдисциплинарная, синергетическая методологии решения проблемы синтеза наук о человеке: философии, психологии, педагогики.

Ключевые слова: образование, интеграция, междисциплинарность, трансдисциплинарность, синергетика, система, синтез, личность.

Современная ситуация в вузовском образовании актуализировала необходимость оптимизации, интеграции, лаконизации, интенсификации учебного процесса. Возникшая совсем недавно, достаточно болезненная, ситуация в образовании предполагает существенную трансформацию преподавания дисциплин гуманитарного цикла, ломку устоявшихся схем, моделей, форм, способов, традиций. Но, как бы глубоко не переживались данные изменения, следует признать, что наблюдаемые процессы обусловлены объективно, как внешними, так и внутренними факторами развития образовательной среды. Современные тенденции развития культуры и общества, можно сказать, «выталкивают» образование в сферы междисциплинарности и трансдисциплинарности, требуют «оживления» учебного процесса «прививками» из самых последних достижений постнеклассической науки. Предполагается также, что интеграция науки и образования должна повысить престиж обеих сфер деятельности в обществе, превратив учебный процесс, понимаемый сегодня в основном как технологический, в творческий, что отвечает потребностям полноценного развития каждой личности [1].

Необходимость оптимизации обучения в нашем вузе актуализировала проблему синтеза таких учебных дисциплин как философия, психология и педагогика. Нужно отметить, что в научных исследованиях антропологической проблематики уже имеется опыт применения системной, междисциплинарной, трансдисциплинарной, синергетической методологий, но постановка задачи синтеза отмеченных выше дисциплин в сфере образования является абсолютно новой. Междисциплинарность раскрывает внутринаучную динамику. Междисциплинарный метод востребован в ситуациях, когда не хватает дисциплинарного объема знаний или состоялся контакт дисциплин. Трансдисциплинарное исследование становится актуальным примерно в том же случае, когда, несмотря на множественность разрозненных дисциплинарных подходов к решению практических проблем, ощущается их недостаточность. Но опыт трансдисциплинарности предполагает выход дисциплинарных миров на границу с жизненным миром человека, сведение воедино философско-теоретических и практических потоков. «Трансдисциплинарность принадлежит к тем современным направлениям научного исследования, в которых «отчетливо выражен философский элемент внутри наук». Этот «философский элемент» выражен двойственно. С одной стороны, он ориентирован на философское прояснение единых, всеобщих оснований опыта трансдисциплинарности и явлений окружающего мира. С другой стороны и в то же время, он содержит вопросы, которые решаются конкретными способами взаимодействия в сложном многообразии дисциплинарных областей ... При этом получаемые решения выходят за дисциплинарные рамки и приобретают трансдисциплинарную общезначимость» [2].

В нашем конкретном случае решения вопроса синтеза учебных дисциплин предполагается выстраивание цепочки от сущности к существованию, от теории к практике, от философии к педагогике. Наше исследование – это, своего рода, эксперимент, целью которого является создание единого гармоничного целого, жизнеспособного для образовательной среды, организма. Историческая традиция философии связана с пониманием человека как разумного существа. Сознание (разумность) – это существенное свойство человека, которое выделяет его из всей живой природы, и это верно с любой методологической позиции. Базовые понятия философской антропологии: человек, индивид индивидуальность, личность являются таковыми и для психологии. Если философская методология является универсальной, всеобщей, то психология – общенаучной. Последняя занимает пограничное положение между естествознанием и науками гуманитарного профиля, синтезирует результаты конкретных наук, исследующих человека в различных аспектах, на онтологическом уровне. Педагогика – прикладное, трансдисциплинарное знание, представляющее собой выход на практику, непосредственный опыт.

Попробуем также обратиться к возможностям синергетики, которая позволяет увидеть возникновение нового знания на пересечении философии (философской антропологии), психологии (синтезированного на общенаучном уровне представления о человеке) и педагогики (конкретно-научных разработок проблем личности и практического опыта формирования человека). Исходное, системообразующее понятие личности (а вместе с ним и еще три сопутствующих понятия: «человек», «индивид», «индивидуальность») – это базис всех трех наук, поэтому первое можно рассматривать как аттрактор, притягивающий к себе все другие понятия и проблемы человека, трансформирующее хаотизированную междисциплинарную среду в упорядоченную. Психология и педагогика нуждаются в философии [3, 4]. Возникшая пролиферация уравнивания дисциплинарных позиций привела к ситуации неустойчивости, только создав материал для построения нового конструкта человека. Универсальное для всех трех наук понятие личности должно помочь избежать эклектики, выйти из анархизирующей, децентрированной неопределенности, напоминающей ситуацию «лебедь, рак и щука», иерархизировать, организовать, интегрировать части в целое. Синергия, как известно, – это объединение и сотрудничество.

Схематически новый синтез можно представить следующим образом: философия (тезис) – психология, педагогика (антитезис) – синергетика человека (синтез) = снятие противоположностей всеобщего и практического, конкретного знания в новом синергетическом представлении о человеке. Таким образом, организуется «хребет» нового синтетически-синергетического знания: методология – онтология – прапсиология. Отметим, что это только гипотеза, проект, один из возможных путей развития знания. В данном случае подлежат переплавке и традиционная философия, и психология с педагогикой. Предложенный синтез тем более актуален, что, в перспективе на смену информационным технологиям, придут психотехнологии, обращающиеся к ресурсам сознания в решении пока «нерешаемых» задач [5], нацеленные на «разрядку» ситуаций в целом, что влечет за собой снятие и множества частных проблем.

Список литературы

1. Астафьева О.Н. Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб, 2009. С. 568–579.
2. Киященко Л.П. Там же. С. 156–157.
3. Ершова-Бабенко И.В. Там же. С. 462–466.
4. Джуринский А.Н. История зарубежной педагогики. М, 1998. С. 221–222.
5. Бахтияров О.Г. Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб, 2009. С. 432–433.