

ПОДГОТОВКА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К ОСОЗНАННОМУ РОДИТЕЛЬСТВУ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Е.Б. КАРПОВИЧ

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
ул. П. Бровки, 6, г. Минск, 220013, Республика Беларусь
katekarpovich@gmail.com*

Подготовка современной молодежи к осознанному родительству является актуальной социальной проблемой, требующей своего решения. Необходимо создание хорошо продуманной системы такой подготовки, для организации которой необходимы директивные и организационно-управленческие решения, научно-методические разработки, подбор квалифицированного преподавательского состава, директивные и организационно-управленческие решения.

Ключевые слова: воспитание, государство, молодежь, осознанное родительство, подготовка, ресурс, семья, студенчество, социальная политика.

Особенностью функционирования современной семьи является разделение родительства и супружества, изменение соотношения приоритетности различных функций семьи (сексуальная функция доминирует над родительско-воспитательной). Как полагает С.И. Голод, «сочетание двух эмансипаторских движений — ослабление зависимости детей от родителей и жены от мужа — содействует формированию нового постсовременного супружеского типа семьи для большинства молодого европейского населения»; приоритетная в прошлом потребность деторождения не является первоочередной нуждой, а потому и откладывается на более поздний срок [1]. Дети все чаще вступают «в противоречия с жизненными планами молодежи, ориентированной на карьеру, самореализацию, материальное благополучие»[2]. Исследователи отмечают снижение авторитета отца, усиление агрессии, снижение культуры общения, преобладание гедонистических ценностей, превалирование личностных ценностей над семейными, дети чаще всего не являются стимулом сохранения семьи[3]. Число монородительских семей растет, поскольку не снижается число разводов, одной из причин которых является тот факт, что в брак вступают дети, являющиеся единственными в родительской семье, а потому чаще всего не обладающие развитыми навыками общения, умениями ладить, договариваться, уступать. Прослеживается тенденция существования гостевого брака как формы жизни для взрослых людей, исключаящей зависимость друг от друга, при котором роль отца-воспитателя сведена до минимума или полностью отсутствует. Начинает превалировать конценсуальный (гражданский) брак как новая социальная норма. Между тем, по мнению семейных психотерапевтов, именно обычный, традиционный брак формирует у ребенка чувство безопасности и базовое доверие к миру. Прогнозы исследователей развития института семьи и брака не оптимистичны: комфорт в отношениях будет все более вытеснять любовь и радость, а также традицию совместных усилий и труда для сохранения семьи; главной проблемой становится глобальное одиночество, а главным дефицитом — любовь, нормальная человеческая близость.

Азбуку семейных отношений, методы и средства воспитания дети постигают в родительской семье и, вырастая, нередко наследуют родительский сценарий, который

далеко не всегда является образцом для подражания. При создании семьи и воспитании собственных детей особые трудности испытывают взрослые, выросшие вне семьи. Молодежь в той или иной степени нуждается в психолого-педагогической подготовке к осознанному родительству. Одной из форм такой подготовки является педагогическое сопровождение развития индивидуальных представлений учащейся молодежи о воспитании детей в семье в рамках специального учебного курса.

Подготовка студентов к воспитанию детей в семье предполагает учет приоритетов студенчества как специфической возрастной и социально-профессиональной группы. Возраст студенчества относится к периоду ранней зрелости. Период ранней зрелости (20-28 лет) исследователи характеризуют как наиболее продуктивный для выбора человеком жизненного пути, как период надежд «на реализацию притязаний на признание в деятельности» [4]. Именно в этот период человек погружается в мир идей, касающихся своей личности, активно формирует мировоззрение и ценностные ориентации, строит жизненные планы, выбирает профессию, место в жизни [5]. Возраст после 20 лет П.Ф. Лесгафт определял как «критико-творческий период» [6]. Исследователи выделяют особенности возраста ранней зрелости:

- женщинам в большей мере, чем мужчинам, свойственна устремленность в прошлое;
- снижение устремленности в будущее при переходе от первой стадии возраста ранней зрелости (20-24 года) ко второй;
- убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, в одинаковой мере присущее мужчинам и женщинам в первой стадии возраста, ко второй сменяется убеждением, что локусом контроля является жизнь и изменить ее самому невозможно [7].

В этот период молодыми людьми осуществляется выбор собственной жизненной стратегии. Наряду с выбором профессии второй проблемой является проблема создания собственной семьи. В основе этого сложного социально-психологического процесса, по мнению Э. Эриксона, лежит достаточно сформированная духовная зрелость, которая побуждает человека к поиску интимной психологической близости, к единению против изоляции и одиночества. Стабильность как базовая семейная ценность обеспечивает человеку удовлетворение его потребностей [8].

Анализ представлений молодежи о семейной сфере свидетельствует об установке молодых людей на традиционный тип семейных отношений в быту, девушек – на эгалитарный тип. При этом девушки вторгаются в сферу деловой активности быстрее и охотнее, чем молодые люди в область семейного хозяйства [9].

Изучение аспектов жизненного самоопределения современной молодежи показало, что в ранжированном ряду жизненных целей первое место занимают материальное благополучие, высокий заработок, второе – интересная работа, дело по душе. По результатам социологического исследования А.В. Петрова семья – одна из жизненных ценностей молодежи, для преобладающего числа молодых респондентов условием семейного счастья являются дети [10]. Вместе с тем, в результате выполненной автором опытно-экспериментальной работы по определению покомпонентной характеристики представлений студентов о воспитании детей в семье выявлено, что инструментальные ценности «самоконтроль», «терпимость», «чуткость (заботливость)», необходимые для выполнения воспитательной функции в семье, не являются для респондентов значимыми. Анализ результатов рефлексивной работы студентов над повседневной практикой воспитания детей в родительской семье показал наибольшую неудовлетворенность обеспечением психологического комфорта и положительной эмоциональной связи с детьми [11].

Общеизвестно, что благосостояние государства прирастает не только экономическими показателями, достижениями в области технологий, культуры и искусства, но и счастьем людей в семье и детях. Развитие когнитивного, аффективного, деятельностного компонентов представлений студенческой молодежи о воспитании детей в семье создают мощный стратегический ресурс социальной политики государства. Наряду с этим наблюдается парадокс: с одной стороны, существует огромный объем неупорядоченной информации о воспитании детей, с другой, - нет так необходимой хорошо продуманной, отлаженной системы подготовки современной молодежи к осознанному родительству, включающей организационное, учебно-методическое, кадровое обеспечение. Разработка и апробация на экспериментальных площадках образовательных учреждений авторских инновационных методик по развитию таких качественных характеристик представлений о воспитании детей в семье, как диапазон, характер содержания, отношение с их диагностическими параметрами (спектральность, конкретность, научность, субъектная и эмоциональная направленность) является актуальной социальной проблемой, требующей решения.

Список литературы

1. *Голод С.И.* Социально-демографический анализ состояния и эволюции семьи // Социологические исследования. 2008. №1. С. 40-49.
2. *Кусливая Л.* Очаг без Мендельсона // Советская Белоруссия. 2009. 28 февраля.
3. *Сидорович О.* Таинство с браком // Советская Белоруссия. 2009. 14 января.
4. *Калашикова И.Н.* Смысложизненные ориентиры в зрелом возрасте // Адукацыя і выхаванне. 1999. № 11. С.12-17.
5. *Мухина В.С.* Проблема генезиса личности: Учеб. пособие к спецкурсу. М.: МГПИ, 1985.
6. *Логинова Н.А.* Развитие личности и ее жизненный путь // Принципы развития психологии. М., 1978. С. 156-172.
7. *Лесгафт П.Ф.* Избранные педагогические сочинения / сост. И.Н. Решетень. М.: Педагогика, 1988.
8. Психология человека от рождения до смерти / под. ред. А.А. Реана. СПб.: Еврознак, 2006.
9. *Скутнева С.В.* Гендерные аспекты жизненного самоутверждения молодежи // Социологические исследования. 2003. № 11.
10. *Петров А.В.* Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменения // Социологические исследования. 2008. №2. С. 83-90.
11. *Карнович Е.Б.* Направленное развитие индивидуальных представлений студентов о воспитании детей в семье. Минск: ИВЦ Минфина, 2008.