

Отражение взаимоотношений между Великим Княжеством Литовским и Великим Княжеством Московским в период с конца XIV до первой трети XVI в. в «Записках о Московии» С. Герберштейна

Н.М. Забавский, Л.В. Николаева

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»,
г. Минск, Республика Беларусь

В числе источников иностранного происхождения, проливающих свет на историю славянских государств периода Средневековья и раннего Нового времени, особое место занимает труд «Записки о московских делах» (или «Записки о Московии») немецкого дипломата и путешественника барона Сигизмунда Герберштейна. «Записки», изначально написанные на латыни, претерпели ряд переизданий и переводов, в т.ч. и на русский язык. Для написания данной статьи нами было использовано новейшее московское издание 2008 г., осуществленное многонациональным коллективом ученых под руководством А.Л. Хорошкевич [1].

Выполняя поручение представителей династии Габсбургов, императора Максимилиана I и эрцгерцога Фердинанда, С. Герберштейн дважды, в 1517 и 1526 гг., возглавлял работу посольств, направленных в Москву для выполнения роли посредников в урегулировании конфликта между Великим Княжеством Литовским (далее – ВКЛ) и Великим Княжеством Московским (далее – ВКМ). Кроме того, барон неоднократно направлялся с другими дипломатическими поручениями в Венгрию, Польшу и ВКЛ, где правил в тот период представители династии Ягеллонов.

Следует отметить, что активная дипломатическая деятельность С. Герберштейна приходилась на период, который был переломным в истории всей Европы, которая с конца XV в. вступила в новый этап международных отношений. Характерной его особенностью стало завязывание ряда узлов международных противоречий, угрожавших войнами. Во-первых, это было столкновение интересов Испании, с одной стороны, и Франции и Англии, с второй, которое вылилось в конце XV – первой половине XVI в. в Итальянские войны (1494 – 1559 гг.). Во-вторых, взаимоотношения европейских государств с Османской империей, которая осуществляла свою экспансию в Европу. В-третьих, борьба между странами Северной Европы за господство на Балтике. Четвертым узлом международных противоречий данного периода явилось противостояние ВКМ и ВКЛ, соперничавших в деле собирания русских земель. Перманентная военно-политическая борьба за гегемонию в восточноевропейском регионе, в которую переросли отношения ВКМ и ВКЛ, не прошли незамеченными для других государств-соседей, поскольку фактически все они в той или иной степени оказались втянутыми в этот конфликт. Это можно сказать и о находившейся под властью Габсбургов Священной Римской империи германской нации, союзнике ВКМ с 1514 г. Его перевес, который наметился уже с начала XVI в. и был закреплен дальнейшими успехами в военных операциях, вызвал смену расстановки сил в Восточной Европе, нарушив существовавшее равновесие сил. Попытки ВКЛ восстановить свое прежнее положение и существовавший международно-правовой порядок с помощью военных акций успеха не имели. В свою очередь ослабление военно-политического потенциала государства вызвало рост значения дипломатии в разрешении существовавших противоречий с ВКМ.

В странах Западной Европы XVI в. был временем оформления дипломатической службы, центральных и местных учреждений, которые обслуживали внешнюю политику государств [2, с. 239]. В ВКЛ дипломатическая служба в рассматриваемый

период была только одной из функций государственного аппарата в целом. Кроме того, сохранение персональной унии с Польшей приводило к своеобразному самоограничению ВКЛ в сфере деятельности его дипломатии. Последнее было связано с попытками польской стороны монополизировать отношения ВКЛ со странами Центральной и Западной Европы, оставляя в области компетенции дипломатии ВКЛ только контакты с государствами Восточной и Юго-Восточной Европы [3, с. 9].

В 1512 г. между ВКМ и ВКЛ разгорелся очередной военный конфликт, тянувшийся с короткими перерывами и разной степенью интенсивности до 1522 г., когда было заключено пятилетнее перемирие. В ходе войны произошло два события, которые не только повлияли на взаимоотношения обоих государств, но вызвали европейский резонанс. Речь идет о захвате московскими войсками Смоленска 30 июля 1514 г. в результате измены местного гарнизона [1, с. 81, 105, 325], и поражении войск Василия III 8 сентября 1514 г. под Оршей от вдвое меньшего земского ополчения ВКЛ, усиленного отрядами польских наёмников [1, с. 83, 85, 105, 611].

Путешествие С. Герберштейна в Москву в 1517 г. было связано с первой попыткой заключения перемирия между ВКМ и ВКЛ. Император Максимилиан I поставил перед ним задачу привлечь противоборствующие государства к созданию коалиции для борьбы против Османской империи. Поэтому С. Герберштейн вместе с посольством ВКЛ в составе могилевского наместника Яна Щита и писаря Михаила Богуша Боговитиновича горячо добивался заключения мира между ВКМ и ВКЛ, но безуспешно [1, с. 627].

В силу стоявшей перед ним задачи он серьезно изучил предысторию конфликта. В результате в его произведении можно увидеть своеобразную панораму развертывания взаимоотношений ВКМ и ВКЛ с конца XIV в., когда фиксируются первые проявления столкновения их интересов в ходе реализации великими князьями литовскими общерусской программы. Особенно высоко С. Герберштейн характеризует внешнеполитическую деятельность великого князя литовского Витовта, говоря, что «в Литве не было мужа, более великого» [1, с. 125]. Также немецкий дипломат подробно описал события войны между ВКМ и ВКЛ 1500 – 1503 гг. Он отметил, что поводом для ее начала стало нарушение брачного договора, заключенного между великим князем литовским Александром и Еленой, дочерью московского государя Иван III [1, с. 71], а вовсе не гонения на православных со стороны центральной администрации, как это преподносилось московской пропагандой. В «Записках» можно найти и подробное описание битвы на р. Ведроше, последующих за ней территориальных захватов и перехода на службу к Ивану III бывших московских эмигрантов князей С. Стародубского и В. Шемячича вместе с подвластными им землями ВКЛ [1, с. 73]. Как отметил С. Герберштейн, «таким образом, одним сражением [и за один год] москвит достиг того, чего великий князь литовский Витольд добивался в течение многих лет и с превеликими усилиями» [1, с. 73, 75]. Значительное внимание уделено в «Записках» событиям мятежа князя М.Л. Глинского, влиянию восстания на ход войны между ВКМ и ВКЛ 1507 – 1508 гг., роли М. Глинского в захвате Смоленска в 1514 г., обстоятельствам личной жизни князя в Москве [1, с. 81, 143, 145, 465, 467, 469, 471, 473, 475]. Относительно войны 1507 – 1508 гг. С. Герберштейн также отметил надуманность причин для ее начала московской стороной. Дипломат писал, что «хотя после смерти Александра у Василия не было никакого повода к войне с Сигизмундом, королем польским и великим князем литовским, он, видя, что король более склонен к миру, чем к войне, и что литовцы тоже не желают сражаться, все же нашел повод к войне. Он стал говорить, что сестра его, вдова Александра, отнюдь не встречает с их стороны подобающего ее сану обхождения; кроме того, он обвинил Сигизмунда в том, будто тот поднял против него татар» [1, с. 79, 81]. Справедливости ради следует

отметить, что в 1507 г. действительно был заключен союз между ВКЛ и Крымским ханством, однако он не привел к реальной помощи крымских татар ВКЛ против ВКМ и даже не остановил нападения крымцев на земли ВКЛ [4, с. 78 – 79].

Второй приезд С. Герберштейна в Москву в ноябре 1526 г. также был связан с попыткой привести к мирному соглашению ВКЛ и ВКМ. Вскоре истек срок заключенного в 1522 г. перемирия, по условиям которого Смоленск оставался за московской стороной, а ВКЛ сохранило многочисленных московских пленных. На этот раз С. Герберштейн в качестве посредника представлял эрцгерцога Фердинанда Габсбурга, совместно с послом императора Карла I Габсбурга графом Леонардом Нугарола и легатом папы римского Климента VII епископом Скары Иоанном Франческо Титусом де Потентиа [1, с. 585]. Посольство ВКЛ в составе полоцкого воеводы, дорогического старосты Петра Кишки и подскарбия земского, старосты слонимского и каменецкого Михаила Богуша Боговитиновича потребовало возвращения Смоленска в обмен на московских пленных, но безуспешно. В результате перемирие было продлено на шесть лет на прежних условиях [4, с. 72]. Особый интерес представляет приведенное в «Записках» описание дипломатического церемониала утверждения перемирия, проведенного в Москве [1, с. 583 – 593].

В целом повествование С. Герберштейна характеризуется определенными антиягеллонскими настроениями, отражающими существовавшую натянутость во взаимоотношениях между Ягеллонами и Габсбургами в борьбе за короны Чехии и Венгрии. Он стремится подчеркнуть низкое происхождение основателя литовской династии Гедимина, приводя свидетельства польских хроник о том, что он был простым слугой великого князя литовского Витеня и получил власть, убив последнего. С. Герберштейн также обвиняет Ягайло в склонении польских аристократов к принуждению польской королевы Ядвиги нарушить уже консумированный брачный договор с Вильгельмом Габсбургом, тем самым ставя под вопрос законность брака между Ягайло и Ядвига, который и дал основания Ягеллонам претендовать на трон Польши. Но местами он все же становится и на сторону ВКЛ, заявляя, например, что «государь Московии никак не желал идти на справедливые условия мира» [1, с. 449], или что Иван III «... присвоил себе титул [великого князя владимирского, московского и новгородского и наконец стал величать себя] монархом всей Руссии» [1, с. 69], а «Василий Иоаннович присвоит себе титул и имя царское» [1, с. 95], чего никак не хотели признавать в ВКЛ.

В завершение следует отметить использование С. Герберштейном в своем произведении разных западноевропейских и восточнославянских источников, материалов собственных бесед и наблюдений, что добавляет «Запискам» уникальности и делает их ценным историческим источником.

Список использованных источников:

1. Герберштейн, С. Записки о Московии: В 2 т./ С. Герберштейн/ под ред. А.Л. Хорошкевич. – М.: Памятники исторической мысли, 2008. – Т. 1: Латинский и немецкий тексты, русские переводы с латинского А.И. Малеина и А.В. Назаренко, с ранненововерхненемецкого А.В. Назаренко. – 776 с., ил.

2. История дипломатии. – М.: Гос. изд-во полит. лит., 1959. – Т. 1. – 896 с.

3. Банёнис, Э. Д. Посольская служба Великого Княжества Литовского (середина XV в.-1569 г.): Автореф. дис...канд. историч. наук: 00.07.02/ Э.Д. Банёнис/ Ин-т истории АН Литвы. – Вильнюс, 1982. – 21 с.

4. Мікалаева, Л.В. Арганізацыя знешняй палітыкі Вялікага Княства Літоўскага ў канцы XV – сярэдзіне XVI ст.: Дыс. ... канд. гіст. навук: 07.00.02/ Л.В. Мікалаева/ БДУ. – Мн., 2003. – 107 с.