



## НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ

Александрова Л.Н.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск, Беларусь,  
alexandrovaln@tut.by*

Abstract. The report discusses possible methodological solution to the question of integration in the teaching of philosophy, psychology and pedagogic in higher education.

Интеграционные процессы, захватившие современный глобализирующийся мир, не могут не найти своего отражения как в научной, так и в образовательной среде. Синтезирующие тенденции проявляются не только в сфере динамики наук, но и в интенсивном междисциплинарном взаимодействии в сфере образования. Необходимость интеграции, оптимизации и адаптации высшей школы к современным общественным условиям предполагает существенную трансформацию традиций преподавания учебных дисциплин в вузе, отказ от исчерпавших себя и потерявших актуальность моделей, схем, методов.

Интеграция в образовании может проявляться по-разному:

- достаточно поверхностно, во внешних изменениях и формах;
- на фундаментальном уровне, учитывающем субстанциальную природу человека как целостную взаимосвязь различных элементов и структур.

В первом аспекте интеграция понимается в основном как количественные изменения: перестановки, комбинирование, замена, добавление или сокращение дисциплин. В данном случае мы имеем дело с механистическим подходом, не затрагивающим сути ситуации.

Более глубокий подход к осмыслению интеграционных процессов в образовании предполагает обнаружение изменений существенного порядка, что связано с разработкой и применением междисциплинарного, полидисциплинарного, трансдисциплинарного подходов, использованием в учебном процессе результатов новейших достижений постнеклассической науки.

Интеграция науки и образования актуализирует проблему качества подготовки специалистов, заставляя пересмотреть прежние понимание учебного процесса, в основном как механистического, кумулятивного, нацеленного на загрузку в сознание студентов по возможности большего количества информации монодисциплинарного характера. Противоречие специализации и универсализации в процессе обучения должно быть элиминировано, поскольку оба процесса имеют единую конечную цель – воспитание целостной креативной личности профессионала.

Проанализируем конкретную, недостаточно определенную и ясную ситуацию, сложившуюся в преподавании таких дисциплин, как философия, психология и педагогика. Необходимость оптимизации обучения в сфере высшего образования актуализировала задачу их синтеза. В истории методологических исследований проблем человека накоплен определенный опыт применения комплексного, междисциплинарного, системного подходов. В то же время,

практическая задача синтеза философии, психологии и педагогики как учебных дисциплин в процессе их преподавания является совершенно новой.

Прежде всего, дадим определения перспективным, обозначенным выше способам взаимодействия дисциплин. Отметим, что модный сегодня междисциплинарный подход не предполагает интеграции дисциплин. Последние сохраняют свою определенность, предметную, методическую, методологическую. Междисциплинарное взаимодействие строится по принципу дополнительности: ведущая дисциплина использует теоретические и практические возможности ведомых дисциплин. Предполагается перенос доминантной дисциплины в свое внутреннее пространство чужого опыта, полезного ей для более глубокого, полного, всестороннего изучения предмета. Да, на стыке наук иногда возникают новые «гибридные» дисциплины, например, такие как биофизика, астрофизика, биохимия, биоэтика, киберпсихология, квантовая химия и др. Но они не претендуют на исчерпывающую целостность и полноту отражения исследуемой реальности, порождая практически то же частное, конкретное знание, что и монодисциплины.

Полидисциплинарность (плюродисциплинарность) также не предполагает синтеза взаимодействующих дисциплин. Это ситуация полилога представителей разных специальностей, областей знаний, исследующих один и тот же предмет в разных аспектах. Границы между науками в данном случае не размываются, общий терминологический язык не предполагается, сложности целостного, универсального понимания предмета исследования остаются. Данный подход часто применяется экспертными коллективами. Следует отметить, что применение полидисциплинарного подхода не исключает опасности редуцирования сложной картины изучаемого предмета, требующей определенных усилий, эрудиции, энциклопедизма от экспертов к более простой, не учитывающей множественности параметров и уровней анализируемой реальности, упрощению терминологического языка. Междисциплинарный и полидисциплинарный подходы, строясь на основе принципов диалога и полилога и представляют собой горизонтальные модели взаимодействия научных дисциплин.

Наиболее перспективными возможностями в решении задачи интеграции наук обладает совсем недавно родившийся трансдисциплинарный подход, ориентирующий на движение «сквозь» дисциплинарные миры и выход во внедисциплинарные, даже вненаучные сферы жизни. Трансдисциплинарность («наддисциплинарность») предполагает использование познавательных возможностей не только наук, но



и искусства, религии, идеологии, других форм духовного опыта. Целью трансдисциплинарности является синтезирование новой познавательной модели, не сводимой ни к одной из составляющих. В такой модели объекты исследования предстают как целостные, сложные, многоуровневые системные, либо сетевые образования. Таким образом, трансдисциплинарность можно рассматривать как метаметодологию. Трансдисциплинарный характер имели предлагавшиеся ранее в качестве универсальной методологии кибернетика, гештальтпсихология. Трансдисциплинарными по сути являются предлагаемые ныне методологии системного подхода, теорий эмерджентности, сложности, сингулярности и катастроф, синергетики.

Но обратим внимание на философию и ее трансдисциплинарные возможности, в особенности в ее прикладном образовательном значении. Философия зародилась во времена, когда еще не было науки как таковой, тем более дифференциации последней на спецдисциплины. Вся история философии свидетельствует о ее нацеленности на интеграцию, категориальное обобщение, рефлексию, синтез, поиск предельных оснований бытия мира. Философия – это всегда самая фундаментальная и универсальная картина реальности нашей жизни. Сама природа философии интегративна. Философы во все времена представляли мир как сложный, разно-уровневый, многокачественный. Практически всегда к философии обращались из других, более конкретных, «практико-ориентированных», специальных областей знания в поисках ответов на глобальные вопросы, ответов, которые в принципе не могли быть найдены в пространствах монодисциплинарных, специальных сфер деятельности. Часто это были универсальные личности. Вспомним, для краткого примера, только некоторых из них: Фалеса, Пифагора, Аристотеля, Михаила Пселла, Авиценну, Фому Аквинского, Леонардо да Винчи, Р. Декарта, Г. В. Лейбница, Ж. О. де Ламетри, И. Канта, Г. В.Ф. Гегеля и многих других философов. Некоторая специализация в философии, начиная с XIX века, присутствует в связи с развитием соответствующего общества, но она очень отличается от того дробления, которое испытала и продолжает испытывать наука.

Развитие современной науки получило мощный импульс в связи с набирающими скорость тенденциями к интеграции, интенсивному диалогу и полилогу ученых и специалистов из совершенно разных областей знания: гуманитарной, естественнонаучной, технического знания. А трансдисциплинарность выводит поиск новых знаний и идей в интердисциплинарные и наддисциплинарные области культуры, как уже было отмечено выше.

Нужно сказать, что интеграционные процессы, раньше чем в науке, обнаружили себя в искусстве конца XIX века, в стиле модерн. Эта тенденция, в более интенсивной форме, начинает проявлять себя с 80-х годов XX века во всей постмодернистской культуре, наиболее ярко – в стремлении к синтезу искусств. Многие проявления постмодернистского искусства созвучны процессам в современной науке,

например, принципу пролиферации соответствует признание ценности любой личности, ее высказываний, идей и мнений, мировидения, духовности, независимо от уровня и положения в обществе. Тенденции к интеграции наук созвучна устремленность художественной культуры к синтезу искусств. Большой наглядностью обладает такой современный художественный продукт как шоу. «Грандиозное действо» – это результат взаимодействия огромного количества специалистов из совершенно различных областей: сценаристов, режиссеров, композиторов, актеров, певцов, музыкантов, звукорежиссеров, хореографов, танцоров, художников, множества специалистов технического и вспомогательного состава, а также менеджеров, представителей финансовых кругов, сферы экономики, – всех перечислить просто невозможно. Причем, данный проект осуществим только как слаженная система. Сбой в каком-либо одном, вроде бы и несущественном элементе, аспекте, функции может привести к несостоятельности всего проекта. На данном примере очевидно проявляется сложность, многоуровневость, целостность и несводимость к сумме составляющих новой системы – проекта, порожденного в результате слаженного взаимодействия специалистов иногда из совершенно далеких сфер деятельности.

Современное образование не может быть в стороне от тенденций, актуальных для современного общества и культуры. Практическое применение трансдисциплинарного подхода предполагает построение образовательного процесса по сетевому принципу. Прежде всего, должна быть сформирована базовая, наиболее общая и универсальная структура из знаний аксиоматического характера, актуальных для широкого круга дисциплин. Некоторые философы и психологи (например, Р. Декарт, И. Кант, К. Юнг) полагали, что каждый человек наследует априорные категориальные структуры, понятийные «решетки», которые в течении жизни, в процессе усвоения культурного опыта обрастают личным опытом, источники которого могут быть очень разнообразны – это научные знания, искусство, мораль, религия, идеология, нерациональные формы духовного опыта. Эти актуализированные или созданные в процессе обучения, сжатые до аксиом – универсалий знания, смогут обеспечить гармоничное развитие личности. Каждый человек сможет заполнять универсальные формы, всем данные, в меру своих способностей, возможностей, потребностей. Так снимаются многие противоречия в образовании: массового (поточного) и индивидуального, унификации и творчества, а также проблема перегрузки информацией. Появляется возможность наведения порядка в хаосе разнородных знаний, их систематизации, а также ориентации в накопленной информации и расширения уже сформированных структур за счет включения новых знаний, способных к коммуникации с уже имеющимися. Студенты смогут понять, что из одних и тех же кирпичей можно построить бесконечное разнообразие, научатся практически применять приобретенные знания и опыт.