



«КУРС» И «ПУТЬ» ФИЛОСОФИИ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Лагунова Е.Н.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск, Беларусь,
lagunova@bsuir.by*

Abstract. Philosophy in higher education is a communicative practice which is based on the underlying reasons and life has sociocultural context.

Судьба философии как дисциплины в высшем учебном заведении сложна. И во времена, когда она «нигде» (сюда же относится, например, философия как идеология), и тем более тогда, когда философия «везде» (обязательная дисциплина высшего образования).

Интересна позиция Мераба Мамардашвили, который утверждал, что философию будущим «технарям» обязательно преподавать не только не нужно, но и стоит запретить это делать, поскольку сама природа философского знания противоречит этому.

Философия относится к духовному развитию личности и не является системой знания, которую можно передать, довести до сведения, внедрить... Ибо тогда философия – «курс» как движение по формированию единой системы представлений, закрытой в «учебниках», «пособиях», «методичках».

Философию, скорее, нужно понимать как «путь» лишений (преодоление себя, выход за себя) и приобретений (переживание уникального опыта), как открытый диалог с традицией и современниками. Т. е. философия должна оставлять место для неизвестного, а не сводится к передаче «научности» (системы понятий, организованных определенным образом) философского знания. Действительно, в Саду Эпикура философский опыт приобретался, видимо, лучше, чем в условной аудитории условного корпуса.

Мамардашвили, тем не менее, оставляет надежду благополучного существования философии в высшем учебном заведении в качестве профессиональной реализации, совместной деятельности преподавателей и студентов, поскольку философия – это еще и публичное сознание, обреченное на высказывание.

Философия – «сознание вслух» на профессиональном языке, коммуникативная практика, объединяющая людей на глубинных жизненных основаниях. Стоит вспомнить здесь Юргена Хабермаса, который также понимает философию как «публичность», основанную на жизненном мире.

Хабермас определяет жизненный мир как культурный и языковой контекст фундаментальных оснований знания. Жизненный мир – предпосылка и единый смысловой фон для социального взаимодействия.

Участники социального взаимодействия достигают взаимопонимания, потому что имеют общий горизонт интерпретаций фундаментальных претензий к объяснению «всего» (как? зачем? откуда? почему?). При этом конкретная ситуация социального взаимодействия является фрагментом жизненного мира, возникающим на определенную тему по запросу участников.

Конструирование общего мира, «социальности», представляет собой рационализацию жизненного мира посредством инструментальных и коммуникативных действий.

Инструментальное действие ориентировано на целедостижение, что неизменно порождает общество актуальных вопросов и очевидных ответов: «Есть ли цель?», «Какова главная цель?», «Цель оправдывает средства», «Наша цель демократия», «Наша цель видна в прицел».

Коммуникативное действие формирует устойчивые межличностные отношения, направленные на взаимопонимание, а не на достижение определенно-го интереса.

Социальное взаимодействие через инструментальность, разворачивающееся в семье, университете, на заводе и т. д., – это всегда манипулирование, поддержание социального противоречия, а не снятие последнего.

Социальное взаимодействие через коммуникативность – это солидарный процесс публичного высказывания и самоосуществления.

Рассмотрение социальных явлений возможно, таким образом, в двойной перспективе: рационализация жизненного мира как доминирование «системы» или же как непосредственная коммуникация.

В этом смысле, например, образование можно рассматривать как инструментальный, технологический, иерархичный процесс, имеющий своей целью «обучение», «воспитание» специалиста. Но за спинами «специалистов» всегда есть язык и культура – жизненный мир. Ведь интеграцию общества обеспечивает не бюрократическая процедурность, а гражданская ответственность.

Дистанционное обучение, к слову, как ни парадоксально, может служить примером социального взаимодействия как взаимодополнительности жизненного мира и коммуникативной практики. Дистанционное обучение является открытым способом образования и не задано строгим местом/временем осуществления, а возникает по внутреннему запросу и жизненной необходимости участников.

Возвращаясь к философии и Мерабу Мамардашвили: философия – это именно «поиск гражданства неизвестной родины». Поэтому нормирование, упорядочивание, цель – все то, что является системой философии как учебной дисциплины, должно находиться во взаимосвязи, а не подавлении жизненного мира философии.