

КУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ И МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ

Солодкая Е.А.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск, Беларусь,
lenasol11@tut.by*

Abstract. Analyzes cultural competence-condition and mechanism of implementation of innovation

Чем разнообразнее окружающая жизнь, тем труднее соединить все грани современной культуры в единое целое. Реальность предстает перед человеком калейдоскопом проявлений, и находить в этом тождество и сущностное единство – пожалуй одна из сложнейших задач в жизни личности. Быть собой и при этом откликаться на вызовы дня, не разрушаться, а становится устойчивее – это возможно, если наша картина мира обладает большим «запасом прочности» – позволяет интерпретировать широкий спектр явлений и событий, находя в них общее, закономерное, целесообразное. Что формирует такую мировоззренческую целостность и, одновременно, пластичность? Что позволяет избежать жесткости ригоризма и релятивистской аномии? Иначе говоря, как быть открытым миру и не пресытиться его темпом и пестротой?

Грегори Бейтсон, описывая работу нашего сознания, отмечал, что «мы сами создаем воспринимаемый мир; это происходит не потому, что вне наших голов не существует никакой реальности, а потому, что мы подвергаем селекции и редактируем видимую реальность, чтобы привести ее в соответствие с нашими верованиями относительно того мира, в котором живем» [1]. Мы ищем подтверждение нашим взглядам и склонны игнорировать факты, их опровергающие. Иными словами, имеет место симметрия: окружающий мир (общество) принимает нас не всякими, но, преимущественно, лояльными и понимающими, и наше сознание, как правило, не сомневается и критикует, а работает над сохранением и упрочением существующей картины мира. В этих условиях любая новая информация рискует так и остаться на секунду актуализовавшимся фактом, основная ценность которого – поглощение времени, в то время как потенциально она могла бы расширять горизонт наших знаний и умений, помогала бы решать насущные проблемы и предупреждала появление новых тушковых сложностей.

Важно различать информационную насыщенность систем знания, которыми оперирует современный человек (количественную характеристику) и качество (уровень) их обработки. Чем выше способность к ассимиляции и включению новых фактов в существующие программы деятельности, чем выше способность к анализу деятельности и формированию новых ее видов, тем качественнее использование свойств человеческого разума. Среда, которая способствует развитию таких навыков, безусловно может быть признана инновационной – продуцирующей новые знания и помогающей включать в практику уже существующую информацию.

Если под инновациями мы подразумеваем планируемые, контролируемые и регулируемые изменения (управляемые вмешательства), то первичной «прини-

мающей» (инициирующей, производящей и фиксирующей) средой для инноваций будет общество. Но, как выше мы уже отметили, социальная реальность обладает определенным внутренним противоречием: ее стабильность обеспечивается разрозненными действиями индивидов, основная цель которых – обрести единство собственной идентичности. То есть, индивид ищет поддержки в среде, а среда (социум) поддержки у индивидов. Поэтому для избежания рекурсии введем позицию условного наблюдателя и постулируем: социальное выражает себя в следующих ипостасях – физическое (материальные объекты – комплексы зданий и инфраструктура, средства связи и передачи информации), символическое (сама информация, системы ее кодировки), психологическое (социальные аффекты и настроения). Хорошо налаженные системы самоописания [2] позволяют интегрировать все это многообразие модусов существования общества. Но непротиворечивая картина мира включает в себя не только структурные компоненты актуальной реальности, но и диахроническую составляющую – прошлое и будущее. Они должны быть подчинены общей идее, связывающей разрозненные события настоящего, формирующей смысловой континуум и консистентность.

Являясь частью целого (социума), индивид априори вынужден вписывать свои намерения, планы, действия в логику окружающей действительности и, в зависимости от уровня его социальной компетентности, широты кругозора, культурной вменяемости, они (эти действия) будут приводить (или не приводить) к субъективно желаемым и объективно поддерживаемым результатам. Таким образом, высокий уровень социальной и культурной компетентности (знание идеалов и ценностей сообщества, а также правил и норм их реализации) позволяет эффективно решать задачи как индивидуального, так и общественного развития.

Грамотно построенная образовательная среда способна совместить в себе все эти компоненты и уровни: материальный, социальный, психологический, вневременной и насущный. Система образования – это и результат общественного самоописания (микромодель социума), и его проект (видение будущего). То есть – это самая, что ни на есть инновационная среда, требующая признания и поддержания данного статуса.

Литература

1. Бейтсон, Г. Экология разума. Избранные статьи по антропологии, психиатрии и эпистемологии / Пер. с англ. М.: Смысл. – 2000.
2. Луман, Н. Общество как социальная система / Н.Луман; пер. с нем./ А.Антоновский. – М.: Логос – 2004.