

внедрении результатов диссертационных исследований в соответствующих пунктах данного подраздела на них даются ссылки.

Все приведенные в заключении сведения и цифры должны быть прописаны в выводах по главам диссертации и подтверждаться результатами собственных исследований или ссылками на труды других ученых.

Другие основные требования Инструкции ВАК

1. Особое внимание необходимо обращать на недопустимость плагиата в диссертации. Не допускается переписывание текста из других первоисточников без кавычек и без ссылок на данный первоисточник.

2. На все заимствованные формулы обязательно должны быть ссылки, на первоисточник, откуда они взяты.

3. При написании диссертации следует придерживаться принятой в данной науке терминологии, а также требований военных и др. ГОСТов и ОТТ.

4. При написании диссертации следует избегать голословных (бездоказательных) утверждений, все положения должны быть строго аргументированы.

5. В диссертации должны быть приведены сведения о показателях достоверности (характеризуется доверительной вероятностью) и точности (характеризуется относительной погрешностью), с которыми получены все количественные результаты в диссертации. Эти количественные результаты также должны быть подтверждены ссылками на труды других ученых и (или) результатами натуральных (полунатурных) испытаний.

6. Список литературы не должен содержать старых книг, статей и т.д. за исключением классической литературы по данному научному направлению. Обязательно должны быть приведены ссылки на современную иностранную литературу.

Список использованной литературы

1. Рыжиков Ю. И. Работа над диссертацией по техническим наукам. – СПб.: БХВ-Петербург, 2006. – 496 с.

2. Шаршунов В. А. Как подготовить и защитить диссертацию: справоч. пособ. – Минск: Мисанта, 2006. – 404 с.

3. Резник С. Д. Как защитить свою диссертацию: практ. пособ. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 347 с.

4. Райзберг Б. А. Диссертация и ученая степень: пособ. Для соискателей. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 416 с.

5. Захаров А. Как написать и защитить диссертацию. – СПб.: Питер, 2006. – 160 с.

6. Косачев И. М. ОТТ 1.2.10-2015. Общие требования к методам государственных испытаний ВВТ. – Минск: ВА РБ, 2015. – 30 с.

7. Кобзарь А. И. Прикладная математическая статистика. Для инженеров и научных работников. – 2-е изд. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2012. – 816 с.

УДК 378

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

Круглов С.Н., Сергиенко В.А., доцент

Деятельность педагога уникальна и специфична. Он формирует будущее, сам являясь в огромной степени фактором этого будущего, а не только продуктом прошлого и настоящего. «Для нас важно, - подчеркивал А.В.Луначарский, - чтобы педагог был самым универсальным и самым прекрасным человеком в государстве... Никакая другая профессия не ставит таких требований к человеку. Педагог должен осуществить в себе человеческий идеал».

Успешная деятельность военного преподавателя во многом связана с систематическим повышением уровня его профессионализма, так как военный преподаватель является ключевой фигурой в образовательном процессе, во многом определяющей качество обучения и воспитания будущих офицеров.

Известно, что в последние годы имеет место отток преподавателей-военнослужащих из вузов. Значительно возросло количество офицеров, изъявивших желание уволиться из Вооруженных Сил до достижения предельного возраста службы. В связи с этим постоянно увеличивается доля преподавателей, имеющих педагогический стаж менее пяти лет, профессиональные знания и опыт которых явно недостаточны для педагогической деятельности.

В то же время в системе военного образования постоянно повышаются требования к профессиональному уровню военного преподавателя, возрастает роль его личной ответственности за результаты своего труда. На смену преподавателю-предметнику должен прийти педагог-практик-психолог, который хорошо знает свой предмет, понимает личность курсанта, умеет управлять собой, развитием и воспитанием учеников.

Добиться этого может лишь преподаватель, имеющий не только знания о преподаваемом предмете, но и способный на практике использовать психолого-педагогические закономерности для их усвоения. При этом в военных вузах традиционно основополагающие научные учебные дисциплины ведут специалисты, хорошо знающие свое дело, но не всегда хорошо подготовленные к педагогической деятельности.

Практика и специальные исследования привели к выводу о том, что значительная часть преподавателей вузов не имеет ясного представления о том, что такое профессионально-педагогическое мастерство и каковы пути его становления. К решению, казалось бы, азбучных вопросов педагогической деятельности многие, и не только начинающие преподаватели, оказались неподготовленными. Многие из них привержены шаблонным, однообразным приемам обучающего воздействия, ограничиваются набором некоторых практических навыков, позволяющих проводить занятия, и пребывают в полной уверенности, что этого достаточно для педагогической деятельности.

Среди этой части преподавателей широко распространено мнение, что для преподавательской деятельности достаточно хорошо знать предмет своей специализации. В немалой степени этому способствует то обстоятельство, что становление военных преподавателей связано преимущественно с работой над содержанием преподаваемого предмета (пополнение своих знаний о нём, их включение в лекционный курс и т.п.), но не с приобретением теоретических знаний о самом процессе преподавания. Становление преподавателя осуществляется, как правило, на основе собственного, личного опыта обучения по формуле: " Учю так, как учили меня". Воспроизводится модель репродуктивно-сообщающего обучения, в основе которого лежит сообщение курсантам готового "знания" вне организации деятельности, его производящей. Сообщающую информацию курсант обязан воспринимать, затем запоминать, а потом, как правило, в вербальной форме воспроизвести. Результаты такого обучения хорошо известны: негативная установка к овладению теорией обучения отрицательно влияет на процесс профессионального становления преподавателя и качество преподавания.

Отсутствие специальных учебных заведений для подготовки офицеров к педагогической деятельности в вузе (деятельность всякого рода курсов, за редким исключением, не приводит к положительным результатам, но это тема отдельного разговора) вынуждает военные факультеты организовывать их подготовку, которая заключается, как правило, в изучении содержания преподаваемых дисциплин. Усилия отдельных педагогических коллективов, направленные на обеспечение процесса профессионального становления преподавателей высших военно-учебных заведений к педагогической деятельности, часто эклектичны, непоследовательны и не обеспечены с точки зрения их оптимальности. Методы обучения начинающие преподаватели осваивают путем наблюдения

за работой более опытных коллег. Очевидно, что не все факультеты способны обеспечить высокий уровень подготовки преподавателей к постоянно усложняющейся педагогической деятельности в вузе. В результате неадекватных подходов к организации педагогического процесса, направленного на решение задачи подготовки и становления преподавателей к педагогической деятельности, несогласованности действий педагогических коллективов по формированию педагогического мастерства, преподаватели военных вузов проходят сложный, неоправданно трудоемкий путь, который не всегда заканчивается успешно.

Таким образом, состояние уровня подготовки преподавательского состава вузов настоятельно требует новых подходов в деле повышения его педагогического мастерства. Очевидно, что в военно-учебных заведениях потребуются переход от эпизодического влияния на деятельность преподавателей к их планомерной непрерывной учебе, морально-психологическому и воспитательному воздействию.

Говоря о новых подходах, не всегда необходимо изобретать что-то новое, современное, никем не испробованное. Нередко решение проблемы можно найти в хорошо зарекомендовавших себя, но незаслуженно забытых формах и методах работы. Подтверждение тому - богатый опыт отечественной военной школы, практика подготовки военно-педагогических кадров в зарубежных государствах. Только хорошо изучив прошлое, можно делать вывод о причинах сложившегося положения и принимать меры по нахождению оптимальных путей подготовки преподавателей военно-учебных заведений.

Принципиальное новшество, вносимое компьютером в образовательный процесс – интерактивность, позволяющая развивать активно-деятельностные формы обучения. Именно это новое качество позволяет надеяться на эффективное, реально полезное расширение сектора подготовки научных кадров высшей квалификации.

С появлением электронных изданий и виртуальных учебных лабораторий в практических занятиях, как и в получении информации, быстро развиваются формы подготовки научных кадров высшей квалификации.

УДК 001.81.:378.147

ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ НА ВОЕННОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

Ли А.Е., Утекалко В.К.

Научные военные кадры высшей квалификации — главный ресурс обеспечения научно-инновационного развития Республики Беларусь и главная составляющая профессорско-преподавательского состава на военном факультете БГУИР. Именно поэтому развитие системы военного образования рассматривается как одно из приоритетных направлений строительства и развития Вооруженных Сил страны. Эффективность развития системы военного образования подтверждается конкретными результатами повышения профессионализма и качества труда военных научных кадров.

XXI век характеризуется значительными изменениями в приемах, формах и способах ведения вооруженной борьбы. Состояние Вооруженных Сил Республики Беларусь в современных условиях напрямую зависит от качества подготовки военных специалистов.

Ведущую роль в инновационном преобразовании вооруженных сил занимает США, участвующая во многих войнах и вооруженных конфликтах. При подготовке высококвалифицированных научных кадров для армии в США уже действуют такие программы как ADL (Advanced Distributed Learning – Передовое распределенное обучение) и DARPA (Defense Advanced Research Projects Agency — агентство передовых оборонных исследовательских проектов).