

воспроизвести. Результаты такого обучения хорошо известны: негативная установка к овладению теорией обучения отрицательно влияет на процесс профессионального становления преподавателя и качество преподавания.

Отсутствие специальных учебных заведений для подготовки офицеров к педагогической деятельности в вузе (деятельность всякого рода курсов, за редким исключением, не приводит к положительным результатам, но это тема отдельного разговора) вынуждает военные факультеты организовывать их подготовку, которая заключается, как правило, в изучении содержания преподаваемых дисциплин. Усилия отдельных педагогических коллективов, направленные на обеспечение процесса профессионального становления преподавателей высших военно-учебных заведений к педагогической деятельности, часто эклектичны, непоследовательны и не обеспечены с точки зрения их оптимальности. Методы обучения начинающие преподаватели осваивают путем наблюдения за работой более опытных коллег. Очевидно, что не все факультеты способны обеспечить высокий уровень подготовки преподавателей к постоянно усложняющейся педагогической деятельности в вузе. В результате неадекватных подходов к организации педагогического процесса, направленного на решение задачи подготовки и становления преподавателей к педагогической деятельности, несогласованности действий педагогических коллективов по формированию педагогического мастерства, преподаватели военных вузов проходят сложный, неоправданно трудоемкий путь, который не всегда заканчивается успешно.

Таким образом, состояние уровня подготовки преподавательского состава вузов настоятельно требует новых подходов в деле повышения его педагогического мастерства. Очевидно, что в военно-учебных заведениях потребуются переход от эпизодического влияния на деятельность преподавателей к их планомерной непрерывной учебе, морально-психологическому и воспитательному воздействию.

Говоря о новых подходах, не всегда необходимо изобретать что-то новое, современное, никем не испробованное. Нередко решение проблемы можно найти в хорошо зарекомендовавших себя, но незаслуженно забытых формах и методах работы. Подтверждение тому - богатый опыт отечественной военной школы, практика подготовки военно-педагогических кадров в зарубежных государствах. Только хорошо изучив прошлое, можно делать вывод о причинах сложившегося положения и принимать меры по нахождению оптимальных путей подготовки преподавателей военно-учебных заведений.

Принципиальное новшество, вносимое компьютером в образовательный процесс – интерактивность, позволяющая развивать активно-деятельностные формы обучения. Именно это новое качество позволяет надеяться на эффективное, реально полезное расширение сектора подготовки научных кадров высшей квалификации.

С появлением электронных изданий и виртуальных учебных лабораторий в практических занятиях, как и в получении информации, быстро развиваются формы подготовки научных кадров высшей квалификации.

ОЦЕНКА УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВОЕННОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

*УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»
ПОЗНЯК С.Ф.*

Оценка уровня квалификации преподавателя военного учебного заведения в условиях инновационного развития общества, может стать значимой частью процесса подготовки квалифицированных специалистов, отвечающих современным требованиям.

Профессиональная квалификация преподавателя военного учебного заведения непосредственно влияет на качество выпускаемых военным факультетом специалистов и

является комплексным образованием, включающим в себя теоретическую подготовку, знания, навыки, умения, профессиональный опыт, мотивацию, личностные качества и другие профессиональные характеристики.

Проверка знаний проводится в целях подтверждения соответствия подготовки офицеров должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к преподавателям военного учебного заведения.

Основными задачами проверки являются:

- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации офицеров, их личностного профессионального роста.
- повышение эффективности и качества самоподготовки;
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей;
- определение необходимости повышения уровня подготовки по тем или иным направлениям.

Таким образом, можно сказать, что проверка знаний имеет два ключевых назначения:

1. Оценка уровня квалификации преподавателя для установления соответствия требованиям занимаемой должности.

2. Стимулирование целенаправленного повышения уровня квалификации преподавателя.

Оценка уровня квалификации требует наличия достаточно ясных критериев и показателей различных уровней подготовленности.

Оценка профессиональных качеств в процессе проверки предполагает, прежде всего, анализ качества решения различных функциональных задач аттестуемым. Поскольку успешность решения соответствующих функциональных задач определяется компетентностью офицера, именно компетентность является важнейшим элементом оценки в процессе аттестации.

Сформулируем описание исходных позиций для оценки уровня квалификации: базовых принципов, практической деятельности и профессиональных качеств, положенных в основу анализа (самоанализа) уровня квалификации, а также способы выявления уровня квалификации для установления соответствия занимаемой должности.

В совокупности принципы должны задавать требования к научно-методической обоснованности методики, обеспечению четкой организации, процедуры с использованием разработанной методики, обеспечению объективного отношения в ходе проверки: *принцип деятельного подхода, принцип критериальной ясности, принцип профессионализма и независимости деятельности экспертов.*

Квалификация может быть описана как совокупность шести основных компетентностей:

1. Компетентность в области личностных качеств.
2. Компетентность в постановке целей и задач деятельности.
3. Компетентность в мотивировании курсантов на осуществление учебной деятельности.
4. Компетентность в разработке программы деятельности и принятии решений.
5. Компетентность в обеспечении информационной основы преподавательской деятельности.
6. Компетентность в организации повседневной деятельности.

Для обеспечения выполнения указанных принципов и достижения целесообразно проверку разделить на несколько этапов: подготовительный этап, непосредственную проверку и принятие решения.

Комиссия принимает одно из следующих решений: *соответствует занимаемой должности или не соответствует занимаемой должности.*

Аттестационная комиссия в случае необходимости заносит в аттестационный лист преподавателя рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности, о необходимости повышения его квалификации с указанием специализации и другие рекомендации.

Проведение аттестации на соответствие занимаемой должности – это один из механизмов управления качеством образования. На основе результатов испытания проводится оценка уровня квалификации преподавателя и при необходимости вырабатываются рекомендации по дальнейшему профессиональному развитию. Для успешной реализации указанных целей важно выполнить ряд условий:

1. Задание для проведения квалификационного испытания должно быть связанным с содержанием выполняемой аттестуемым деятельности. При разработке (корректировке) заданий важно помнить, что они должны затрагивать различные компетенции офицера в соответствии с его должностными обязанностями.

2. Задания не должны дублировать квалификационные испытания, которые используются для оценки уровня квалификации выпускников военных учебных заведений.

3. Важно помнить, что задания, включенные в квалификационные испытания на соответствие занимаемой должности и критерии их оценки, должны быть ориентированы на необходимый минимум, а не максимум.

Речь идет о соответствии занимаемой должности. В результате испытания необходимо выяснить, может ли преподаватель занимать должность и при необходимости дать конкретные предложения по дальнейшему повышению его квалификации.

4. Подготовка к прохождению квалификационных испытаний должна способствовать профессиональному развитию офицера, качеству решения основных функциональных задач повседневной деятельности. Задания должны учитывать актуальные задачи, которые стоят перед системой высшего военного образования.

Решение педагогических ситуаций потребует от преподавателя проявления педагогической компетентности: знаний, умений, личностных качеств. При проведении квалификационного испытания с целью подтверждения соответствия занимаемой должности преподавателю предлагается решить три ситуации. Выбор ситуаций для квалификационного испытания проводится случайным образом из имеющегося банка ситуаций.

При оценке результатов учитывается конструктивность и обоснованность предложенного способа разрешения сложившейся ситуации; умение оперативно сориентироваться в ситуации и причинах ее возникновения; умение выбрать обоснованный ориентир для выстраивания собственного поведения, умение поставить и реализовать цели и задачи в различных, даже неожиданных ситуациях; умение выработать и реализовать способ эффективного воздействия для разрешения сложившейся ситуации; умение предвидеть результаты воздействия. За предложенный Вами вариант по каждой из ситуаций Вы можете получить от «0» до «3» баллов:

На основе проведенного анализа составляется экспертное заключение, которое представляется в аттестационную комиссию для принятия решения по определению уровня его квалификации. По тем моментам, которые вызвали затруднения у офицера (преподавателя) при разрешении педагогических ситуаций (постановка педагогических целей и задач, построение взаимоотношений с обучаемыми, выбор методов воздействия, оценка возможного эффекта и отдаленных последствий и др.), ему предлагается повысить квалификацию (самоподготовка, обучение на курсах, специальных семинарах и т.п.).

АНАЛИЗ ПРИМЕНЯЕМЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОДГОТОВКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»