

ПРАВОПОПУЛИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕ

В настоящее время европейскую политическую среду захлестнули разговоры о опасности популизма и политиков, которые его используют. Но все ли так страшно, как они рисуют, или же это уже закономерный процесс поворота избирателей к правым идеям?

Сейчас модно говорить об угрозе правого популизма, люди тоннами пишут и защищают научные работы на эту тему, разбирая по косточкам альтернативно правых, Брексит и Трампа, находят правый популизм везде - под подушкой и под кроватью. Каждую цитату Трампа проверяют на 30 различных сайтах, показывая "как он снова врёт и передергивает". Но стоит появиться левому популизму как отчаянной реакции на правый, как у всех тех же социально озабоченных людей, отважно сражающихся с популизмом, отравляющим демократические механизмы, сразу же пропадает желание с ним бороться и они зачарованно смотрят в глаза очевидному демагогу и популисту. И все потому, что левый популизм в глазах обывателя это социальные программы, которые должны (подчеркиваю, должны) помочь обычному гражданину, где правый популизм таким родительским подходом похвастаться не может. Появление правого популизма принято связывать с ростом популярности правых идей на Западе. Ростом, который произошёл отнюдь не беспричинно. Разберем несколько основных причин этого роста:

Экономические

График экономиста Бранко Милановича прекрасно иллюстрирует рост доходов населения Земли за последние двадцать лет. Средний класс развитых стран, доходы которого в реальном выражении почти не растут в течение последних нескольких десятилетий на нем отчетливо выделяется заметной впадиной - и именно недовольный своим экономическим положением средний класс составляет электоральную базу политиков-популистов, антиглобалистические взгляды которых, зачастую, очень хорошо продается среди избирателей.

Культурные

В ответ на распространение культурного марксизма, который добрался через великий поход через учреждения культуры в эстеблшмент, постепенно образуется культурная оппозиция этим идеям, довольно разношерстная по своей структуре, но объединенная в противостоянии этим идеям - идентитаристское движение, альтернативные правые, либертарианцы,

классические либералы, европейские националисты, традиционалисты и многие другие. Из этого следует, что правый консерватизм в данный момент занимает довольно авангардные контркультурные позиции по отношению к леволиберальным образовательным и политическим системам Запада, находясь в противостоянии им. Почему же левые политики проигрывают свои позиции новоиспеченным правым популистам? Тут дело в абсурдности современных левых и их маргинализации. Сравните программы Амона и Олланда, Корбина и Блэра. У «предыдущих» левых мы найдём аккуратный популизм, направленный частичным регулированием экономики, а у современных левых он откровенен, с отсутствием адекватности в экономических программах и обещаниями, смотря на которые первой мыслью их политических противников является «Это что, не розыгрыш?». Налоги на роботов, национализация всех банков, огосударствление всей земли и прочие прелести вызывают смех даже у, казалось, бы, довольно левых политиков. Кроме того, на это влияет отношение к насущным вопросам типа миграции. Только вот среди правых обсуждаются методы решения миграционной проблемы, в то время как левые политики придерживаются принципа «Приезжайте, мы справимся». «Справляться нам не надо, это мигранты должны справляться» - говорят одни правые, «Даже не приезжайте» - говорят другие. Подводя итог, хочется заметить, что политический ландшафт в Европе активно меняется, и это сложно не заметить. Сейчас создаётся благоприятная политическая почва для того, чтобы создать движение, которое имеет шанс стать массовым у людей, даже далеких от политики. Частично благодаря информационным технологиям, частично благодаря внутренним тенденциям, но дискурс начинает открываться и политика в низах населения снова начинают набирать популярность. У Запада впереди неопределенные времена.

Список литературы

1. <https://opinie.wp.pl/rafal-gawin-dlaczego-pis-ma-poparcie-bilans-po-nawalnicach-6157587943102081a>

*Наумчик Михаил Юрьевич, студент БГУИР, ФРЭ, michael.naumchik@gmail.com.
Научный руководитель: Борисов Евгений Александрович, преподаватель БГУИР, borisov@bsuir.by.*