

САРМАТИЗМ КАК ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ И ИДЕОЛОГИЯ ПРАВЯЩЕГО ШЛЯХЕТСКОГО СОСЛОВИЯ

Представлена характеристика сарматизма как шляхетской идеологии Речи Посполитой.

Сарматизм – это шляхетская идеология Речи Посполитой, которая основывалась на теории о сарматах как предках некоторых народов Центральной и Восточной Европы. Древнегреческий ученый Птолемей обозначал Европейскую Сарматиию как территорию от Вислы до Дона, а Азиатскую – на Восток от Дона. Его последователи традиционно показывали существование этих территорий, хотя до середины первого тысячелетия сарматы исчезли с исторической арены. Западноевропейские историки VII – XII веков отождествляли с сарматами некоторые славянские народы – чехов, поляков, русских. В XV веке эти взгляды распространились на Польшу. С конца XV века под Сарматией подразумевали все земли, подвластные династии Ягеллонов. Легенды про Сарматиию как родину народов Восточной Европы и сарматов как предков славянских и соседних народов стали идеологическим обоснованием государственных уний Польши и ВКЛ, а после 1569г. – существования многонациональной и многоконфессиональной Речи Посполитой. Окончательно сарматство как этногенетический миф оформилось в произведениях М.Бельского «Хроника всего мира» (1551) и «О происхождении и истории поляков» М.Кромера (1555). А.Гваньини в «Хронике Европейской Сарматии» (1578) называл Речь Посполитую Сарматией, а славян отождествлял с сарматами. Делались попытки добавить к теории о сарматстве поляков и литовцев легенду о римском происхождении литовской шляхты (миф о Полемоне). М.Стрыйковский в «Хронике польской, литовской, жемайтской и всей Руси» (1582) утверждал, что римляне (Полемон и его последователи) застали в Литве сарматское население, в котором ассимилировались. Таким образом, поляки и литвины якобы в основном происходили от сарматов; подчеркивалось равенство и однородность шляхты Речи Посполитой. К концу XVI века сарматизм приобрел черты и классовой теории, которая считала потомками сарматов прежде всего знать. В XVII веке сарматизм переживал расцвет и стал шляхетским мировоззрением, культурой и образом жизни. Подчеркивались заслуги польской шляхты в борьбе с «неверными» (турками, татара-

ми), «схизматиками» (московитами), еретиками-протестантами (шведами), что якобы продолжали традицию побед сарматов над римлянами. С сарматизмом вырос мессианиззм, утверждалось, что Речь Посполитая – фундамент христианства, опора католицизма в Восточной Европе. Идеал сарматов – шляхтич-католик, который в мирное время занимается хозяйством, а во время войны выступает как воин. Приветствовались патриархальные отношения на селе между господами и крестьянами и в дворянской семье. Сарматизм определялся консерватизмом в экономических и общественных отношениях, не допускал возможности изменений в дворянской «золотой вольности» и государственном устройстве Речи Посполитой. От шляхты сарматизм требовал определенного образа жизни: показной набожности и жертвенности в пользу костела, гостеприимства, проведения торжественных семейных праздников, ношение богатого оружия, одежды и аксессуаров (кунтуша, жупана, пояса восточного типа и т.д.); в искусстве он проявился во внешней атрибутике сарматского портрета. Такой образ жизни в Речи Посполитой стал образцовым, к нему стремилось и мещанство. Идеологами сарматизма в художественной литературе XVII века выступили В.Каховский, П.Кохановский, Я.А.Морштын и др., проводившие мысль об идеальном строе Речи Посполитой и образцовой политической жизни страны. Сарматизм переживал кризис, вызванный началом упадка Речи Посполитой. В исторической науке доказывалась бессосновательность сарматского мифа, брались под сомнение ценности дворянского государства и всего образа жизни. Особенно усилилась критика сарматизма с расширением во 2-й половине XVIII века идеологии Просвещения. Сарматизм начали связывать с невоспитанностью и моральным упадком.

Список литературы

1. Пазднякоў, В. Сарматызм/ В. Пазднякоў// Вялікае княства Літоўскае: Энцыклапедыя. У 2 т. – Мінск: БелЭн, 2006. – Т. 2: Кадэцкі корпус – Яцкевіч/ Рэдкал.: Г.П. Пашкоў (гал. рэд.) і інш.; Маст. З.Э Герасімовіч. – С. 552 – 553.

Зайцев Даниил Сергеевич, студент ФИТиУ БГУИР, danya030700@gmail.com
Тарасюк Леонтий Валентинович, студент ФИТиУ БГУИР, leo.tarasiuk@mail.ru
Научный руководитель: Николаева Людмила Викторовна, зав.кафедрой гуманитарных дисциплин,
к. и. н., доцент.