

# ПЕРСИСТЕНТНЫЕ СТРУКТУРЫ ДАННЫХ

## ВВЕДЕНИЕ

Для решения определённого класса геометрических задач, а также при разработке некоторых прикладных инструментов, возникла необходимость в структурах, которые могут запоминать свои предыдущие состояния и, при необходимости, возвращаться к ним. Хорошими примерами использования таких структур являются сервисы геопозиционирования, система управления версиями (git) или microsoft office online, где в процессе создания документа мы можем вернуться к любой его версии. Впервые структуры данных, поддерживающие такую функциональность, были представлены Driscoll, Sarnak, Sleator, и Tarjans' в статье 1986 года. В той же статье им было дано название — Персистентные структуры данных (англ. Persistent data structures) [1]. Персистентная структура данных - это структура, сохраняющая свои предыдущие состояния при каждой модификации, таким образом, обеспечивая возможность работы с её состоянием в любой временной отрезок. Другими словами, персистентные структуры данных позволяют осуществлять своеобразные "путешествия во времени". Из-за того, что при каждой модификации структура сохраняет свою прошлую версию, мы можем работать не только с "настоящим но и с данными из прошлых состояний структуры, т. е. её "прошлым". Чтобы различать одну и ту же структуру из разных временных промежутков, каждое её состояние идентифицируется особым образом (в виде числа, вектора чисел или хеша), данный идентификатор для персистентных структур называется ее версией.

### I. Типы персистентности

В зависимости от функциональности, предоставляемой такими структурами, их классифицируют на персистентные и ретроактивные. Основное различие между ними в том, что при модификации персистентной структуры в ее "прошлом" состоянии сохраняется исходная цепь модификаций, а от старой версии структуры ответвляется новая. При этом версия структуры в "настоящем" остаётся неизменной. Другими словами, изменения прошлых версий структуры создают новые "временные линии оставляя за пользователем возможность получать доступ к старым, как видно на рис.1.

Ретроактивные структуры данных работают иначе. При внесении изменений в прошлое состояние, вся "временная линия" просчитывается заново, и состояние структуры в "настоящем" меняется.

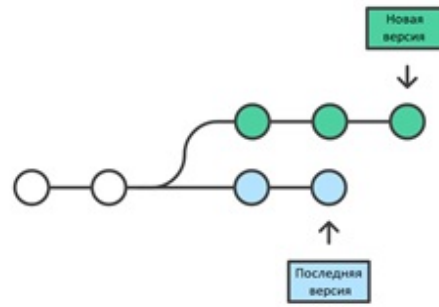


Рис. 1 – Граф версий для полностью персистентных структур, представляющий из себя дерево

Сами же персистентные структуры данных подразделяются на:

- Частично персистентные (можно редактировать только последнюю версию структуры);
- Полностью персистентные (можно редактировать любую версию структуры в любой временной ветке);
- Конфлюэнтные (можно сливать временные ветки в одну);
- Функциональные.

Разница между частично персистентными и полностью персистентными структурами в том, что в частично персистентных мы можем модифицировать лишь текущую версию структуры, в её "настоящем а в полностью персистентных структурах мы можем модифицировать любую версию структуры в любой временной линии — новая версия прошлого состояния просто создаст новую ветвь в графе версий (рис. 1). Цепь изменений частично персистентной структуры представляет из себя обычную линию. Тут версиями структуры могут являются обычные натуральные числа.

### II. РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕРСИСТЕНТНЫХ СТРУКТУРА

Существует три основных подхода к тому, чтобы сделать структуру персистентной: полное копирование, копирование пути, «толстые» узлы. Самый простой из них - это полное копирование. При любом изменении мы делаем полную копию прошлого состояния структуры, и оставляем указатель на неё в таблице версий. Указатель на текущее состояние мы передвигаем на новую версию. Такой подход страдает от вполне очевидного ряда недостатков, основными из которых выступают огромное потребление мощностей CPU и памяти. К тому же, затраты памяти

бесмысленны, так как, как правило, при модификации какого-то конкретного элемента большинство элементов в структуре остаются неизменными, но, тем не менее, дублируются и сохраняются в памяти. Второй подход – это копирование пути, сокращает количество копируемых элементов. Суть подхода в том, что копируется не вся структура, а лишь те её элементы, которые являются сильно связанными с модифицируемым, то есть, являющиеся звеньями между указателями на структуру и на модифицируемый элемент. Например, для бинарного дерева поиска, мы будем копировать все родительские элементы по отношению к модифицируемому, как видно на рис.2.

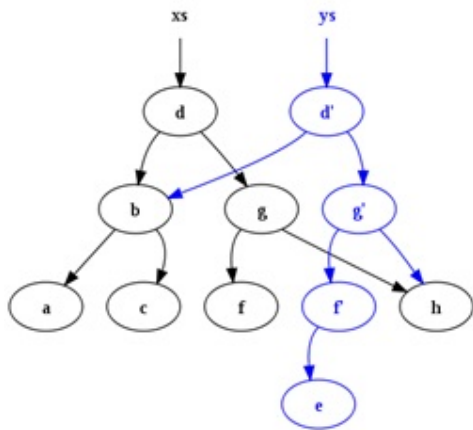


Рис. 2 – При копировании путей дублируются только родительские узлы (d, g, f)

Данный подход позволяет сэкономить значительное количество памяти. Однако можно заметить, что часть не модифицированных компонентов всё равно дублируется. Третий подход – метод «толстых» узлов, сводит издержки памяти к минимуму, однако он применим не ко всем структурам данных, а лишь к тем, которые можно представить в виде "машины указателей" (англ. Pointer machine). Машина указателей - структура данных с выполняющимися тремя условиями:

- Вся структура состоит только из указателей и узлов с данными.
- Все узлы структуры фиксированного размера, то есть состоят из константного количества полей.

*Свито Александр Игоревич*, студент 3-го курса факультета компьютерных систем и сетей Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, alexandervirk@gmail.com.

*Научный руководитель: Свито Игорь Леонтьевич*, доцент кафедры теоретических основ электротехники Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, кандидат технических наук, svito@bsuir.by

- Для каждого указателя есть обратный указатель.

При выполнении данных условий, мы можем преобразовать структуру к виду, когда в каждом узле структуры хранится «лог изменений». То есть, при каждой модификации структуры, вместо того чтобы реально перезаписывать значение поля в «толстом» узле, мы вносим новую запись в «лог» узла, в этой записи содержится: версия, когда было произведена модификация и новое значение. При обращении к конкретной версии структуры, мы ищем в узле подходящую версию и возвращаем значение из «лога». При переполнении «лога» узла, создаётся новый узел, текущим значением которого является значение максимальной версии старого узла. Несмотря на то, что при переполнении узлов в худшем случае мы должны будем обойти всю структуру, при подавляющем большинстве модификаций все операции над узлом будут происходить за  $O(1)$ . Таким образом, нетрудно доказать, что амортизированная сложность любых операций над «толстыми» узлами будет  $O(1)$ .

#### Выводы

Персистентные структуры данных – довольно новая и неизученная тема, поэтому существует ещё огромное количество открытых вопросов и теорий, на которые ещё не дан ответ или которые не было доказаны. Несмотря на относительную сложность, подобные структуры активно применяются при написании геометрических алгоритмов, а также при построении различного рода самовосстанавливающихся систем, ведь они могут сделать «дешёвую» копию самой себя. В любом случае, персистентные и ретроактивные структуры данных и алгоритмы для работы с ними определённо стоят более подробного изучения.

1. J.R. Driscoll, N.Sarnak, D.D.Sleator, R.E.Tarjan (1986). "Making data structures persistent". Продолжение STOC '86. Материалы восемнадцатого ежегодного симпозиума ACM по теории вычислений. Страницы 109-121.
2. David Karger, Persistent Data Structures // Лекция массачусетского технологического института, 9 сентября 2005
3. Дополнительные главы алгоритмов. Лекции Андрея Станкевича – <https://www.lektorium.tv/lecture/14321>
4. Персистентные структуры данных. Лекции Павла Маврина – <http://logic.pdmi.ras.ru/csclub/node/2734/>