



Рис. 2 – Окно экспорта данных в сводную таблицу формата Microsoft Excel

IMPROVEMENT OF ASSESSMENT PROCEDURE OF CONSUMER'S SATISFACTION AT THE BSUIR

Trafimovich V.V., Starodubets A.S.

Belarusian state university of informatics and radioelectronics

Summary. There is presented the improvement of procedure of consumers satisfaction assessment on the basis of the standard СТБ ISO 9001:2015 «Quality management system. Requirements» at the BSUIR. In the article the developed automated system of questioning is described. This system has opportunity to present results of polls in graphic form, in Excel format tabular style, to form reports on any sign of the conducted surveys.

Keywords: assessment of quality of the higher education, satisfaction of consumers, quality management system, procedure.

УДК 378.146

ФОРМИРОВАНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ ПОЛУЧЕННЫХ СТУДЕНТОМ В ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЫ

Фадеева Е.Е., Деменковец Д.В.

*Белорусский Государственный Университет
Информатики и Радиоэлектроники*

Аннотация. Предложена методика формирования оценки знаний, умений и навыков, полученных студентом в ходе выполнения лабораторной работы. Проведен анализ литературных источников с целью выделения критериев оценки знаний, умений и навыков, используемых в республике Беларусь, России и ЕС. Произведен опрос студентов с целью выявления их точки зрения на формирование критериев оценки.

Ключевые слова: критерии оценки знаний, умений, навыков; формирование критериев оценки знаний, умений, навыков студентов.

ВВЕДЕНИЕ

Проверка и оценка знаний, умений и навыков студентов является важным компонентом процесса обучения и должна осуществляться в течение всего периода обучения. Оценка знаний и умений студентов -- это важное звено учебного процесса, от которого во многом зависит успех обучения. В методической литературе принято считать, что оценка является так называемой “обратной связью” между преподавателем и студентом, тем этапом учебного процесса, когда преподаватель получает информацию об эффективности обучения предмету. Согласно этому выделяют следующие цели оценки знаний и умений студентов:

- диагностирование и корректирование знаний и умений учащихся;
- учет результативности отдельного этапа процесса обучения;
- диагностирование и корректирование знаний и умений учащихся;
- учет результативности отдельного этапа процесса обучения.

Оценка знаний, умений и навыков рассматривается как процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучаемых существующим оценочным требованиям.

В табелях успеваемости, классных журналах, базах (банках) данных и т.д. оценки фиксируются в виде отметок.

Основой для оценивания успеваемости студента являются итоги (результаты) контроля. Учитываются при этом как качественные, так и количественные показатели работы учащихся. Методы контроля – это способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности учащихся и педагогической деятельности преподавателя.

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена (зачета) многих высших учебных заведений ЕС и Российской Федерации представлены источниках [1-2].

В высшей школе республики Беларусь используется десяти бальная система оценки знаний и умений. Индивидуальная оценка студентам объявляется сразу после задания; на групповых занятиях - в конце занятия.

Критерии оценки результатов учебной деятельности студентов в Республике Беларусь отобразены источниках [3-5].

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ ПОЛУЧЕННЫХ СТУДЕНТОМ В ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЫ

Хочется выделить процесс формирования оценки знаний, навыков, умений по дисциплинам, в учебные планы которых входят лабораторные работы, в качестве обязательного вида учебной работы. За время экзаменационных испытаний весьма проблематично достоверно определить полный объем умений и навыков, которыми владеет экзаменуемый. Именно лабораторная работа призвана формировать у студента умения и навыки в изучаемой области. Значит любая лабораторная работа должна оцениваться преподавателем и в определенной мере влиять на итоговую оценку, получаемую студентом во время экзамена по дисциплине,

Лабораторная работа подразумевает:

1. Изучение определенного процесса на практике, используя при этом методы, предварительно разобранные на лекциях.
2. Выбор наиболее оптимального приема выполнения практического задания и/либо исследования, который обеспечивает наиболее точный результат.
3. Определение фактического результата и его сравнение с теоретическими данными, описанными в литературе согласно выбранной тематике.

4. Обнаружение причин полученного несоответствия и грамотное изложение их в отчете лабораторной работы.

5. Грамотное оформление выводов.

Студенты заинтересованы в получении высоких оценок по лабораторным работам и часто высказывают недовольство снижением оценки. Они не в полной мере понимают по каким критериям оценивает их работу преподаватель. Мы предложили студентам специальности ПОИТ БГУИР выделить критерии оценки, выставляемой преподавателем по результатам защиты лабораторной работы. Подавляющее большинство студентов выделили следующие критерии (авторский стиль сохранен):

- Знание теоретического материала;
- Применение теории на практике;
- Сохранение знаний, навыков, умений в течении длительного времени;
- Умение объяснить или научить другого человека;
- Приведение примеров по заданной теме или заданию;
- Умение правильно составить отчет о проделанной работе;
- Умение разбираться в чужом проекте и восстанавливать утраченные части кода;

Один из студентов предложил свести все к трем критериям оценки знаний, умений, навыков, полученных в ходе выполнения лабораторной работы (авторский стиль сохранен):

- может ли студент быстро разобраться в новой теме, смежной с пройденной.

Пример: студент хорошо знающий несколько языков программирования быстро разберется с новым;

- способность мыслить структурированно в контексте предмета. Обычно можно выделить несколько ключевых точек в предмете, последовательное усвоение которых, дает общее видение предмета. Все остальное это уже надстройка над этими N «черепашками». Пример: предмет изучает парадигмы программирования. Имеется несколько основных парадигм на основе которых можно строить другие. Понимание достоинств и недостатков каждой из них позволяет понять зачем изобретать что-то новое;

- увлеченность студента предметом. Объясните теорию высшей математики гуманитария, и он забывает, что Льюис Кэрролл написал «Алису в стране чудес». Мы априори не любим то, что не понимаем, а то до чего дошли своим умом стараемся развить еще больше. Поэтому ключевым является третий критерий, любовь к предмету и увлеченность им.

Ход опроса подтвердил необходимость формирования критериев оценки знаний, умений, навыков полученных студентом в ходе выполнения лабораторной работы.

Последнее время, в связи с развитием сети Интернет остро встает вопрос с определением авторства студента, предоставляющего результаты работы и отчет. Необходимо приложить определенные усилия для выявления того, чьи навыки в данный момент оценивает преподаватель: собственные студента, защищающего лабораторную, его одногруппника/старшекурсника, чья работа, взята как базовая и слегка переделана, некоего виртуального исполнителя, работу которого скачали с одного из многочисленных сайтов, любезно предоставляющих подобные работы. Значительно упростит выявление авторства требование предоставлять при защите лабораторных работ преподавателю отчет в бумажном либо (по согласованию с преподавателем) электронном виде, оформленный по стандарту учреждения образования. В форму отчета допускается внесение незначительных изменений/уточнений обсужденных и одобренных на заседании кафедры учреждения образования.

Еще одним критерием, опосредовано влияющим на уровень полученных знаний и умений является посещение занятий студентом. Даже опоздание на занятие на 10-15 минут приводит к тому, что студент не услышал цель лабораторной работы и основные

требования к ее выполнению или пропустил разбор типичных ошибок, встречающихся в данной работе.

В таблице ниже приведены критерии оценки знаний, умений, навыков полученных студентом в ходе выполнения лабораторной работы.

Оценка	Описание
0,1,2,3	Пропустил не менее трети занятий. Регулярно опаздывал. Не проявлял интерес к полученным заданиям. На занятиях работы не выполнял, занимался посторонними делами. Не уложился в срок, отведенный для защиты лабораторной работы. В отчете и в результатах работы ориентируется слабо. Не способен повторить выполненное, а иногда даже сказанное ранее. «нет повода поставить 4»
4	Отвечает на фундаментальные (базовые) вопросы предмета, и самой лабораторной работы. Отчет может быть скопирован, но в содержимом отчета ориентируется. Способен воспроизвести наиболее популярные решения. Оценка может быть снижена до 4-х баллов, если это уже не первая попытка защиты лабораторной работы. Все предыдущие попытки были провалены из-за несоответствия результатов работы требованиям, предъявляемым к работе. Также оценка может быть снижена, если в работе студента допущена типичная ошибка, которая неоднократно разбиралась преподавателем у доски с подробными разъяснениями
5	Уверенно отвечает на базовые вопросы, однако испытывает затруднения при ответе на вопросы-уточнения. С трудом подводит итоги полученных результатов. Способен воспроизвести наиболее популярные решения и распространить их в решения однотипных задач Отчет частично писал не сам, а переделал, выполненный другим студентом.
6	Работа сдается в назначенный срок. Базовые вопросы знает на «отлично», не в полной мере отвечает на вопросы-уточнения, вопросы требующие аналитической смекалки остаются без ответа. На основе навыков решения типовых задач способен найти решение задач повышенной сложности. Отчет авторский, содержащий хороший ответ на базовый вопрос.
7	Работа сдается в назначенный срок. Базовые вопросы знает на «отлично», в полной мере отвечает на вопросы-уточнения, отвечает на вопросы, требующие аналитической смекалки при помощи наводящих вопросов преподавателя. Имеет навыки решения некоторых задач повышенной сложности. Способен разъяснить материал другому студенту и дать квалифицированную консультацию. Отчет авторский, в полной мере соответствующий предъявляемым требованиям.
8	Работа сдается в назначенный срок. Базовые вопросы знает на «отлично», в полной мере отвечает на вопросы-уточнения и вопросы, требующие аналитической смекалки. Способен дать квалифицированную консультацию. Однако в работе не всегда предлагал оптимальные решения. Отчет авторский, в полной мере соответствующий предъявляемым требованиям.
9	Работа сдается в назначенный срок. Отчет оформлен грамотно и подробно. Ответы на все вопросы корректные и полные. Прекрасно владеет терминологией предмета. Способен предложить и обосновать оптимальное решение задачи.
10	Работа сдается в назначенный срок. Отчет оформлен грамотно и подробно. Прекрасно владеет терминологией предмета. Способен предложить и обосновать оптимальное решение задачи. Дополнительно разобрался и применил на практике материал, не изучаемый в рамках данной лабораторной работы, однако уместный в данной работе и не искажающий цели лабораторной работы. Провел собственные исследования и грамотно изложил выводы.

Вынуждены признать, что неопрятный внешний вид и развязное неуважительное поведение по отношению к преподавателю также влияет на выставляемую оценку. Однако подавляющее большинство преподавателей, идя навстречу студентам, чья защита лабораторной заслуживает неудовлетворительной оценки, пытаются наводящими вопросами «выудить» из студента знания как минимум на 4 балла.

Список литературы:

1. Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета/экзамена. [Электронный ресурс] // МегаОбучалка. – Режим доступа: <http://megaobuchalka.ru/1/3522.html>. – Дата доступа: 28.09.2018.
2. Рабочая программа дисциплины «Формальности в конгрессно – выставочном сервисе». [Электронный ресурс] // МИНОБРНАУКИ РОССИИ Уральский государственный лесотехнический университет. Кафедра социально-культурных технологий – Режим доступа: <http://edu.usfeu.ru/Uploads/2RabProgrammi/4303011/100100-57-RUP.pdf> – Дата доступа: 28.09.2018.
3. Десятибалльная система оценки знаний в Беларуси. [Электронный ресурс] // Белорусский Национальный Технический Университет – Режим доступа: <http://www.bntu.by/kriterii-otsenki-rezultatov-uchebnoj-deyatelnosti-obuchayuschih-sya-v-uchrezhdeniyah-vysshego-obrazovaniya-po-desyatiballnoj-shkale.html> – Дата доступа: 28.09.2018.
4. Бабанский Ю.К. Педагогика : Учеб. Пособие для студентов пед. институтов / Бабанский Ю.К. – Минск: «Просвещение», 1988. – 479с.
5. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / Загвязинский В.И.– Минск: «Академия», 2001. – 192с.

FORMATION OF CRITERIA OF EVALUATION OF KNOWLEDGE AND SKILLS RECEIVED BY THE STUDENT IN THE PERFORMANCE OF LABORATORY WORK

Fadeeva E.E., Demenkovets D.V.

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics

Abstract. The proposed methodology for the formation of the assessment of knowledge, skills and abilities received by the student during the performance of laboratory work. The analysis of literary sources with the aim of identifying the criteria for assessing the knowledge and skills used in the Republic of Belarus, Russia and the EU. A survey of students to identify their point of view on the formation of evaluation criteria.

Keywords: criteria for assessing knowledge and skills, the formation of criteria for assessing the knowledge and skills of students.

УДК 378.147

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПРОФИЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ «ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ» В БГУИР

Файзрахманов Ф.М.

Учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

Аннотация. Дальнейшее повышение в БГУИР качества обучения студентов требует включения в учебные планы специальностей профиля образования «Техника и технологии» дисциплины «Управление инвестиционным проектом предприятия». Полученные при ее изучении знания и навыки позволят существенно повысить уровень их общеобразовательной и профессиональной подготовки, а при дальнейшем трудоустройстве – позволят им эффективно участвовать в выполнении работ по планированию инвестиционных проектов средних и крупных предприятий, а также разрабатывать бизнес-планы создаваемых собственных организаций микро- и малого предпринимательства.