

Keywords: educational process, computer programs, multimedia technologies, multimedia content design.

УДК 378. 016: 101: 004

## **ПРЕДПОСЫЛКИ К РАЗРАБОТКЕ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ РАЗВИТИЯ СРЕДСТВ СВЯЗИ»**

Сулейменов И.Э., Витулёва Е.С., Сапанова Э.С.

*Алматинский университет энергетики и связи, Алматы,  
Республика Казахстан*

Аннотация. Обосновывается необходимость создания нового лекционного курса, предназначенного для студентов, обучающихся по специальностям, так или иначе связанным с телекоммуникационной индустрией, и нацеленного на изложение основ таких специальностей через призму истории и философии науки. Такой курс лекций и соответствующий цифровой образовательный ресурс может рассматриваться как курс по «отраслевой» философии. Подчеркивается, что курс такого типа отвечает концепции Нового Просвещения, отраженной в юбилейном докладе Римского клуба. Ключевые слова: философия, телекоммуникационная индустрия, парадигма образования, Новое Просвещение

В современном мире телекоммуникационная индустрия занимает особое место, что не требует развернутых доказательств. Это – первая, наиболее наглядная, но отнюдь не главная причина, по которой стоит говорить о том, что следует развивать то, что можно назвать «отраслевой философией».

Вторая, гораздо более серьёзная причина, по которой можно говорить о создании лекционных курсов по «отраслевой философии» состоит в следующем. В настоящее время научно-техническими исследованиями и разработками в области телекоммуникаций и связи (равно как в любой другой) занята огромная армия научных и инженерных работников; генерируемый ею объем информации огромен. Более того, исследования в области телекоммуникаций всё активнее проникают через междисциплинарное взаимодействие в смежные (и не только) области знаний. Так, с развитием интернета все активнее ведутся исследования в области воздействия характера телекоммуникаций на общественные отношения, которые заведомо носят междисциплинарный характер, относясь одновременно и к техническим, и к гуманитарным наукам [1, 2].

В результате общая картина исследований в данной области становится исключительно сложной. Как следствие, те университеты, которые стремятся оказаться на переднем крае научных исследований в данной области, волей или неволей вынуждены избирать отдельные сегменты из общего фронта исследований, причём это зачастую происходит случайным образом, точнее в силу исторических и/или субъективных факторов.

Включение конкретного курса лекций в учебную программу всегда будет отражать точку зрения конкретного специалиста, который заведомо склонен придавать гипертрофированное значение области своих собственных научных интересов. Более того, в работе [3] подчеркивалось, что современные университеты де-факто испытывают достаточно серьезное воздействие со стороны глобальной коммуникационной среды, в частности, преподавателям конкретных дисциплин становится все сложнее конкурировать с цифровыми образовательными ресурсами, подготовленными ведущими университетами мира, и находящимися в открытом доступе.

В таких условиях студента нет смысла «накачивать» конкретными знаниями, нужно нечто иное – общая методологическая база, причём связанная со вполне конкретной дисциплиной. Конкретные сведения, которые сейчас пытаются сообщить студенту преподаватели, чаще всего устаревают гораздо быстрее, чем высыхают чернила на

бюрократических бумагах, которые приходится оформлять, чтобы начать преподавать тот или иной курс официально, что служит еще одним аргументом в пользу выводов, сделанных в работах [3, 4].

Студента нужно учить не только и не столько конкретике, его, прежде всего, нужно научить мыслить, и мыслить адекватно той специальности, которую он избрал. Нужно привить ему вполне определенный профессиональный стиль мышления, связанный с его конкретной специальностью, а также целостное научное мировоззрение, которое одно только и может служить основой для приобретения истинной квалификации, в том числе, по любой технической специальности.

От века такую задачу решала философия. Именно она еще на рубеже XIX и XX веков формировала вполне определенное мировоззрение, формировала личность специалиста, который приобретал вполне определенное видение мира независимо от того, какие конкретно знания он получал в рамках профессиональной подготовки.

Четкое и последовательное мировоззрение – это то, что позволяет любому человеку ориентироваться в потоке информации практически на интуитивном уровне. Если выражаться современным языком, мировоззрение есть одно из наиболее эффективных средств компактификации информации (и повышения эффективности ее усвоения) за счет приведения и имеющихся, и получаемых сведений в целостную систему.

К сожалению, в настоящее время мировоззренческая функция философии практически полностью утрачена, современные философские направления воспринимаются студентами (в лучшем случае) как некая игра ума рафинированных интеллектуалов, не имеющая отношения к действительности. К тому же, современные университетские курсы по философии испытывают слишком сильное влияние постмодернистов. Философские построения последних зачастую действительно настолько далеки от решения задачи по формированию целостного мировоззрения, что их включение в университетские программы вызывает все более жесткую критику [5].

«Модные» слова и «модные» течения в философии, жесточайшим образом раскритикованные в [5], только затрудняют понимание, но не это главное – они лишают преподавание философии студентам технических специальностей всякого смысла.

Возвращаясь к вопросу о том, что с собой должна представлять профессиональная подготовка в области таких дисциплин как радиоэлектроника и телекоммуникации и отталкиваясь от высказанных выше соображений об отсутствии инструментов для формирования целостного мировоззрения, приходится констатировать ещё раз, что соображения, высказанные в работах [3, 4] имеют полное право на существование.

На современном этапе важно не столько насытить голову студента конкретными знаниями их, он с легкостью найдет в интернете [3]. Гораздо более важно обеспечить формирование целостного мировоззрения и отсюда встает вопрос о том, что с некоторой долей условности можно назвать «отраслевыми» курсами философии.

Нужно сделать так чтобы студенты, приобретающие соответствующую квалификацию, в первую очередь, приобрели целостное мировоззрение, связанное с их будущей специальностью.

Нужен некий ориентир, некая нить Ариадны. Коль скоро общая философия (рассматриваемая как учебная дисциплина) по целому ряду причин [4, 6] утратила эти функции, то встает вопрос о поиске адекватной замены. Без соответствующего стержня разрозненные сведения, которые получает студент, неизбежно превращается в некий эклектический набор, который не позволяет ориентироваться в огромном потоке сведений, который год от года только возрастает.

Более того, человек, не имеющий целостного научного мировоззрения, становится жертвой самых диких мифов и суеверий, расцвет которых, увы, можно наблюдать в настоящее время. Сознание узких специалистов стремительно мифологизируется, уже никого не удивляют доктора наук, обращающиеся к экстрасенсам и различного рода

«целителям» [7]. Факторы такого рода приносят существенный вред и с сугубо профессиональной точки зрения: склонность к восприятию окружающего мира в логике Мифа [7], определяемая отсутствием целостного мировоззрения, приводит к некритическому восприятию любых суждений, деформирует сами представления о роли науки в современном мире [8] и т.п.

Именно отсюда и вытекает необходимость формирования лекционных курсов (и соответствующих цифровых образовательных ресурсов), в которых основы конкретной специальности излагаются через призму истории и философии. Такое изложение, по нашему мнению, и должно составить основу «отраслевых» курсов философии.

Необходимо дать студенту отчётливое представление о том, какое конкретно место данная конкретная дисциплина занимает в общем русле развития науки и техники, убедительно показать, что современное состояние общества (в том числе, уровня развития техники) есть следствие объективно складывающихся закономерностей, и эти закономерности действовали от века.

Резюмируя, остается подчеркнуть, что конкретная структура «отраслевых» курсов философии, разумеется, остается дискуссионной, но сам факт необходимости их формирования уже не вызывает сомнений. Отметим также, что предложенный подход в полной мере согласуется с тезисом о Новом Просвещении, озвученном в юбилейном докладе Римского клуба [9], где также подчеркивалось, что переход «от рассмотрения реальности как целого к её разделению на множество мелких фрагментов», некогда положенный в основу философии науки Нового Времени, уже не отвечает текущим потребностям цивилизации. Насущной необходимостью является становление новой философии науки как фундамента экономики знаний. Определенные шаги в этом направлении уже сделаны, в частности, Министерством образования и науки Казахстана рекомендован учебник [10], в котором, в частности, учтена жесткая критика, содержащаяся в [5], но это не исключает необходимости формирования специализированных курсов, отраслевого характера.

#### Список литературы

- [1]Корытникова Н. В. Интернет как средство производства сетевых коммуникаций в условиях виртуализации общества //Социологические исследования. – 2007. – №. 2. – С. 85-93.
- [2]Моисеева М. Б. Влияние интернета на социальное воспроизводство общества //Проблемы современной науки и образования. – 2018. – №. 2. – С. 58-61.
- [3]Сагинтаева С.С. Наука и образование в Казахстане: зарисовки на фоне мировой турбулентности // Вестник АУЭС, 2018, спец. выпуск (мат. конф. «Роль молодежи в становлении экономики знаний»), С. 7.
- [4]Сулейменов И. Э., Габриелян О.А. – Роль философии науки в новой парадигме высшего образования // Вестник АУЭС, 2018, спец. выпуск (мат. конф. «Роль молодежи в становлении экономики знаний»), С.13
- [5]Филиппов Г. Г. На пути к закату и заходу // Управленческое консультирование. 2007. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/na-puti-k-zakatu-i-zahodu> (дата обращения: 26.09.2018).
- [6]Организация и планирование научных исследований / И. Сулейменов, О. Габриелян, В. Буряк, Н. Сафонова, Г. Ирмухаметова, Ш. Кابدусhev, Г. Мун. — Алматы, Изд-во КазНУ, 2018, 336 с.
- [7]Сулейменов И. Э., Пак И.Т., Бакиров А.С., Ирмухаметова Г.С., Мун Г.А. Информационные войны XXI века: стремительная трансформация / Алматы, 2018, 223 с.
- [8]Мун Г. А., Жанбаев Р. А. Фантомные боли мировой науки // Вестник АУЭС, 2018, спец. выпуск (мат. конф. «Роль молодежи в становлении экономики знаний»), С. 24
- [9]von Weizsäcker E. U., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet – A Report to the Club of Rome – Springer, 2018.

[10] Сулейменов И. Э., Габриелян О.А., Седлакова З.З., Мун Г.А. История и философия науки. — Алматы, Изд-во КазНУ, 2018, 406 с.

**PREREQUISITES FOR THE DEVELOPMENT OF A DIGITAL EDUCATIONAL RESOURCE**  
**"HISTORY AND PHILOSOPHY OF THE COMMUNICATION MEDIA DEVELOPMENT"**

Suleimenov I.E., Vitulyova E.S., Sapanova E.S.

*Almaty University of Power Engineering and Telecommunications*

Abstract. The necessity of creating a new lecture course designed for students studying the specialities that are somehow connected with the telecommunications industry and aimed to represent the foundations of such specialities through the prism of the history and philosophy of science. This course of lectures and the corresponding digital educational resource can be considered as a course on "industry" philosophy. It is highlighted that the course of this type corresponds the concept of New Enlightenment.

Keywords: philosophy, telecommunication industry, educational paradigm, New Enlightenment

УДК 378: 004. 89

**К ВОПРОСУ О ХАРАКТЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Сулейменов И.Э.<sup>1</sup>, Матрасулова Д.К.<sup>1</sup>, Витулёва Е.С.<sup>1</sup>,  
Колдаева С.Н.<sup>2</sup>, Сулейменова К. И.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>*Алматинский университет энергетики и связи,  
Республика Казахстан, Алматы*

<sup>2</sup>*Белорусский государственный университет транспорта,  
Республика Беларусь, Гомель*

<sup>3</sup>*Университет Бирмингема, Бирмингем, Великобритания*

Аннотация. Проанализированы различные варианты использования систем искусственного интеллекта в сфере высшего образования. Показано, что наиболее перспективным является использование таких систем в целях освобождения профессорско-преподавательского состава от бюрократических форм деятельности. Основанием для такого вывода является тот факт, что любое администрирование (включая его радикальную форму, т.е. бюрократию) де-факто изначально нацелена на формализацию любых иных форм деятельности и, следовательно, именно в этой сфере использование формализованных процедур является наиболее оправданным. Осуществление первичных шагов в данном направлении возможно уже на данном этапе при помощи простейших нейронных сетей. Примером в данном отношении является система автоматического составления слайдов на основе анализа материалов, имеющих в открытом доступе.

Ключевые слова: бюрократия, искусственный интеллект, качество образования, формализация, нечеткая логика

В настоящее время в литературе достаточно широко обсуждается вопрос об использовании систем искусственного интеллекта в учебном процессе [1-3]. Отчасти данные дискуссии являются данью моде, но в тоже время они выражают и вполне определенные тенденции, связанные с общими трансформациями парадигмы высшего образования.

О возможных трансформациях парадигмы высшего образования подробно говорилось в работах [4,5] в которых в частности было показано, что современные университеты (в особенности региональные университеты) испытывают достаточно серьезное воздействие со стороны глобальной коммуникационной среды. Данное