

О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Д. Ю. АЛЕКСАНДРОВ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта»

Аннотация: Используемые в большинстве случаев формы итоговой аттестации студентов и учащихся в силу ряда причин не позволяют в полной мере оценить уровень знаний и готовность выпускника учреждения образования технического профиля к работе в определенной должности. Государственный экзамен и защита дипломного проекта имеют как ряд достоинств, так и некоторые недостатки. Существенных изменений требует форма проведения и содержание государственного экзамена в учреждениях высшего образования технического профиля.

Правилами текущей и итоговой аттестации (студентов, учащихся) установлены такие формы итоговой аттестации как защита дипломного проекта (работы) и государственный экзамен. При наличии возможности учреждения образования чаще всего используют обе этих формы.

Дипломное проектирование эффективно только при наличии в структуре дипломного проекта элементов научного исследования. Увеличение среднего возраста профессорско-преподавательского состава и снижение уровня подготовки студентов и учащихся, выраженное в проходном балле, приводят к тому, что темы и содержание дипломных проектов изменяются незначительно на протяжении многих лет, а проблемное поле дипломного проектирования слабо коррелирует с современными направлениями исследований в отрасли. Участие организаций заказчиков кадров в дипломном проектировании позволяет частично решить эту проблему. Тематика дипломного проектирования и исходные данные в таком случае формируются заказчиком кадров, в зависимости от решаемых производственных задач. Учреждению образования в свою очередь необходимо обеспечить необходимый уровень подготовки преподавателей (интенсивная научная деятельность, участие в выполнении оплачиваемых госбюджетных НИР, работа над учебными пособиями с грифами учебно-методических объединений и министерства образования, высокая публикационная активность, обучение в аспирантуре или докторантуре), привлекаемых к руководству дипломным проектированием. Еще одним недостатком этой формы итоговой аттестации является отсутствие возможности проверки знаний по широкому перечню вопросов специальности, однако по итогам дипломного проектирования можно оценить способности студента (учащегося) к научно-исследовательской работе.

Наименее эффективной формой итоговой аттестации является государственный экзамен по специальности, проходящий в письменной форме и включающий три теоретических вопроса в одном билете. Такая форма экзамена не позволяет оценить знания студента по всем темам и разделам дисциплин, также

при возможны различные интерпретации ответа на вопросы экзаменационного билета. Выносимые на экзамен вопросы характеризуются большим объемом информации, так как государственный экзамен по специальности обычно включает три основные дисциплины из цикла специальных дисциплин государственного компонента.

Совершенствование структуры и содержания государственного экзамена включает: выделение нескольких этапов, наличие обязательного для теоретической части аналога централизованного тестирования, формирование перечня вопросов и заданий исходя из итогов распределения, участие в формировании вопросов и заданий как представителей учреждения образования, так и представителей производства.

В структуре государственного экзамена целесообразно выделять теоретический и практический этапы, а также этап предполагающий устный ответ на произвольные вопросы комиссии. Теоретический этап необходимо проводить в виде некоторого аналога централизованного тестирования: большое количество заданий и вопросов по всем темам дисциплин, выносимых на экзамен. Причем для того чтобы результата был объективен и данный этап можно реализовать в виде компьютерного тестирования необходимо использовать закрытые формы тестовых заданий (множественные выбор, альтернативный выбор, установление соответствия, установление последовательности и т. д.). Реализуемые в учебном процессе специальности «Автомобильные дороги» (по кафедре «Проектирование, строительство и эксплуатация транспортных объектов») закрытые формы заданий при защите курсовых проектов, сдаче зачета, промежуточном контроле знаний и т. д. позволяют предположить, что итоговый результат практически всегда определяет объективный уровень знаний. Например, задание на установление соответствия может предполагать также выбор необходимых элементов из указанных множеств (оптимальный вариант три множества элементов) и установление между ними связи практически полностью исключает возможность правильного ответа наугад, а большое число заданий – возможность списывания. Этап устного ответа целесообразно проводить для тех, кто показал высокий результат на предыдущих этапах. Вопросы и задания этого этапа направлены на использование студентом междисциплинарного и творческого подходов при их решении. Теоретический и практический этапы могут быть оценены до 7 баллов включительно, устный ответ позволит выставить оценку от 7 до 10 баллов.

Учет итогов распределения предполагает формирование вопросов и заданий исходя из того, на какую должность был распределен выпускник учреждения образования. Например, если студента специальности «Автомобильные дороги» распределяют в проектный институт, тогда перечень вопросов на государственный экзамен будет ориентирован в большинстве своем на тематику проектирования автомобильных дорог (своего рода квалификационный экзамен). Полученный на таком экзамене результат будет информативен и полезен работодателю.