

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПОЛИТОГЕНЕЗА

Статья посвящена современным концепциям зарождения и развития политических подсистем общества, которые могут трансформироваться в государство или его аналоги. Рассмотрено понятие политогенеза и так называемые «необходимые условия» появления ранних государств. В качестве основы для проведённых исследований была использована информация о древнейших народах и об устройстве их жизни.

На сегодняшний день понятие политогенеза раскрывается следующим образом: политогенез – это процесс формирования сложной политической организации любого типа. К таким политическим организациям можно отнести раннее государство и его аналоги, которые отличаются от ранних государств особенностями политического устройства. В качестве последних рассматриваются некоторые самоуправляющиеся общины и территории, некоторые большие племенные союзы под властью верховного вождя, большие племенные союзы и конфедерации, в которых королевская власть отсутствовала, очень крупные и сильные в военном отношении объединения кочевников, внешне напоминавшие большие государства, многие сложные вождества [1]. Современное понимание политогенеза характеризуется процессом выделения в обществе политической сферы и формирования политической системы как самостоятельных, так и частично автономных структур; процессом появления властных форм организации общества, что связано с концентрацией власти и политической деятельности в руках определенной группы или слоев [2]. Государство постепенно развивалось из ранних форм социально-политической организации, таких как вождества, большие конгломераты обществ или полисы, где уже существовали социальное неравенство, обязанности платить налоги и работать на вождей, необходимость подчиняться правилам и предписаниям. Можно сказать, что вождество – это стратифицированное общество, основывающееся на неравенстве в доступе к средствам производства. Такая точка зрения, изложенная Фридом, является важной для понимания различий между вождествами и обществами более простого уровня. Контроль со стороны вождя означает способность так манипулировать экономикой, чтобы извлекать излишки для дальнейших инвестиций [3]. Внимательное изучение истории показывает, что только теория принуждения может объяснить возникновение государства. Принуждение, а не просвещенная заинтересованность, есть механизм, который шаг за шагом направлял политическую эволюцию от автономных общин к государству. Однако, хотя война, несомненно, и является главным двигателем возникновения государства,

она не может быть единственным фактором. В конце концов, войны велись во многих частях света, где государства так никогда и не появились. Таким образом, наряду с тем, что война может быть необходимым условием возникновения государства, это не есть единственное условие [4]. Стоит заметить, что проблему политогенеза невозможно объяснить на основе однолинейных теорий, в основе которых лежал единственный фактор, благодаря которому возникает государство. Для этого необходим современный подход, учитывающий всю множественность причин, влияющих на политогенез. Таким образом, при обсуждении проблемы государства на первый план вышли несколько аспектов, которые были важны для развития и легитимации государств. Наиболее важным кажется тот факт, что еще задолго до появления государств люди жили в хорошо организованных обществах, и лидерство, правила, налоги, обязанности и т. п. уже были им известны. Развитие государства из такой формы организации зависело от появления «необходимых условий». Итак, поговорим о «необходимых условиях» появления ранних государств: чтобы сформировалось сложное стратифицированное общество, необходима достаточная численность населения; общество должно контролировать определенную территорию; должна существовать система производства избыточного продукта для содержания специалистов и привилегированных категорий населения; должна существовать идеология для объяснения и оправдания существования иерархической административной организации и социально-политического неравенства. Наличие четырех указанных выше условий недостаточно для развития государства: еще необходим некий повод, который спровоцировал бы трансформацию. Это можно считать пятым необходимым условием. Рассмотрим его на примере народа бецилео с острова Мадагаскар, где культивировался рис. Их существование было поставлено под угрозу, когда охотники за рабами пытались захватывать людей. Стремясь избежать захвата и в то же время стараясь не бросать рисовые поля, бецилео решили уйти в расположенные на близлежащих холмах крепости. Таким образом, спусковым механизмом развития государственности часто было какое-то событие, произошедшее задолго до этого и не спланированное специально с этой целью. Другая ха-

рактеристика перехода к государственности – это эффект снежного кома: если он пришел в движение, то двигается все быстрее и быстрее. В целом, только когда в обществе одновременно присутствует несколько выявленных нами условий и происходит какое-то дающее толчок событие, начнется развитие раннего государства, причем между «необходимыми условиями» должна существовать позитивная обратная связь. Именно в таких случаях появление раннего государства было неизбежным [5]. Собственно, из всего множества предлагаемых современных теорий происхождения государства мы можем принять во внимание лишь некоторые. Так, Ричард Уилкинсон продемонстрировал связь между бедностью и прогрессом и предположил, что люди начинают развивать активность для изменения ситуации только тогда, когда возникает необходимость, – часто с довольно непредсказуемыми последствиями. Карл Август Виттфогель же представил свою гидравлическую теорию, сделав крупными ирригационные сооружения краеугольным камнем социальной эволюции. В 1975 г. Малькольм Уэбб отметил мощное влияние богатства и торговли на развитие и эволюцию. Он связал торговлю на больших расстояниях с теорией ограничения Роберта Карнейро. Касья Экхольм развила этот взгляд в теорию о роли престижных товаров в развитии политических структур. Также роль окружающей среды вызвала пристальный интерес, когда в 1980-е годы ученые попытались ввести их в эволюционную теорию.

Ален Тестарт продемонстрировал, что заготовка и хранение провизии в больших количествах, для того чтобы справиться с сезонными нехватками, имели важные социальные и политические последствия, такие как появление постоянного руководства и ранжирования. Кроме того, новое направление в подходе было предложено Грэгори Джонсоном. Применив теорию коммуникаций, он предположил, что увеличение числа элементов в развивающемся обществе требует увеличения информационной нагрузки на управляющую подсистему [6].

Список используемых источников

1. Раннее государство и его аналоги / Л. Е. Гринин // Раннее государство, его альтернативы и аналоги : сб. ст. / под ред. Л. Е. Гринина, Д. М. Бондаренко, Н. Н. Крадина, А. В. Коротаева. Волгоград, 2006.
2. Перцев, Д. М. К вопросу о теориях политогенеза / Перцев Д. М. // Вестн. Томск. гос. ун-та. - 2016. - № 407. -С. 115.
3. Джонсон, А. В., Эрл, Т. Эволюция человеческих обществ. От добывающей общины к аграрному обществу / А. В. Джонсон, Т. Эрл. - М., 2017.
4. Карнейро, Р. Л. Теория происхождения государства / Р. Л. Карнейро // Раннее государство, его альтернативы и аналоги : сб. ст. / под ред. Л. Е. Гринина, Д. М. Бондаренко, Н. Н. Крадина, А. В. Коротаева. – Волгоград, 2006.
5. Классен, Х. Дж. М. Было ли неизбежным появление государства? / Х. Дж. М. Классен // Раннее государство, его альтернативы и аналоги : сб. ст. / под ред. Л. Е. Гринина, Д. М. Бондаренко, Н. Н. Крадина, А. В. Коротаева. – Волгоград, 2006.
6. Классен, Х. Дж. М. Эволюционизм в развитии / Х. Дж. М. Классен // Раннее государство, его альтернативы и аналоги : сб. ст. / под ред. Л. Е. Гринина, Д. М. Бондаренко, Н. Н. Крадина, А. В. Коротаева. – Волгоград, 2006.

Белова Екатерина Вадимовна, студентка БГУИР.
Есепкина Ксения Александровна, студентка БГУИР.
Научный руководитель: Янковский Юрий Юрьевич, преподаватель, yankouski@bsuir.by .