

Т. А. РОМАНЧУК
УО БГУИР (г. Минск, Беларусь)

РАЗНОУРОВНЕВОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА
УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Современные требования, предъявляемые к выпускникам университетов, приводят к анализу и, как правило, к пересмотру используемых в учебном процессе педагогических методов, приемов и технологий. Ввиду стремительного развития высокотехнологичных производств успешный сегодня на

рынке труда специалист – это в первую очередь человек, готовый к постоянному саморазвитию и самосовершенствованию. И возникает вполне закономерный вопрос: как же можно подготовить такого специалиста? Одну из таких возможностей дают технологии личностно-ориентированного обучения (ЛОО), которые относятся к так называемым инновационным видам педагогической деятельности и направлены на достижение более высоких результатов и повышение качества обучения.

Одна из разработчиков теории личностно-ориентированного обучения Якиманская И.С. считает, что главной целью образования должно быть развитие индивидуальных способностей и качеств личности обучающихся, при этом (что очень важно) цели личного развития не должны быть заданы в качестве универсальных и единых для всех учащихся. Суть личностно-ориентированного обучения состоит в создании максимально благоприятных условий для раскрытия и последующего развития активной познавательной деятельности учащихся.

Как мне кажется, именно в университете особенно важно использовать личностно-ориентированные технологии, ведь студенты приходят к нам с уже имеющимся опытом обучения, со своими сложившимися в это плане привычками и преподаватель, безусловно, должен это учитывать. В то же время здесь нельзя не отметить тот факт, что при большой наполняемости учебных групп изучить какие-то особенности восприятия студентами материала бывает весьма непросто, но, с другой стороны, потраченное на это время и силы дадут свой результат, ведь в этом случае можно подобрать подходящие тому или иному студенту методы и способы объяснения, тем самым повышая эффективность всего учебного процесса.

Именно повышением качества усвоения учебного материала и обосновывается использование всевозможных современных методик и технологий, направленных в первую очередь на более полное раскрытие способностей студентов, на изменение их статуса и положения во время занятий. Студент начинает рассматриваться как равноправный субъект учебного процесса, а не только как объект для передачи готовых знаний; в связи с этим происходит и смена роли преподавателя. К сожалению, принцип «так надо» с современными студентами не работает, поэтому на первый план выходит умение преподавателя вовлечь студента в общую совместную работу, заинтересовать своим предметом, объяснить его важность и необходимость для будущей профессиональной деятельности. Важным аспектом здесь является то, что студента не заставляют учиться (что сейчас практически невозможно сделать), а создают максимально благоприятные и комфортные условия для стимулирования его познавательной деятельности, для повышения его внутренней мотивации к обучению. Также одним из немаловажных плюсов использования личностно-ориентированных технологий является возможность для студента самому определять направление и интенсивность своей деятельности, а значит тем самым у него развивается ответственность за результаты своей работы.

Одной из технологий личностно-ориентированного обучения является разноуровневое обучение, когда предлагаемые студентам задания составлены с учетом их знаний, способностей и возможностей усвоения материала и, как мне кажется, именно в математике это приобретает особую важность. В любой учебной группе всегда есть как хорошо успевающие студенты, так и отстающие и в первую очередь для них важна возможность решать задачи, соответствующие своему уровню. Конечно же, объяснение любой темы начинается с постепенного увеличения сложности рассматриваемых заданий и такой расклад вполне подходит для «среднячков» и сильных студентов, а вот для слабых – нет, так как не поняв и не разобравшись с простыми примерами, в ситуации когда ему будут предлагаться более сложные задачи, такой студент быстро потеряет к ним интерес и желание их решать, ведь современные студенты совсем не обладают терпением и усидчивостью, которые необходимы для того, чтобы разбираться с непонятным материалом, большинство из них нацелено на получение быстрого и желательного «легкого» результата. В этом случае для слабых студентов целесообразно подготовить специальные карточки с заданиями, это должны быть абсолютно типовые задачи для решения по образцу, основная цель которых – это запоминание материала и более детальная отработка и закрепление навыков решения простейших задач. Сам же преподаватель в это время продолжает работать с основной группой, периодически контролируя отдельно работающих студентов и в случае необходимости корректируя и направляя их деятельность, при этом важнее делать акцент на успехах студентов (пусть даже и на маленьких), чем подвергать критике их неправильные действия. Если критика или замечания носят однократный характер, то они могут быть и конструктивными, а если же они постоянны и сопровождают почти каждое действие и попытку студента, то велика вероятность, что в какой-то момент студент вообще перестанет что-либо делать самостоятельно. Правильная организация практических занятий должна помогать слабоуспевающим студентам обретать уверенность в себе, в своих силах, чтобы с каждой следующей самостоятельно решенной задачей приходило удовлетворение от проделанной работы и появлялось желание дальнейшего развития. Также студенту необходимо чувствовать поддержку со стороны преподавателя, его одобрение и понимание.

Однако такой подход имеет и свои особенности, очень важно не обидеть студента, определяя его в категорию «слабых», может быть в этой ситуации имеет смысл дать самим студентам право выбора, чтобы ни в коем случае у них не сформировался комплекс неполноценности. Также студент должен

знать и понимать, что такое деление весьма условно и при определенном старании и постоянной работе он сможет начать работать со всеми остальными. Также для повышения качества обучения может быть полезно объединение студентов в группы, которые могут формироваться по разному принципу. Например, группа, состоящая только из слабых студентов, которая путем общего анализа и обсуждения задания, разбора «кто и что понял», совместными усилиями приходит к решению поставленной задачи. Думаю, что каждый преподаватель знаком с ситуацией, когда простое, даже примитивное объяснение одnogруппника студенту гораздо понятнее, чем правильное с научной точки зрения изложение материала преподавателем, к тому же иногда студент просто не может внятно объяснить, чего же именно он не понимает. Работу в группе можно организовать и по-другому: к слабым студентам добавить одного сильного, который будет в ней кем-то вроде куратора и к которому за объяснениями смогут обратиться другие участники этой группы. Конечно же, второй способ формирования группы для преподавателя более предпочтителен, так как какую-то часть работы берет на себя студент-куратор, а освободившееся время преподаватель может уделить другим студентам. При этом нельзя не отметить и пользу от такого сотрудничества для сильного студента, поскольку он получает возможность самому проверить себя, глубину собственных знаний и понимания материала и в случае необходимости что-то подкорректировать.

В заключение хочется отметить, что проблема повышения качества образовательного процесса, поиска наиболее эффективных методик преподавания будет, наверно, актуальна всегда. Объясняется это очень просто: наше время – это время очень быстрого и стремительного развития всевозможных технологий и инноваций и их последующего внедрения во все сферы жизни. Для того, чтобы оставаться успешным и востребованным специалистом необходимо обладать соответствующими знаниями, которые человек получает в первую очередь в школе, а затем и в университете, поэтому система образования должна быть гибкой и одной из первых реагировать на изменения, происходящие в нашей жизни.