

ЭРГОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФРЕЙМВОРКА АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПРОГРАММНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ: РЕЗУЛЬТАТЫ ЮЗАБИЛИТИ-ТЕСТИРОВАНИЯ

Савосик А. А.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Меженная М. М. – к.т.н., доцент

Представлены результаты юзабилити-тестирования, созданного автором фреймворка автоматизированного тестирования веб-приложений. Выявлены недостатки фреймворка и предложены идеи по их устранению.

Цель разработки – создание и внедрение фреймворка, автоматизирующего рабочий процесс тестирования веб-приложений.

Для оценки удобства и эффективности работы созданного автором фреймворка автоматизированного тестирования проведено юзабилити-тестирование [1] данного продукта. В качестве испытуемых были выбраны специалисты по автоматизации тестирования веб-приложений разных категорий: младший специалист, специалист и старший специалист.

Каждому из испытуемых было выдано одинаковое задание для написания авто-теста: найти в поисковом сервисе Google веб-сайт bsuir.by, после чего перейти на него и проверить цвет фона «шапки» сайта.

Юзабилити-тестирование проводилось в 3 этапа.

На первом этапе испытуемым необходимо было выполнить задание без использования фреймворка.

На втором - нужно было автоматизировать тот же тестовый сценарий с использованием фреймворка, но без введения в него и его особенности.

На третьем – выполнить то же задание, но с полной осведомленностью о возможностях фреймворка.

В процессе тестирования отслеживались следующие факторы: скорость изучения фреймворка, время выполнения задания, использование особенностей фреймворка, количество ошибок.

На рисунке 1 приведены результаты проведенного тестирования.

Персонаж	Младший спец.			Специалист			Старший спец.		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Задания									
Время выполнения	30 мин	58 мин	45 мин	15 мин	27 мин	10 мин	13 мин	20 мин	7 мин
Количество ошибок	3	12	5	1	8	2	1	4	1
Комментарий	Не было понимания, за что «цепляться». Совсем непонятна аннотация @Styles			Check – помогла. @Styles – почти не использовал. Предпочел Check			Check – помогла. @Styles – использовал, но не понравилась.		

Рисунок 1 – Сводная таблица результатов тестирования

Как можно видеть (рисунок 1) фреймворк не позволил младшему специалисту выполнить задание быстрее по сравнению с теми технологиями, с которыми он уже знаком, однако для более опытных испытуемых ситуация была обратной. Это может говорить о недостаточной «интуитивности» синтаксиса и функционала, предоставляемых фреймворком.

Исходя из комментариев испытуемых и их решений в ходе тестирования было решено переработать концепт аннотации @Styles, позволяющей одновременно проверить CSS стили элемента на более интуитивную.

Список использованных источников:

1. Юзабилити-тестирование программного обеспечения: пособие / М. М. Меженная [и др.] – Минск : БГУИР, 2017.