



## УНИВЕРСИТЕТ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Лагунова Е.Н.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск, Беларусь,  
lagunova.e.n@mail.ru*

Abstract. The university is a social phenomenon and an example of innovation. Its significance consists in the purposeful change of personality and social environment.

«Университет» как социальный проект, главной ценностью которого является знание во всех формах представления, проверен временем. Рациональность университета определяется, прежде всего, такими составляющими как образование и исследование.

Образование в университете – процесс подготовки специалиста, обладающего рядом необходимых компетенций. Это только на первый взгляд кажется линейной трансляцией практического и теоретического опыта специальных областей знания. Образование, – совместное творчество общества, преподавателя и студента.

Исследование в университете – научный поиск, продуцирование новых знаний фундаментального и прикладного характера. Кроме того, поскольку университет уже изначально является средоточием интеллектуальных и материальных мощностей, он является отличным пространством для апробации новых технологий и разработок. Эти две традиционные составляющие университета дополняются пониманием последнего как экономически выгодного предприятия.

Таким образом, университет в единстве образовательных, исследовательских и коммерческих технологий представляет собой инновационную деятельность, формирующую и трансформирующую социальную среду, т. е. фактором социальной эволюции. Частным примером университетской инновационной деятельности может служить дистанционное обучение.

Философский анализ проблемы дистанционного обучения идет. Можно заметить особенности дистанционного обучения, способствующие становлению высокообразованного человека: открытый характер образования, непрерывность, саморазвитие, включенность в практику субъекта обучения, высокая внутренняя мотивация, использование информационно-коммуникативных технологий и т. д. В этом смысле дистанционное обучение соответствует передовым социокультурным практикам.

Однако также нельзя не заметить, что система дистанционного обучения пока далека от цифровизации как в идейном, так и экономическом измерении (если понимать под цифровизацией дополнение нашей реальности реальностью виртуальной), а является, в целом, аналогом обычных форм образования, но с более высоким задействованием технических средств. Это приводит к подмене понятия дистанционного обучения как инновационной деятельности понятием «сокращенный курс и с минимумом нахождения на лекционно-практически-лабораторных занятиях». Задача же, в том числе, дистанционного обучения состоит во всестороннем развитии личности, а значит, и социальной эволюции.

Конечно, решение проблемы возможно в акцентировании именно коммуникативной стороны

информационных технологий в контексте дистанционного обучения: увеличении личностных контактов обучаемого и обучающего; диалогового обмена с преподавателем; взаимоконсультаций по поводу формы и содержания предмета; задействовании всех возможностей информационно-коммуникативных технологий (видеоконференции, прямой доступ в электронные научные библиотеки и т.д.).

Развитие дистанционного обучения актуализировало проблему социализации обучаемого в частности и новых знаний вообще. Особое место в исследовании этой проблемы принадлежит Альфреду Шюцу.

Основным значимым концептом в социальных исследованиях, согласно Шюцу, является концепт повседневности, которая является «материалом» для образования рациональных структур повседневного мира, или социальной реальности. Это сфера человеческого опыта, характеризующаяся особой формой восприятия и осмысления мира, возникает на основе трудовой деятельности.

Для этой сферы характерно напряженно-бодрствующее состояние сознания, целостность личностного участия в мире, где последний является совокупностью самоочевидных форм пространства, времени и социальных взаимодействий. При этом все эти формы являются интересубъективно, т. е. социально, организованными. Повседневное мышление, таким образом, интересубъективно, а значит, связано с миром культуры, а не природы.

Понятие интересубъективности проясняется через тезис о взаимности перспектив: целей и интересов различных индивидуумов, социальном происхождении и распределении знания.

Понятие типизации (включающее в себя проблему мотивации субъекта социального действия) помогает понять процесс трансформации личности в процессе социализации.

Таким образом, обучающемуся для эффективного существования в обществе необходимо не просто зафиксировать некий объем информации для его последующего воспроизводства на производстве, а, исходя из осознания собственной «повседневности», постоянно индуцировать современную информацию по своей специальности для расширения и повышения качества собственного мировоззрения и для вынесения на «обсуждение» своим коллегам с целью изменения социальной среды.

Анекдотическая ситуация традиционных форм обучения в университете «пришел за знанием, ушел с дипломом» может стать нормой и современных реалиях, если забыть, что конечной целью университета является «научить учиться».