

# О ПРИМЕНЕНИИ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Марищук Л.В.<sup>1</sup>, Войтко О.К.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Российский государственный социальный университет (филиал в г. Минск), marichshuk@yandex.ru,

<sup>2</sup>Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка, г. Минск, Республика Беларусь, voitko25@mail.ru

Abstract. The psychological aspect of the PSA selected components considered as a knowledge of the terminology and culture of speech. The speech qualities of psychology students, providing a high level of their culture and professional speaking analyzed. The result of the students' learning policy is the appropriate formulation of a speech utterance in a professional environment, adequate to the client` request and speaking situation.

Качество подготовки специалистов в учреждениях высшего образования сегодня выступает главной проблемой системы образования Республики Беларусь. Система менеджмента качества (СМК) [4], разработанная на основе международных стандартов, направлена на своевременную диагностику возникающих трудностей, модернизацию и совершенствование образовательного процесса. Ключевым вектором при подготовке специалистов социомической сферы [3] является формирование их профессиональной речевой деятельности, как профессиональной необходимости для адекватного взаимодействия. Особое внимание должно уделяться подготовке кадров в педагогическом университете, аккумулирующем достижения науки, транслируемые обучающимся всех ступеней образования и разных областей знания. Выпускник педагогического вуза должен иметь прочные знания в соответствующей научной области, коммуникативные умения, высокий уровень культуры речи, позволяющие не только передавать опыт, но и служить примером своим ученикам.

Речевая деятельность (РД) психолога должна быть нормативной – лексически, грамматически, стилистически правильной и привлекательной, потому что весь спектр функциональных обязанностей, им выполняемых, сопровождается говорением, однако владение профессиональной речевой деятельностью (ПРД) в процессе обучения в вузе не достигается. Выявленные в исследовании трудности и ошибки говорения студентов-психологов на всех курсах обучения, определили преобладание низкого уровня культуры речи и знания профессиональной терминологии выпускниками.

Профессиональная речевая деятельность студентов-психологов представляет собой целесообразное формулирование речевого высказывания с использованием терминологии, адекватное запросу и ситуации говорения. Структура ПРД студентов-психологов двухкомпонентна – культура речи, характеризуемая качествами: информативность, точность, аргументированность, словесная иллюстрация, логичность, грамотность, внятность, фонация, интонационная выразительность, темп, оптимальная громкость, готовность к речи, чистота, уверенность, корректность, вежливость, беглость, лексическое богатство, и знание профессиональной терминологии. Психологическими условиями формирования ПРД студентов-психологов являются общие способности, рассматриваемые в целостной структуре личности как комплекс взаимосвязанных компонентов. Общие способности

определяются как индивидуально-психологические особенности личности, имеющие определенную меру выраженности, проявляющиеся и развиваемые в деятельности, ее результатах. Общие способности рассматриваются как система, включающая интеллект, свойства нервных процессов, общую работоспособность, волевые качества и академическую успешность. Её системообразующим фактором является процесс формирования способностей, обратной связью – уровень их сформированности. Внутренними условиями формирования ПРД выступает связь речи с компонентами общих способностей, внешними – профессиональная образовательная среда.

В рамках проведенного исследования была разработана шестикомпонентная технология формирования профессиональной речевой деятельности (ФПРД) студентов-психологов, понимаемая как совокупность приемов, способов и их последовательности для достижения поставленной цели. Технология ФПРД рассматривается как система, включающая целевой, содержательный, организационный, мотивирующий, операциональный и диагностический компоненты. *Целевой компонент* технологии включил основную – формирование в образовательной среде ПРД, опосредованной уровнем развития общих способностей и диагностические цели: усвоение учебного материала, развитие общих способностей. *Содержательный* составляет учебный материал, подобранный с учетом дидактических принципов: наглядности, прочности, научности, доступности, обучения на высоком уровне трудности, связи теории с практикой, систематичности и последовательности, сознательности и активности, воспитывающего обучения, реализовывался в структуре каждого семинарского и практического занятия по психологии. *Организационный компонент* предусматривал субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и студентов, определяя диалогизацию образовательного процесса, активные методы обучения: проблемные задачи, моделирование ситуаций профессионального общения с учетом адресата, активизирующие перцептивные, мыслительные и мнемические процессы; деловые и ролевые игры, конвенциональную смену ролей. *Операциональный компонент* технологии включал навыки ПРД, их репродуктивное и продуктивное совершенствование в говорении и аудировании, контроль и самоконтроль, рефлексии и самооценку. Ядро операционального компонента составляют учебные действия и операции, направленные на

активное накопление и грамотное использование профессиональной терминологии; проявление культуры РД; навыки профессионального диалога и монолога. *Мотивирующий компонент* представлен активизацией познавательного интереса студентов к особенностям собственной РД; использованием на занятиях индивидуального и дифференцированного подходов. *Диагностический компонент* – механизм обратной связи, реализовывался в исходном, промежуточном и итоговом срезах: включенным наблюдением, диагностикой культуры РД и компонентов общих способностей, наличного уровня знаний профессиональной терминологии, умений устного неподготовленного высказывания.

Формирующий эксперимент (ФЭ) называют генетико-моделирующим методом, ибо его сущность заключается в том, что он искусственно вызывает и создает генетический процесс психического развития. Подчеркивая ценность этого метода, Л.С. Выготский [2] представлял его попыткой организовать образовательную среду таким образом, чтобы созданные внешние условия способствовали активному развитию внутренних (психических процессов). Если на место анализа вещи поставить анализ процесса, то основной задачей рассмотрения, естественно, станет генетическое восстановление всех моментов развития этого процесса.

С целью доказательства эффективности технологии ФПРД студентов было проведено две серии формирующего эксперимента. Первая серия (один семестр) позволила подобрать и апробировать диагностический инструментарий для проведения исходного и итогового срезов, упражнения и задания, позволяющие максимально эффективно с учетом уровня развития общих способностей формировать качества ПРД студентов. В результате количественно-качественного анализа и оценки различий в компонентах ПРД испытуемых ЭГ и КГ после проведения первой серии ФЭ (пилотаж), было выявлено значимое ( $p < 0,001$ ) преимущество студентов ЭГ: в уровне освоения терминологии, информативности, уверенности, темпа, точности и готовности к РД. Последний показатель такого важного качества как «готовность к РД», демонстрирует способность студента вступать не только в учебный диалог, «точность РД», тесно связана с показателями компонентов общих способностей.

Вторая серия ФЭ (годовой), реализованная со студентами 2-го курса, подтвердила результаты первой серии, доказала эффективность разработанной технологии ФПРД и связь ПРД с развитием общих способностей.

Сравнение показателей исходного и итогового тестирования студентов ЭГ показало 8 различий по показателям способностей ( $p < 0,001$ ) и 12 по ПРД (от  $p < 0,05$  до  $p < 0,0001$ ), что еще раз подтверждает эффективность технологии. Подобное же сравнение показателей испытуемых КГ выявило только 2 различия в показателях интеллекта (от  $p < 0,05$  до  $p < 0,01$ ) и 2 – в ПРД ( $p < 0,05$ ), что обусловлено их развитием в процессе обучения.

Достоверные различия итоговых результатов испытуемых ЭГ и КГ выявлены по переменным общим способностям: общая осведомленность ( $p < 0,01$ ), способности к обобщению ( $p < 0,01$ ), способности к логическому умозаключению ( $p < 0,05$ ), умение оперировать числами ( $p < 0,01$ ), память ( $p < 0,01$ ), общий уровень интеллекта ( $p < 0,0001$ ); переменным ПРД: знание профессиональной терминологии ( $p < 0,000001$ ), информативность ( $p < 0,01$ ), точность ( $p < 0,0001$ ), аргументированность ( $p < 0,00001$ ), логичность ( $p < 0,05$ ), чистота ( $p < 0,001$ ), средства иллюстрации РД ( $p < 0,01$ ), уверенность ( $p < 0,001$ ), интонационная выразительность ( $p < 0,05$ ), готовность к РД ( $p < 0,01$ ) [1].

Параллельное развитие общих способностей и ПРД в процессе обучения с применением технологии свидетельствует о тесной их связи и эффективности образовательной среды, направленной на диалогизацию образовательного процесса. Полагаем, что применение разработанной технологии на занятиях по любой дисциплине будет способствовать улучшению РД студентов

#### Литература:

1. Войтко, О.К. Психолого-педагогические условия формирования профессиональной речевой деятельности студентов-психологов: Автореф. дис...канд.психол.наук: 19.00.07/ О.К.Войтко; Бел. гос. пед. ун-т им. Максима Танка. – Минск: БГПУ, 2019. – 25 с.
2. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. / Л. С. Выготский ; под ред. А. М. Матюшкина. – М. : Педагогика, 1982. – Т. 3 : История развития высших психических функций. – 368 с.
3. Климов, Е. А. Трудности и перспективы становления профессионала : сб. науч. тр. / под ред. Е. А. Климова. – М. : МГУ, 2012. – 224 с.
4. Система менеджмента качества. Требования: СТБ ISO 9001. – 2009. – Введ. 20.02.2009. – Минск: Госстандарт, 2009. – 32 с.