

КОГНИТИВНЫЕ ИСКАЖЕНИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ВЫБОР

Кукареко А.П.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Лагунова Е.Н. – преподаватель

Каждый день люди принимают множество решений, полагаясь на определённые когнитивные схемы, что позволяет выносить правильные суждения. Но данные модели также приводят к когнитивным искажениям, ошибкам и нежелательным результатам.

Когнитивные искажения – систематические отклонения в восприятии, мышлении и поведении, обусловленные субъективными убеждениями (предубеждениями) и стереотипами, социальными, моральными и эмоциональными причинами, сбоями в обработке и анализе информации, а также физическими ограничениями и особенностями строения человеческого мозга. Автор понятия, Д. Канеман, различал два способа мышления [3]. Так, существует «быстрое» (автоматическое) мышление и «медленное» (осознанное) мышление. Медленное мышление предполагает формальное взвешивание вариантов, что является частью рационального принятия решений, что особенно полезно для установления точных связей между сложными концепциями. Недостатком такого мышления является то, что для медленного осознанного размышления требуется наличие свободного времени, конкретной информации и мотивации. Автоматическое мышление предполагает «фоновую обработку» подавляющего большинства решений, что значительно упрощает их принятие. Однако за скорость и эффективность быстрого мышления приходится платить: это может приводить к чрезмерному обобщению и пренебрежению некоторой потенциально важной информацией. Более 100 когнитивных искажений, в том числе прайминг-эффект, подчинение авторитету, искажение оценки по среднему, ошибка выжившего, эвристика доступности, ложная память, иллюзия конца истории, недооценка бездействия и другие были описаны в литературе, и исследования в области когнитивной и социальной психологии продолжают часто выявлять и определять новые предубеждения [1].

В ходе анализа тематических исследований было определено, что основными причинами различных инцидентов, аварий, столкновений или катастроф являются когнитивные искажения. Уменьшение предвзятости при принятии решений является одной из важных мер по предотвращению таких нежелательных событий. Отсутствие понимания человеческой иррациональности приводит к бессознательному повторению ошибок, что приводит к порочным кругам подобных критических

инцидентов. Например, ошибка конъюнкции и ошибка базового процента могут быть в некоторой степени подавлены с помощью изменения способа представления информации от вероятностного к частотному. Тодд и Гигеренцер [2] показали, что простые (быстрые и экономные) эвристики работают лучше по сравнению со сложными и алгоритмами в ситуациях, когда простота приводит к устойчивости.

Чтобы избежать когнитивных искажений или иррациональных и искаженных решений, возможно использование «контрольных листов» когнитивных искажений, когда при принятии важного решения производится дополнительная проверка информации. Если мы можем выявить когнитивные искажения и определить, где они могут быть присущи или вероятны в рамках конкретных систем, с помощью контрольного листа или накопленной статистики когнитивных искажений могут быть разработаны соответствующие меры безопасности или контрмеры, которые снизят вероятность ошибок при принятии решений.

В настоящее время растет несоответствие между нашей психологией - психологией, которая эволюционировала для работы с небольшими группами людей в совершенно другой социальной и физической среде, – и всё более технологичным и глобализованным миром, в котором мы живем. Поскольку человеческие взаимодействия всё чаще заменяются системами «человек-компьютер» для покупок, работы и развлечений, мы постепенно всё меньше и меньше получаем обратную реакцию от мозга. Теперь причины и последствия наших решений и действий часто не могут вызвать соответствующего рационального ответа. Проще говоря, мы видим все меньше и меньше результатов наших действий, даже если они оказывают все большее и большее влияние на мир в целом. Так, осведомленность каждого о ошибках, возникающих в процессе мышления, позволит значительно эффективнее принимать ежедневные решения.

Список использованных источников:

1. Kahneman, D. Thinking, Fast and Slow/ D. Kahneman. – Penguin Books: New York, NY, USA, 2011. – 499p.
2. Todd, P.M., Gigerenzer, G. Precis of Simple Heuristics that Makes Us Smart/ P.M. Todd, G. Gigerenzer // Behav. Brain Sci. 2000. – 23. – P.727–780.
3. Tversky A. Judgement under uncertainty: Heuristics and biases / A. Tversky, D. Kahneman // Sciences 185, 1974. - P. 1124-1131.