

## КОНТЕКСТНО-ТЕКСТОВАЯ ПАРАМЕТРИСТИКА ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ: РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ТЕКСТОМ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

*Д.В. Ермолович*

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Минск, Беларусь, ermolovich@bsuir.by*

Abstract. Affirms, that skill of work with the text and an establishment of its semantic context is a necessary condition of mastering of socially-humanitarian knowledge

Преподавание (и особенно дистанционное) гуманитарных дисциплин, где тестовые формы контроля (и самоконтроля) знаний по причине своей специфики малоэффективны: гуманитарное знание принципиально неформализуемо, проявляет ярко выраженную субъективность, предполагает активное использование «трансцендентальных» практик, – требует пристального внимания со стороны методистов и методологов.

Теоретико-критическое и социо-культурно-историческое знание, каковым является знание философское, организуется не только в предметные, образные, символические (в целом деятельностные), но и, в конце концов, текстовые формы, которые в основном и потребляются в процессе познания и обучения философии. *Текст* – продукт продукта (окультуренный или предполагающий окультуривание продукт), интерперсональное многообразие культурных кодов, социо-культурно-историческая синергия совместной жизнедеятельности людей, интерпретируемая смысловая среда.

Формирование познавательной способности у человека в процессе обучения базируется на определенном включении человека в атмосферу познавательной среды, обстановки, достижений, которые накладывают на человека, соответствующие эпохе и уровню развития знания, «гносеологические ожидания». Человек-исследователь, выдвинувшийся на границу познанного (передний край науки), как бы «удваивает» свою познавательную мощь: в недрах его сознания борются «традиционалист» (дитя эпохи) и «новатор» (разрушитель традиций – чему есть тоже своя традиция). Только продуктивная (рефлексивная) взаимокритика «традиционалиста» и «новатора» предоставляет возможность исследователю «прорваться за горизонт». Эти гносеологические (рефлексивные) ожидания, в зависимости от уровня психической активности (индивидуальной, субъектной или личностной), проявляют себя в практических, теоретических или социальных (соответственно) установках индивидуального сознания человека-исследователя.

В результате текст встречается с социо-культурно-историческим *контекстом*. Контекст – установочный (внутренний и внешний), общий фон знаний; здравый смысл и норма как результат непосредственного социального опыта; полагается на ментальный конструкт – теоретическую модель, позволяющую интерпретировать представляемые отношения причины и следствия в соответствии со «здравым смыслом» или с конвенционально принятым пониманием реальности; контекст постоянно «деконструируется», т.е. в процессе множественной коммуникации выявляется и сохраняется система базовых понятий, способная послужить пониманию текстового содержания.

Задачи, которые возлагаются на умение работать с философскими текстами, их интерпретациями, связываются с необходимой тенденцией в познании понимать не все, а главное, основополагающее, не сумму фактов, а их целостное восприятие (и только потом возможное понимание) в определенной системе законов и категорий. Благодаря

чему закладывается прочная теоретическая база, с помощью которой будущий специалист сможет свободно и грамотно ориентироваться в нарастающем потоке профессиональной информации, глубоко понимать и правильно оценивать конкретные факты и явления жизни, принимать ответственные решения и добиваться высокой эффективности в будущей профессиональной деятельности. Таким образом, интерпретация философского содержания – воссоздание смысла текста с целью понимания и применения его к действительности – подлинное соавторство, однако «Я» осознается и фиксируется тогда, когда работающий с текстом лично (от первого лица) готов отвечать по поводу его содержания.

### **Общие вопросы организации работы с текстами**

#### **А. Содержательный аспект.**

Написанные тексты живут самостоятельной жизнью и предполагают быть прочитанными.

Общие принципы эффективной работы с текстами следующие:

1. *Диалогичность и принципиальная открытость знания*: текст связывается с контекстом таким образом, что контекст выявляет содержание и устанавливает объем текста, а текст, в свою очередь, устанавливает содержание и выявляет объем контекста.

2. *Завершенность и последовательность*: к изучению нового фрагмента текста, можно переходить лишь прочно усвоив предыдущий.

3. *Дифференцированность и доступность*: каждый может работать с текстом согласно своим возможностям, социальным ролям и способностям.

4. *Безотлагательная и свободная передача знаний*: знания, вырабатываемые в обществе и превращенные в текстовую форму, должны немедленно становиться содержанием культурно-исторического процесса.

5. *Интерсубъективность и дискурсивность*: текстовое содержание эйдетично, архетипично и интуитивно воспринимаемо и должно быть выражено на "языках", понятных всем и каждому пользователю текста. При этом происходит взаимообогащение языковой культурой на базе предметного изучения того или иного индивидуального языка.

#### **Б. Формальный аспект.**

Текстовое пространство должно быть разделено на фрагменты, обеспечивая тем самым не только необходимую степень психологической защиты пользователю, но и создавая в каждом конкретном случае условия для эффективной работы над текстом.

*Тексты различаются по объему* – количественная характеристика текста (критическая масса текста):

– Малый – предполагает однократное и потому моносубъективное (читатель не успевает изменить своего отношения к содержанию текста) прочтение;

– Большой – многократное (более одного раза) и потому полисубъективное прочтение;

– Фрагмент – должен быть всегда малым.

Тексты могут быть завершенными и незавершенными, последние всегда полисубъективны.

*Тексты имеют структуру*, последняя выступает в роли информационного метаэлемента текста, т.е. именно структура предоставляет элементам текста (предложения, речевые и фразеологические обороты и т.п.) возможность проявлять свои свойства, имманентно предопределяя их качества. Обнаруживается гегелевский методический прием – триадическая конструкция. Полагается, что через структурный анализ внутренней формы текста удастся постичь его содержание:

– «Тезис» – введение, предисловие, пролог и соответствующая ему атрибутика: проблема, задачи, актуальность и т.п.; в целом постановка исследовательской задачи и ответ на вопрос «что?»;

– «Антитезис» – основная часть текста, где обнаруживается конфликт между замыслом и содержанием; то, что написать и прочитать труднее всего и в большинстве случаев (уже написанных текстов) не нужно, ибо поставленная проблема и вытекающие из нее задачи в основной части не только часто не решаются, но и ставятся в результате совсем другие задачи; в целом разрешение поставленной задачи, т.е. «снятие» тезиса и ответ на вопрос «как?»;

– «Синтез» – заключение, послесловие, эпилог. Заключительная часть всегда спекулятивна, т.е. «положительна». По крайней мере, обнадеживающий оптимизм и радость по поводу завершения работы над текстом должна обнаруживаться; а в целом осмысление проделанной работы и ответ на вопрос «зачем?».

*Текст имеет содержание* – качественная характеристика текста. Обнаруживается гегелевский метод выявления сущности действительности – историко-логический:

- Ключевые слова и их иерархия, вплоть до обнаружения системы понятий;
- Связки (логические, синтаксические, семантические, прагматические и др.);
- Целостность «картинки» – мультиплексность (парадигма, методология как путь, технология; «авторство» как автономность...).

*Текст имеет язык, стиль, жанр* – вспомогательные компоненты текста.

В. Практические рекомендации.

Организация работы над созданием текста распадается на три этапа:

1) предварительный (метатекстовый) – видение и осмысление идеи текста, подбор конструкта, выбор жанра и стиля, выдвижение позитивной проекции;

2) формально-практический (черновой) – расширенный библиографический поиск, формулирование основных атрибутов текста, определение объема и структуры текста, собирание и систематизация (иерархизация) фрагментов текста, контролирование исполнения плана и единого стиля текста;

3) заключительный (чистовой) – компоновка фрагментов текста с целью оформления его целостности, расстановка авторских акцентов, установление контекстных соответствий, соблюдение оформительских стандартов.

В зависимости от целей и задач текста, состояния знания о предметном поле текста в каждом конкретном случае разрабатывается своя собственная исполнительская программа по работе с текстом, определяющая последовательность операций, осуществляемая автором.

*Несколько рекомендаций преподавателям.* Включение в учебный процесс текстовых заданий при дистанционном обучении позволит придать изучению курса философии поисковый характер, повлечет к активизации самостоятельной познавательной деятельности студента, сформирует умения и навыки применения теоретических положений для анализа, сопоставления и оценки изучаемых вопросов и явлений жизни. Текстовые задания не только помогут усвоить пройденный теоретический материал, приобщат к работе над смыслами (их пониманию и производству), логическому акцентуированию, познакомят с приемами контент-анализа, свертки и развертки информации, но главное – помогут студенту научиться самостоятельно мыслить, вести в дальнейшем научную и профессиональную дискуссию, отстаивать свои мировоззренческие убеждения.

При оценке проблемных и дискуссионных по содержанию текстовых заданий, речь не идет о правильных или неправильных ответах, а полагается способность продуктивно (кратко, содержательно и грамотно) выражать свою мысль по широкому спектру конкретных проблем жизни. Текстовые задания это свободные, эссеистские интерпретации дискуссионных вопросов (написание законченного по содержанию и смыслу, краткого текста, объемом не более 2000 знаков, с предложениями предметных ассоциаций на заявленный дискуссионный вопрос).