

## ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕПОДГОТОВКИ МАСТЕРОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ В ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЕ

Л. Л. МОЛЧАН, И. Е. ЖАБРОВСКИЙ *Учреждение  
образования «Республиканский институт  
профессионального образования»*

**Аннотация:** В материалах представлен опыт организации учебной работы слушателей переподготовки мастеров производственного обучения (далее мастер) в рамках дистанционной формы ее организации. Указаны основные достоинства и проблемы этой формы. Предложены некоторые пути их решения.

**Введение в проблему.** В соответствии с нормативными актами [4] для должности мастер производственного обучения необходимо иметь не только профильное по подготавливаемой профессии (квалификации) образование, но и педагогическое. Ранее было достаточно иметь профильное образование и пройти повышение педагогической квалификации. Мастер был и остается ключевой фигурой при подготовке квалифицированных рабочих в учреждениях профессионально технического образования, а значение и роль производственного обучения подтверждены законодательно [1,2]. Что касается роли мастера в системе среднего специального образования, то цели и значение учебных практик при подготовке специалистов так же конкретизированы в нормативных актах [5]. Поэтому в последние годы педагогическая переподготовка стала особенно актуальной. И здесь возникает проблема: в рамках своих должностных обязанностей мастер кроме организации учебно-производственной деятельности несет огромную ответственность за реализацию требований охраны труда обучающихся, соблюдение ими правил техники безопасности и качество профессиональной подготовки. Поэтому направить его на переподготовку на время учебных сессий очень сложно. Одним из решений этой проблемы является дистанционная форма организации учебных занятий, так как главная ее идея – обучение в удаленном доступе.

**Основная часть.** На сегодняшний день организация и методика дистанционного обучения (далее ДО) в большинстве учебных заведений Республики Беларусь внедряется и совершенствуется. Опыт показал, что для разных уровней образования (ПТО, ССО, ВУЗ, ДОВ) необходимо разрабатывать соответствующие технологии внедрения ДО. В значительной степени это касается ДОВ, для которых ДО особенно актуально.

Первым шагом такого внедрения для большинства педагогических систем стали электронные учебно-методические комплексы. Их главная цель – обеспечение процессов формирования и развития умений самостоятельной познавательной деятельности. Когда же речь идет об организации дистанционного изучения не отдельной дисциплины, а освоения всей образовательной программы переподготовки, то возникает ряд следующих задач:

- а) антропологическая – реализация живого педагогического взаимодействия;
- б) технологическая – управление системой познавательной деятельности обучающихся, контролем ее качества, организация самоконтроля и рефлексии;
- в) техническая – трудоемкость и сложность размещения материалов таким образом, чтобы обеспечить удобный дизайн и навигацию;
- г) организационно-методическая – систематизация и размещение информационных, справочных и методических материалов.

Выбор модели ДО при освоении методики производственного обучения как доминирующей дисциплины, основывающейся на профессиональной педагогике и синтезирующей в себе опыт формирования профессионального мастерства будущих квалифицированных рабочих, осуществлялся внутри целостной системы реализации образовательной программы переподготовки мастеров. Эта система реализует институциональные требования к организации дополнительного образования взрослых, и тем не менее является развивающейся, открытой для совершенствования ее структуры, содержания и дизайна.

Поиск оптимальной модели ДО мастеров происходил в соответствии со следующими установками, которые в процессе внедрения совершенствовались:

1. Обеспечить достаточный объем учебного материала в соответствии с учебной программой дисциплины. При этом предполагалось, что слушатели самостоятельно изучат эти материалы, приедут на сессию и сдадут экзамен. Такая модель однозначно не эффективна, что доказывается опытом многих образовательных центров.

2. Организовать целостное восприятие этой многогранной дисциплины в процессе очного этапа переподготовки, и только после этого слушатели переходят к изучению данного курса в удаленном доступе. Опыт показал, что такой подход более эффективен, однако не обеспечивает достаточного уровня самоконтроля и контроля за уровнем качества усвоения учебного содержания.

3. Помимо очного и дистанционного этапов освоение учебного содержания необходимо разработать еще материалы и способы управления познавательной деятельностью обучающихся со стороны преподавателей.

Опытная проверка этих моделей показала необходимость их интеграции и обозначила, что для реализации цели освоения методики производственного обучения в ДО необходимы следующие условия:

структурирование учебного времени на изучение дисциплины следующим образом (20 % – очные учебные занятия; 30 % – дистанционные лекции и практические занятия; 50 % – управляемую самостоятельную работу слушателей в удаленном доступе);

по характеру представления учебного материала (лекции, видеоматериалы, печатные материалы, методические рекомендации по всем видам самостоятельной работы слушателей, образцы проектировочной деятельности мастера, нормативные правовые акты, тексты дистанционных учебных занятий, материалы текущего и итогового контроля и пр.).

При соблюдении этих условий слушателю будет предоставлена возможность освоить весь учебный материал.

Сложным остается тот самый коварный вопрос – что сделать для того, чтобы взрослый, мотивированный, но при этом очень занятой человек «зашел» в Интернет на нужную страничку и начал самостоятельную работу или интерактивное педагогическое общение, не откладывая «на завтра».

Испробованы два способа решения этой задачи: мобильная связь на прямую со слушателем с требованием начать общение в ДО. Это дорого при массовом обучении и зачастую малоэффективно; во-вторых, создание контактов слушателей учебной группы в Вайбере. Этот способ более эффективен так как все видят учебную активность друг друга.

**Заключительная часть.** Таким образом сегодня уже можно отметить, что ДО может оказаться более эффективным, чем заочное или очное обучение. Это связано с тем, что в ДО даже в межкурсовой (между сессиями) период слушатель остается в образовательном пространстве.

#### **Список литературы**

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13.01.2011, № 243-З (с изм. и доп.) // НРПА. – 2011. – № 2/1795.

2. Положение об организации производственного обучения учащихся, осваивающих содержание образовательных программ профессионально-технического образования : [утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.07.2011 № 953] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 20.07.2011. № 5/34169.

3. О внесении изменений в постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 28 апреля 2001 г. № 53 : Постановление Министерства труда и социальной защиты Респ. Беларусь от 3 октября 2017 г. № 50 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 14.10.2017, 8/32463.

4. Об изменении постановления Министерства образования Респ. Беларусь от 3 июня 2019 г. № 71: постановление Министерства образования Респ. Беларусь от 11 декабря 2019 г. № 185 // Национальный правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 27.12.2019, 8/34919.

5. О некоторых вопросах среднего специального образования: постановление Совета Министров Респ. Беларусь 11 июля 2011 г. n 941 // Национальный реестре правовых актов Респ. Беларусь 14 июля 2011 г. N 5/34151.

6. Организация дистанционного обучения в системе Moodle : методические рекомендации для преподавателей / составитель-ассистент Е. А. Гриневич ; рец. Ю. Н. Силкович, Б. А. Железко. – Минск : БГАТУ, 2008. – 79 с.