

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА 1965 г. В БЕЛАРУСИ

Литвиновская Ю. И.

г. Минск, БГУИР

Трудности в экономике Советского Союза в первой половине 1960-х гг., наиболее зримым проявлением, которых было повышение цен в мае 1962 г., способствовали тому, что в высших эшелонах власти начинают всё в большей степени осознавать необходимость постепенного перехода к экономически обоснованным методам руководства народным хозяйством. Проходившая в стране в 1962–1964 гг. экономическая дискуссия также обратила внимание на растущую неэффективность централизованной системы управления. Состояние дел в экономике настоятельно требовало безотлагательного решения накопившихся проблем.

В Беларуси, например, отмечалось на проходившем в марте 1966 г. XXVI съезде КПБ некоторые предприятия не справились с заданиями семилетнего плана (1959 – 1965 гг.) по выпуску валовой продукции и ассортименту, по производительности труда, снижению себестоимости и улучшению качества продукции. В ряде отраслей промышленности медленно осваивались вводимые мощности. Недостаточно внимания уделялось вопросам научной организации и условий труда рабочих [2, с. 575 – 576].

Начало конкретным шагам в этом направлении было положено в 1965 г. на двух пленумах ЦК КПСС — мартовском, где было рассмотрено положение в сельском хозяйстве, и сентябрьском, в центре внимания которого стояли вопросы развития промышленности.

На сентябрьском пленуме был рассмотрен вопрос «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». С докладом по этому вопросу выступил глава советского правительства А.Н. Косыгин. Он отметил как позитивные сдвиги в экономике страны, так и то что тормозило её поступательное движение, как-то — снижение темпов роста национального дохода в первой половине 60-х гг., а также такого важнейшего показателя работы промышленности как производительность труда. Увеличились диспропорции в развитии отраслей тяжёлой и лёгкой промышленности. Неудовлетворительными являлись темпы капитального строительства и внедрение в производство новейших научно-технических разработок. В решениях пленума было отмечено, что сложившаяся структура управления, методы планирования и экономического стимулирования в планировании «не отвечают современным условиям и уровню развития производительных сил» [1, с. 329]. Комплекс мероприятий намеченных пленумом получил название хозяйственной реформы. Он предусматривал сочетание улучшения государственного планирования с полным хозяйственным расчётом на предприятиях, централизованного отраслевого управления с широкой хозяйственной инициативой на местах, единоначалие на производстве с активизацией роли трудовых коллективов. Хозяйственная реформа в промышленности нацеливалась на решение конкретных задач. К числу первоочередных относилось внедрение в практику новых методов управления через министерства по отраслям промышленности. В соответствии с решением пленума совнархозы ликвидировались. К октябрю 1965 г. в Беларуси было образовано 6 союзно-республиканских министерств и 3 республиканские (местной промышленности, торфяной и сельского строительства) [1, с. 553].

Расширялась хозяйственная самостоятельность предприятий. Это обеспечивалось сокращением числа плановых показателей, утверждаемых сверху (9 вместо 100). Результаты хозяйственной деятельности оценивались не по объёму валовой продукции, как это было прежде, а по объёму реализованной и полученной прибыли. Директивные органы должны были определять для предприятий лишь основные задачи такие как, объём реализованной продукции, номенклатура изделий, прибыль и др. Расширились права руководителей предприятий в использовании фонда заработной платы,

роста производительности труда, снижении себестоимости продукции, определении численности персонала и т.д.

С развитием и укреплением хозяйственного расчёта были тесно связаны и вопросы экономического стимулирования работающих. На каждом предприятии с этой целью создавались кроме фонда развития производства, фонды материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Они наполнялись за счёт отчислений от прибыли, которую получало предприятие. Таким образом, прибыль становилась как важнейшим источником стимулирования производства, так и основой материального поощрения работников.

Принципы хозрасчёта внедрялись не только внутри предприятий, но и насаждались во взаимоотношения между субъектами хозяйствования. Таким образом, одобренная в 1965 г. сентябрьским пленумом ЦК КПСС экономическая реформа являлась попыткой соединить централизованное руководство народным хозяйством с хозяйственной самостоятельностью промышленных предприятий, то есть совместить экономические и директивные методы руководства, что изначально являлось задачей весьма противоречивой и слабо реализуемой.

Однако, первые шаги реформы вселяли надежды. Первыми на новые условия работы начали переходить лучшие в своих отраслях предприятия. В Беларуси это был Гомельский стеклозавод. В 1966 г. по такой программе работало уже 40 предприятий республики [1, с. 554]. А с 1967 г. на новые условия хозяйствования переходят уже целые отрасли промышленности.

Минский часовой завод перешёл на новую систему планирования и экономического стимулирования в июне 1966 г. и в короткие сроки добился хороших результатов. Если, например, в 1966 г. фонд развития производства на заводе составлял 124 тыс. руб., то в 1968 г. – 540 тысяч. Со 181 тыс. до 540 тыс. за это же время вырос фонд социально-культурных мероприятий, а фонд материального поощрения увеличился более чем в 3,5 раза – с 530 тыс. рублей до 1 млн. 889 тысяч [6, л. 315].

Научно-технический прогресс в республике осуществлялся в направлении улучшения структуры промышленности, технического перевооружения и совершенствования производства. Более быстрыми темпами развивались отрасли, которые являлись опреде-

ляющими для технического прогресса, как-то электроника и приборостроение, точное станко- и машиностроение, энергетика и химическая промышленность. Параллельно с этим шла модернизация и техническое совершенствование производственных процессов в других отраслях промышленности. Только за четыре года восьмой пятилетки (1966–1970 гг.) было установлено более 1200 поточно-механизированных линий, автоматизировано 460 цехов, участков и производств, введено в эксплуатацию 9 крупных информационно-вычислительных центров базе ЭВМ [7, л. 180, 181].

Важным направлением технического прогресса являлось активное внедрение новейшей техники и новых технологических процессов. Большое значение имело также совершенствование организационных форм управления предприятиями. Эта проблема особенно актуальной была для Беларуси, где около половины из общего числа промышленных предприятий являлись мелкими, насчитывающими до 200 человек работающих. Производительность труда на них была в 5, а фондоотдача — в три раза меньше чем на крупных. Здесь труднее было использовать новейшую технику и технологию. На этих предприятиях особенно велика была доля ручного труда [3, с. 11]. Повысить технический уровень и эффективность работы таких предприятий можно было только путём включения их в более мощные производственные объединения.

Создание производственных объединений с учётом отраслевых особенностей заняло важное место в деятельности государственных и хозяйственных органов Беларуси. В эти объединения включались родственные предприятия, научные, проектно-конструкторские и технологические организации. Концентрация материальных ресурсов, инженерных и конструкторских кадров позволила создать современные технические службы, опытно-экспериментальные участки и подразделения по механизации и автоматизации производственных процессов, вооружить их новой техникой.

В 1970 г. в Беларуси работало 28 производственных объединений. Они играли значительную роль в повышении эффективности общественного производства, его техническом и экономическом совершенствовании, в дальнейшем улучшении управления производством в целом.

Одной из наиболее актуальных проблем в работе белорусской промышленности всегда оставалось повышение эффективности

труда. Она, прежде всего, упиралась в состояние трудовой дисциплины на предприятии. Вопрос был предметом особой озабоченности и администрации заводов и фабрик, и общественных организаций. Он был предметом обсуждения на многочисленных экономических конференциях и семинарах. В апреле 1967 г. в Минске совместно с «Экономической газетой» была проведена областная экономическая конференция «Укрепление социалистической дисциплины труда – важнейшее условие повышения эффективности общественного производства» [5, л. 83].

Осуществляя действия по укреплению дисциплины труда, ликвидации потерь рабочего времени, внедрению рациональных приёмов и методов труда, администрация предприятий значительное внимание уделяла и научной организации труда (НОТ). На предприятиях Гомеля, например, с привлечением новаторов производства, научных и инженерно-технических работников были созданы общественные советы, творческие бригады, лаборатории, бюро и группы НОТ. Только в 1967 г. они разработали более 3 тыс. мероприятий по научной организации труда, повышению общей культуры производства. Экономический эффект от внедрения только части из них составил в 1967 г. свыше 1 млн. рублей [4, л. 6].

Переход на новые методы хозяйствования, необходимость резко повысить их экономической эффективности также выдвигал на повестку дня задачу установления и укрепления связей учёных и производственников. Достаточно сказать, что в 1970 г. в Беларуси имелось 176 научных учреждений, и почти третья часть из них занималась тематикой, связанной с техническим прогрессом в народном хозяйстве [7, л. 200]. Упрочились связи научных учреждений и вузов с предприятиями. Белорусские учёные за годы пятилетки осуществили много ценных научно-исследовательских, проектно-конструкторских и проектно-технологических работ. В результате заводы и фабрики республики освоили за этот период около двухсот видов более совершенной продукции — новых моделей станков, автомобилей, радиоэлектронного оборудования и др. [13, с. 1].

Неуклонно повышалась и роль инженерно-технических работников (ИТР) предприятий в ускорении технического прогресса. В Минске, например, экономическая эффективность труда ИТР в 1970 г. более чем в два раза увеличилась по сравнению с 1965 г. [7, л. 76]. Ситуация с внедрением в производство достижений науки

и техники, передовых технологий была подвергнута всестороннему анализу в апреле 1970 г. на пленуме ЦК КПБ при обсуждении вопроса «О мерах по ускорению технического прогресса в промышленности, строительстве и на транспорте республики». Пленум определил главные направления по развитию технического прогресса, вытекавшие из потребности республиканской промышленности [12, с. 1]. Большую роль в борьбе за технический прогресс играли рационализаторы и изобретатели. Внедрение их предложений содействовало повышению эффективности производства, росту производительности труда, экономии материальных и трудовых ресурсов, улучшению качества продукции. На Минском тракторном заводе, например, только по литейному цеху № 1 благодаря усилиям рационализаторов за годы восьмой пятилетки было сокращено и переведено на другие участки 338 рабочих, причём, производство выросло на 56 процентов. А всего по литейным цехам МТЗ было высвобождено 756 человек. Выпуск литья при этом увеличился на 23 процента [9, с. 3]. За 3 года и 10 месяцев восьмой пятилетки экономическая эффективность внедрённых в производство предложений белорусских рационализаторов и изобретателей составила 210 млн. рублей [10, с. 7– 8].

Популярным средством привлечения рабочих и ИТР промышленных предприятий к решению конкретных проблем являлись различные смотры и конкурсы. Только в 1968–1970 гг. в БССР успешно прошли конкурсы по выполнению планов по внедрению новой техники, экономии и бережливости, культуры производства и др. Научно-технические общества (НТО) республики ежегодно проводили до 2 тыс. различных конкурсов, направленных на решение определённых научно-технических проблем. В одном из них «Пятилетке – мастерство и поиск молодых» приняло участие свыше 25 тыс. молодых рабочих. Они внесли предложения с экономической эффективностью 6 млн. рублей. Только за время Всесоюзного смотра культуры производства, который проводился в 1968 – 1969 гг. в Беларуси было внесено 160 тыс. предложений, 130 тыс. из которых были внедрены [7, л. 21, 22].

Общим итогом работы белорусской индустрии в первые пять лет реализации хозяйственной реформы было введение в строй 78 крупных промышленных объектов. Среди них электроламповый завод в Бресте, мотороремонтный в Гомеле, хлопчатопрядильная

фабрика в Гродно и др. [14, с. 354]. Характерным в развитии промышленности было совершенствование её структуры, быстрый рост отраслей тяжёлой индустрии. Важнейшее место принадлежало машиностроению. Здесь было сосредоточено более трети всех промышленных рабочих Беларуси [11, с. 63]. Объём продукции отрасли вырос в 2 раза, а производство приборов и средств автоматизации в 3,7 раза [3, с. 8]. Увеличился удельный вес электротехнической промышленности, производства оборудования для лёгкой и пищевой промышленности, бытовых приборов. На фоне высоких темпов развития промышленности республики выделялись химическая и нефтехимическая отрасли. Одной из важнейших задач реформы было внедрение в производство достижений научно-технического прогресса. За пятилетие в Беларуси было комплексно механизировано и автоматизировано более 560 производств, цехов и участков. Внедрено свыше 1330 механизированных поточных и автоматических линий, создано 16 вычислительных центров, введено в действие 12 автоматических систем руководства производством и технологическими процессами [3, с. 8].

Производительность труда в промышленности, важнейший показатель успешности её работы, за пятилетку выросла на 39 процентов, что было выше плановых заданий. Народное хозяйство республики получило в результате более 9 млрд. руб. чистой прибыли, что в два раза превосходило аналогичный показатель 1961–1965 гг. [3, с. 85]. Промышленные изделия с маркой белорусских предприятий экспортировались почти в 90 стран мира. Осуществление экономической реформы в Беларуси в 1965–1970 гг. дало заметные результаты. Это были лучшие годы в развитии республики. Вместе с тем реформа выявила и целый ряд существенных проблем. Важнейшая из них заключалась в несовместимости принципов хозяйственного расчёта с командно-административными методами управления. Когда с 1967 г. на новые условия хозяйствования стали переходить не отдельные, при том лучшие, предприятия, а целые отрасли промышленности выявилось большое количество убыточных предприятий. В условиях, когда восстановившиеся после 1965 г. министерства сохранили в своих руках важнейшее средство влияния на подведомственные предприятия — централизованное распределение фондов, нетрудно представить себе наиболее простой и лёгкий путь выравнивания показателей работы министер-

ства — погашение убытков отстающих предприятий за счёт хорошо работающих. Это не стимулировало улучшения работы отстающих предприятий, поощряло уравниловку, снижало заинтересованность лучших предприятий в результатах производства.

Административная система постепенно усиливала своё влияние на работу промышленности. Этому способствовал и проводивший реформу старый хозяйственный аппарат, путём всевозможного мелочного контроля, корректирования планов, поправок и дополнений. Сила сопротивления аппарата заключалась ещё и в том, что он опирался на поддержку ряда лидеров партии и правительства, которые были сторонниками проверенной жёсткой административной системы при детальном планировании номенклатурной продукции и других показателей с ограничением прав предприятий.

Использованные источники и литература

1. Гісторыя Беларусі. У 2 ч. – Мінск: РІВШ БДУ, 2006. – Ч. 2. XIX–XX стагоддзі. – 656 с.
2. КПСС. Справочник. – М., Политиздат, 1971. – 414 с.
3. Матэрыялы XXVII з’езда Камуністычнай партыі Беларусі. – Мінск, «Беларусь», 1971. – 150 с.
4. НАРБ. – Фонд. 4-п. Оп. 81. Д. 2124.
5. НАРБ. – Фонд. 4-п. Оп. 96. Д. 4451.
6. НАРБ, – Фонд. 4-п, Оп. 96. Д. 4607.
7. НАРБ, – Фонд. 4-п, Оп. 99. Д. 98.
8. Очерки истории Коммунистической партии Белоруссии. – Минск, Госиздат БССР, 1967. – Часть II (1921–1966). – 585 с.
9. Правда. – 1971. – 2 января. – С. 3.
10. Промышленность Белоруссии. – 1970. – № 2. – С. 7– 8.
11. Промышленность Белорусской ССР. Стат. сборник. – Минск, ЦСУ БССР, 1971. – 399 с.
12. Советская Белоруссия. – 1970. – 14 мая. – С. 1.
13. Советская Белоруссия. – 1970. – 30 мая. – С. 1.
14. Эканамічная гісторыя Беларусі. – Мінск: НКФ «Экаперспектыва», 1995. – 432 с.