

### **Общественно-политические взгляды и деятельность М.П. Погодина: состояние и проблемы современной историографии**

*В статье осуществлен обзор и анализ современных российских публикаций 2010-2020 гг., посвященных различным аспектам жизни и деятельности российского историка XIX в. Михаила Петровича Погодина.*

**Ключевые слова:** *М.П. Погодин, историография, норманская концепция, славянский вопрос, дорожные дневники*

М.П. Погодин является неординарной личностью XIX в. Его имя стало хрестоматийным. Долгое время этот ученый и его многогранная общественно-политическая, научная, исследовательская деятельность оставались вне поля зрения исследователей. Однако в конце XX – начале XXI вв. ситуация изменилась. Наблюдается всплеск интереса к разным аспектам жизни и творчества М.П. Погодина. Историография, посвященная историку, представлена научными статьями, монографиями и диссертационными исследованиями. Их анализ был осуществлен в публикации автора «Общественно-политические взгляды М.П. Погодина: состояние и проблемы историографии», изданной в 2010 г. Здесь содержится характеристика работ о М.П. Погодине, которые были изданы в период с XIX в. до 2010 г. [17].

Из исследований, посвященных изучению классической, советской и современной историографии о М.П. Погодине, относятся также публикации А.Н. Бачинина, О.Б. Панкратовой и А.А. Турыгина [1, 4]. А.Н. Бачинин обратил внимание на двойственность характера, нестандартность личности и общественно-политической позиции М.П. Погодина. Автор осуществил критический анализ работ, отмечая существование целого ряда противоречивых оценок, мнений и концепций. Вместе с тем из текста публикации не совсем понятна позиция самого автора в оценке М.П. Погодина и его деятельности [1]. О.Б. Панкратова и А.А. Турыгин справедливо указывают, что российская историография традиционно относит М.П. Погодина к консервативному государственно-охранительному направлению. Ситуация изменилась в 1990–2000-х гг. Появились исследования, где присутствует более взвешенная оценка и рассмотрение деятельности М.П. Погодина с позиции истории, политологии, литературоведения и культурологии. Историк интересен неоднозначностью своих взглядов и деятельности [4]. С этим можно согласиться. Действительно, появляются новые публикации и исследования, посвященные разным аспектам жизни и творчества М.П. Погодина. В данной статье осуществлен анализ публикаций последнего десятилетия, то есть периода 2010–2020 гг.

Публикации о М.П. Погодине, изданные в последние годы, посвящены следующим основным темам: варяго-русскому вопросу, общественно-политическим взглядам М.П. Погодина, славянскому, польскому, остзейскому вопросам, изучению его путевых записок.

М.П. Погодин, как приверженец норманской концепции, принял активное участие в обсуждении варяго-русского вопроса. Многие критические

публикации противников норманизма вызвали у него живой интерес. В некоторых ситуациях, сам М.П. Погодин, защищая идею скандинавского происхождения варягов, выступал инициатором дискуссий. Среди работ, посвященных данной проблеме, можно указать публикации А.В. Плетневой и С.В. Пашкова [8, 5].

Статья А.В. Плетневой посвящена малоизученной полемике, проходившей в первой половине 1870-х гг. между Д.И. Иловайским и М.П. Погодиным [8]. Дискуссия имела заочный характер, разворачивалась на страницах периодических изданий журналов «Русский архив», «Беседа», «Русский вестник» и газеты «Современные известия». Автор указывает, что за 1871 – 1875 гг. было издано тринадцать статей (ответов, рецензий, замечаний, «подстрочных разборов» исследований). А.В. Плетнева описывает позицию, взгляды и аргументы каждой из сторон. При этом обращает внимание на своеобразную манеру М.П. Погодина вести дискуссию. Автор отмечает, что многие положения Д.И. Иловайского «его оппонент либо сразу отвергал, не приводя доказательств, либо просто опускал, не считая нужным на них останавливаться». Оценивая значение научного спора, исследователь справедливо указывает, что историки XIX в. провели огромную работу, привлекли и проанализировали большой объем первоисточников и историографических работ. В этом заключается важное значение полемики для дальнейшего развития исторической науки. Автор утверждает, что для мировоззрения М.П. Погодина характерна изменчивость. По мнению А.В. Плетневой, под влиянием научных дискуссий, М.П. Погодин перешел на позиции антинорманизма. Однако, убедительных доводов в подтверждение своей позиции не приводит. В рамках данной публикации отсутствует анализ содержания дискуссий М.П. Погодина с С.А. Геденовым, Н.И. Костомаровым, М.А. Максимовичем. Не указаны научные исследования и публикации М.П. Погодина, которые свидетельствовали бы о переходе его на позиции антинорманизма.

Публикация С.В. Пашкова освещает полемику М.П. Погодина и М.А. Максимовича. Она развернулась в 1840-х гг. Ее инициатором явился М.П. Погодин. В 1841 г. в журнале «Москвитянин» он опубликовал рецензию на работу М.А. Максимовича «Откуда идет Русская земля, по сказанию Несторовой повести и по другим старинным писаниям русским», а затем опубликовал ответ оппонента. Заслугой М.П. Погодина как ученого, автор справедливо считает умение не только отстаивать свою позицию, но и желание «донести до читателя противоположную точку зрения как для оживления интереса к проблеме, так и для пользы науки в целом» [5]. Осуществляя анализ содержания научной дискуссии М.П. Погодина и М.А. Максимовича, С.В. Пашков, акцентирует внимание на тех идеях, по которым позиции участников спора расходятся. По мнению автора статьи, М.А. Максимович подверг серьезной критике аргументы М.П. Погодина, но не сумел логично обосновать свою концепцию. Он сохранил приверженность норманизму. Вместе с тем, утверждает исследователь, полемика стала важным этапом в научной жизни М.П. Погодина и поспособствовала тому, что в дальнейшем он «изменил свои взгляды на отдельные аспекты проблемы» происхождения варягов. Заявляя об изменении взглядов М.П. Погодина по варяго-русскому вопросу, С.В. Пашков, к сожалению, не указывает время и сущность их трансформации.

С.В. Пашков опубликовал целый ряд статей, посвященных М.П. Погодину и его деятельности, а затем представил и диссертацию на соискание

степени кандидата исторических наук [6]. Одна из статей С.В. Пашкова содержит анализ общественно-политической деятельности М.П. Погодина [7]. На основе изучения преподавательской деятельности, карьерных амбиций, журналистской деятельности М.П. Погодина, путешествий, изданий политических писем в период Крымской войны, автор делает вывод, о принадлежности ученого к охранительному вектору общественно-политической жизни. Автор признает «сложность и противоречивость воззрений» историка, «естественное разнообразие оттенков взглядов живого мыслящего человека». Однако С.В. Пашков их игнорирует и придерживается традиционных взглядов и оценок, сложившихся в исторической науке, в изучении общественно-политических взглядов М.П. Погодина и относит его к числу представителей консервативного направления общественной мысли.

Статья кандидата филологических наук Е.В. Сартакова посвящена публицистическим работам М.П. Погодина 1854–1855 гг. [13]. Автор рассматривает историю создания писем, их содержание и причины популярности в обществе. Делает акцент на том, что критика М.П. Погодина «разумна, последовательна, беспощадна и адресна». Критическому анализу подверглась внутренняя и внешняя политика государства, были обозначены ее болевые точки: крепостное право, жесткая цензура, необходимость распространения образования, гласности, политика двойных стандартов на международной арене по отношению к России, русофобские настроения в Европе, славянский вопрос, восточный вопрос. Это все не ново в исторической литературе. Однако автор ставит вопрос о соотношении либеральных и консервативных идей в мировоззрении М.П. Погодина. Е.В. Сартаков, изучая политическое мировоззрение историка, заявляет о необходимости сравнения политических предложений М.П. Погодина со взглядами и трудами представителей либерального течения общественно-политической мысли – К.Д. Кавелиным, Б.Н. Чичериным, Д.А. Милютиным и др. Автор отходит от клише в оценках взглядов ученого, заявляет о необходимости более тщательного изучения либерализма и консерватизма XIX в.

В центре статьи С.М. Усманова «Интеллигент и власть: Михаил Погодин и император Николай I накануне Крымской войны» – сравнительный анализ общественно-политического мировоззрения М.П. Погодина и императора Николая I [21]. Позиция М.П. Погодина характеризуется посредством изучения политических предложений на страницах так называемых «политических писем и записок». Автор разграничивает позиции данных исторических фигур. С.М. Усманов справедливо отмечает, что политические идеи М.П. Погодина, его взгляды на внешнюю политику России – это мнение ученого, профессора Московского университета, исполненного патриотических чувств. Однако они не соответствуют и не могут совпадать с взглядами императора, который мыслит и действует, исходя из государственных интересов.

Для анализа позиции М.П. Погодина по крестьянскому вопросу А.В. Почивалова обратилась к политическим запискам периода Крымской войны и Грамоткам [9]. На основе их анализа автор статьи доказывает, что М.П. Погодин был сторонником реформ, но при этом по вопросам условий отмены крепостного права он «отражал мнение представителей господствующего сословия» и сохранил приверженность монархии, православной вере. На этом основании автор ставит под сомнение и отрицает близость историка к либеральному течению общественной мысли.

Для Российской империи XIX в. актуальным был вопрос развития национальных движений и сепаратизма. Он нашел отражение в общественно-политических взглядах М.П. Погодина, его оценках славянского, польского, остзейского вопросов. К данному аспекту в творчестве историка обратились современные исследователи Ф.С. Сосенков, Р.Е. Стайцов, А. Тесля [15, 16, 19].

Ф.С. Сосенков на основе анализа исторических и публицистических работ М.П. Погодина, его политических предложений по польскому и остзейскому вопросам, утверждает, что ученый являлся сторонником государственного единства России. Более того, в его интерпретации в России для сепаратизма нет предпосылок, так как существует единство народа и государства, господствует абсолютная монархия [15].

А. Тесля изучил позицию М.П. Погодина по славянскому и польскому вопросам. Они в понимании историка были тесно взаимосвязаны. При этом польский вопрос имел принципиальное значение, так как создал определенные затруднения для развития сотрудничества Российской империи с другими славянскими народами. Позиция М.П. Погодина по польскому вопросу не отличалась постоянством, постоянно трансформировалась и не всегда соответствовала официальному политическому курсу. А. Тесля акцентирует внимание не только на политических предложениях М.П. Погодина, а также характеризует его понимание «народности» и «национальных интересов» у славян [19].

В публикации Р.Е. Стайцова анализируется позиция М.П. Погодина по польскому вопросу. Автор справедливо отметил, что ученый изучал польский вопрос начиная с 1830-х гг. М.П. Погодин рассматривал его развитие в исторической ретроспективе и прогнозировал развитие ситуации в будущем. Степень публицистической активности ученого зависела от политической ситуации в польских землях. Он предлагал разные сценарии решения польского вопроса, порой они были не реалистичными. Р.Е. Стайцов утверждает, что М.П. Погодин в 1850-е гг. выступал за предоставление автономии польским землям в составе Российской империи. Он проводит аналогию между политическим мировоззрением М.П. Погодина и императора Александра I. Однако политическая позиция историка в последующем изменилась. В 1859 г. Погодин отказался от идеи автономии Польши в составе России [16].

В последние годы современные ученые проявляют интерес к дорожным дневникам и запискам XIX в. В исследованиях появилось слово «трavelог». Им принято обозначать произведения, где сюжетобразующим элементом является путешествие. Наряду с повествованием о самом путешествии здесь содержится информация о событиях, переживаниях, впечатлениях автора. Следует сказать, что М.П. Погодин был заядлым путешественником и оставил большое количество дорожных дневников и записок. Они стали объектом изучения целого ряда современных исследователей.

Статья К.А. Мазина «Погодин: человек, историк, публицист, коллекционер, турист» интересна тем, что М.П. Погодин позиционируется как теоретик внутреннего туризма в России [2]. Автор убедительно доказывает, что историк был заядлым путешественником. Во время путешествий вел дневники и путевые записки. Здесь он фиксировал и анализировал достоинства и недостатки заграничных порядков, касающихся сферы туризма, маршруты с достопримечательностями, особенности прохождения границ и таможенных

служб. В дневниках, посвященных путешествиям по России, он также осуществлял описание местных достопримечательностей, но отмечал невысокий уровень российского туристического сервиса.

Л.И. Сизинцева изучила дорожные дневники, опубликованные в «Москвитянине» в 1841 г. Они были посвящены путешествию во Францию и по территории России (Нижний Новгород, Кострома, Вологда). Автор акцентирует внимание на том, что путевые записки М.П. Погодина не являлись предметом специального изучения. Вместе с тем они содержат много любопытной и ценной информации. Для дорожных дневников ученого характерно подробное описание маршрута путешествия, быта населения разных стан и регионов Российской империи, сопоставление Запада и России, столицы и провинции. Л.И. Сизинцева справедливо отмечает, что дневниковые записи дают представление о политическом мировоззрении М.П. Погодина [14]. Об этом в своей публикации заявляет и Н.А. Рудикова [12]. Она осуществила сопоставление оценок и впечатлений о Париже четырех авторов: Н.Г. Головина, Н.И. Греча, М.П. Погодина, В.М. Строева. Автор утверждает, что каждый из них описывает Париж, исходя из своих общественно-политических позиций. В оценке путевого дневника М.П. Погодина, который был издан под названием «Год в чужих краях», Н.А. Рудикова обращает внимание на его негативные оценки. М.П. Погодин отрицательно высказывался о политическом развитии Франции и заявил о том, что для России французская модель развития не приемлема [12].

Публикация Н.П. Таньшиной также посвящена «анализу восприятия» Франции П.А. Вяземским, В.М. Строевым, М.П. Погодиным [18]. Осуществляя сравнительный анализ взглядов и путешествий трех российских ученых, автор отмечает, что их интересовали разные вопросы жизни французского общества. Среди них: деятельность французского парламента, описание газет и журналов, издававшихся во Франции, значение прессы в жизни общества, описание политических процессов (беспорядков, бунтов), свидетелями которых они были, личные качества парижан и парижанок. Оценки, содержащиеся в дневниках, иллюстрируют политические взгляды их авторов, отражают жизнь и нравы общества XIX в. [18].

Статья доктора исторических наук Г.В. Рокиной написана с использованием широкого круга архивных материалов и посвящена формированию российского славяноведения [11]. Одним из условий его становления, по мнению автора, явились заграничные путешествия российских ученых по славянским землям. Значительное внимание в статье уделено М.П. Погодину, который не только наладил научные контакты, но и по итогам путешествий составил целый ряд донесений. Они были адресованы С.С. Уварову и были изучены Николаем I. Материалы свидетельствуют о том, что позиция М.П. Погодина и правительства в вопросах оказания поддержки (в том числе и финансовой) славянским ученым и деятелям совпадала.

Отдельной страницей в жизни М.П. Погодина являлась журналистская деятельность. На протяжении 1841–1856 гг. он издавал «Москвитянин», который являлся неотъемлемым элементом политической и культурной жизни России. Публикации А.В. Павлова, О.В. Тимашовой посвящены истории издания журнала и деятельности «молодой редакции» [3, 20]. В.И. Хомяков охарактеризовал роль «Москвитянина» в общественно-политической жизни. Автор подчеркнул, что на страницах журнала большое внимание уделялось духовности русского общества, вопросам социально-политического

своеобразия России. По мнению В.И. Хомякова журнал стал «шлагбаумом, который сдерживал политическую и антинациональную вакханалию» в Российской империи [22].

М.П. Погодин опубликовал свои статьи на страницах разных изданий. Особняком среди них стоит газета «Le Nord». Она издавалась за границей в период 1855–1898 гг. и должна была способствовать формированию положительного имиджа России в Европе, разъяснению российского политического курса. История ее создания рассматривается в работе К.В. Ратникова [10]. Он отмечает, что на страницах европейских периодических изданий активно пропагандировалась концепция польского историка Ф. Духинского. С ее критикой в газете «Le Nord» выступили М.П. Погодин и С.П. Шевырев. Их статьи были направлены на борьбу с европейской русофобией на страницах иностранных периодических изданий.

Таким образом, деятельность М.П. Погодина многогранна, его роль в общественно-политической жизни России неоднозначна. Это сочетание обуславливает интерес современных исследователей к М.П. Погодину. В публикациях они затрагивают разные аспекты его творчества. Вместе с тем остается открытым и дискуссионным вопрос о соотношении консервативных и либеральных идей в мировоззрении историка.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Бачинин, А.Н. М.П. Погодин в отечественной историографии: заметки / А.Н. Бачинин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.rsu.ru/binary/object\\_23.1281705770.50072.pdf](https://www.rsu.ru/binary/object_23.1281705770.50072.pdf). – Дата доступа: 02.03.2020.

2. Мазин, К.А. М.П. Погодин: человек, историк, публицист, коллекционер, турист ... / К.А. Мазин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/m-p-pogodin-chelovek-istorik-publitsist-kollektsioner-turist> – Дата доступа: 02.03.2020.

3. Павлов, А.В. К истории молодой редакции «Москвитянина» / А.В. Павлов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-istorii-molodoy-redaktsii-moskvityanina> – Дата доступа: 02.03.2020.

4. Панкратова, О.Б., Турыгин, А.А. Михаил Погодин в воспоминаниях современников и исторических исследованиях / О.Б. Панкратова, А.А. Турыгин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mihail-pogodin-v-vospominaniyah-sovremennikov-i-istoricheskikh-issledovaniyah> – Дата доступа: 02.03.2020.

5. Пашков, С.В. Дискуссия М.П. Погодина и М.А. Максимовича по варяг-русскому вопросу / С.В. Пашков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskussiya-m-p-pogodina-i-m-a-maksimovicha-po-varyago-russkomu-voprosu> – Дата доступа: 02.03.2020.

6. Пашков С.В. Концепция М.П. Погодина начальной истории Руси и ее оценка в отечественной историографии: автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.09 / Пашков С. В.; [Место защиты: Волгогр. гос. ун-т]. – Липецк, 2017. – 28 с.

7. Пашков, С.В. О характере общественно-политической деятельности М.П. Погодина / С.В. Пашков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-haraktere-obschestvenno-politicheskoy-deyatelnosti-m-p-pogodina> – Дата доступа: 02.03.2020.

8. Плетнева, А.В. Век полемик: дискуссия между Д.И. Иловайским и М.П. Погодиным на страницах московских журналов в первой половине 70-х гг. XIX века / А.В. Плетнева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docplayer.ru/36390853-Vek-polemik-diskussiya-mezhdu-d-i-ilovayskim-i-m-p-pogodinym-na-stranichah-moskovskih-zhurnalov-v-pervoy-polovine-70-h-gg-xix-veka.html> – Дата доступа: 02.03.2020.

9. Почивалова, А.В. М.П. Погодин о проблеме крепостного права в России / А.В. Почивалова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/m-p-pogodin-o-probleme-krepostnogo-prava-v-rossii> – Дата доступа: 02.03.2020.

10. Ратников, К.В. Русская публицистика против европейской русофобии (полемика статья М.П. Погодина и С.П. Шевырева в газете «Le Nord») / Ратников К.В. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-publitsistika-protiv-evropeyskoy-rusofobii-polemicheskie-stati-m-p-pogodina-i-s-p-shevyreva-v-gazete-le-nord> – Дата доступа: 02.03.2020.

11. Рокина, Г.В. Путешествия российских ученых в славянские земли и их роль в формировании отечественного славяноведения в первой половине XIX века / Г.В. Рокина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/puteshestviya-rossiyskih-uchenyh-v-slavyanskije-zemli-i-ih-rol-v-formirovanii-otechestvennogo-slavyanovedeniya-v-pervoy-polovine-xix-veka> – Дата доступа: 02.03.2020.

12. Рудикова, Н.А. Парижский текст в заметках и путевых письмах русских путешественников конца 1830-х гг. (Н.Г. Головин, Н.И. Греч, М.П. Погодин, В.М. Строев) / Н.А. Рудикова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/parizhskiy-tekst-v-zametkah-i-putevykh-pismah-russkih-puteshestvennikov-kontsa-1830h-gg-i-g-golovin-n-i-grech-m-p-pogodin-v-m-stroev> – Дата доступа: 02.03.2020.

13. Сартаков, Е.В. Публицистика М.П. Погодина времен Крымской войны / Е.В. Сартаков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vestnik.journ.msu.ru/books/2015/5/publitsistika-m-p-pogodina-vremen-krymskoy-voyny> – Дата доступа: 02.03.2020.

14. Сизинцева, Л.И. «Путевые записки» М.П. Погодина о Костромской губернии / Л.И. Сизинцева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ksu.edu.ru/files/VESTNIK\\_KSU/NOMERA\\_VESTNIK\\_KSU/2016/Vestnik\\_KSU\\_2\\_2016.pdf](https://ksu.edu.ru/files/VESTNIK_KSU/NOMERA_VESTNIK_KSU/2016/Vestnik_KSU_2_2016.pdf) – Дата доступа: 02.03.2020.

15. Сосенков, Ф.С. К вопросу об идеях государственного единства и противодействия сепаратизму в политико-правовых воззрениях М.П. Погодина / Ф.С. Сосенков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/19931778\\_2015\\_-5-6\\_unicode/52.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/19931778_2015_-5-6_unicode/52.pdf) – Дата доступа: 02.03.2020.

16. Стайцов, Р.Е. Тема Польши в публицистике М.П. Погодина (50-е годы XIX в.) / Р.Е. Стайцов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tema-polshi-v-publitsistike-m-p-pogodina-50-e-gody-xix-v> – Дата доступа: 02.03.2020.

17. Сугако, Н.А. Общественно-политические взгляды М.П. Погодина: состояние и проблемы историографии / Сугако Н.А. // Российские и славянские исследования: Сб. науч. статей. Вып. 5 / Редкол.: О.А. Яновский (отв. ред.) и др. — Мн. : БГУ, 2010. — С. 272–278.