

УДК 378. 016

**ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ
КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ В МОДЕЛИ «УНИВЕРСИТЕТ 3.0»**

А.В. КОКЛЕВСКИЙ

*Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»*

В статье представлены особенности профессиональной подготовки специалистов в системе высшего образования в условиях модели «Университет 3.0». Раскрыты сущность технологии проектного обучения, ее отличие от метода проектов и особенности применения технологии проектного обучения студентов модели «Университет 3.0». Выявлены достоинства и ограничения данной технологии в образовательном процессе классического университета.

Ключевые слова: технология проектного обучения; студенты; профессиональная подготовка; «Университет 3.0».

В настоящее время в Республике Беларусь происходит переформатирование системы высшего образования в логике триады «образование-наука-производство». Данному подходу к модернизации высшего образования наиболее адекватно отвечает модель «Университет 3.0» («предпринимательский университет»). Такая модель учреждения высшего образования позволяет осуществлять профессиональную подготовку специалистов, владеющих не только профессиональными компетенциями, но и полипрофессиональными и социально-личностные компетенциями. Также для выпускников такого университета будут характерны следующие личностные качества: полионтологичность, коммуникабельность, креативность и перманентная готовность комплексно решать проблемы. Полагаем, что такие выпускники университетов гармонично включаться как в научную, так и производственную профессиональную деятельность.

Сегодня представители научно-педагогического сообщества осуществляют активный поиск путей и способов, обеспечивающих качественное профессиональное образование выпускников университета.

Так известный отечественный ученый в области профессионального образования О.Л. Жук обосновывает следующие направления модернизации университетов в логике модели «Университет 3.0»: компетентностное содержание обучения; применение STEM-подхода в образовании; опора на стратегии активного, коллективного обучения и др. [1, с. 114–115].

С.Н. Сиренко рассматривает возможность модернизации высшего профессионального образования посредством междисциплинарной интеграции на основе принципов устойчивого развития [2].

Мы считаем, что в целях качественной профессиональной подготовки студентов и развитию у них наряду с «жесткими навыками» (*hard skills*) не менее важных, более сложных и востребованных работодателем «гибких навыков» (*soft skills*) в условиях современных вызовов науке, образованию и производству целесообразно применять *технологический* подход. В качестве основных образовательных технологий могут выступать: технология модульно-рейтингового обучения, анализ конкретных ситуаций (*Case study*), игровые технологии и др.

Полагаем, что особое место в профессиональной подготовке современных специалистов должна занимать проектная технология. Ее значимость в процессе обучения обусловлена тем, что будущая профессиональная деятельность работника практически в любой сфере так или иначе будет связана с выполнением проектов в различных сферах (производственной, научной, экономической, социальной и др.). Как справедливо полагает В.А. Никитин, постиндустриальному обществу присущ проектно-технологический тип культуры. Поэтому обучение

студентов проектной деятельности через их «погружение» в выполнение учебно-исследовательских проектов является важной задачей профессорско-преподавательского состава учреждений высшего образования. Рассмотрим эту технологию более подробно.

В педагогической практике известен и широко применяется метод проектов. Один из основоположников проектного обучения В. Килпатрик так характеризовал метод проектов: «Это метод планирования целесообразной (целеустремленной) деятельности в связи с разрешением какого-нибудь учебношкольного задания в реальной жизненной обстановке» [3, с. 28]. В качестве его непревзойденного преимущества он называл тот факт, что в процессе выполнения проекта учащийся длительно, а не мимолетно соприкасается с фактами «лицом к лицу».

Рассмотрим существуют ли принципиальные отличия метода проектов от проектной технологии. По утверждению Е.С. Полат в современном понимании метод проектов выступает в качестве способа достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом [4]. Этот же автор утверждает, что в настоящее время с термином «метод проектов» отождествляются такие определения, как «проектная технология», «проектное обучение» и «проектная методика». Более того, сегодня проектом зачастую называют любое мероприятие образовательной сферы.

И.И. Цыркун изучая понятие «технология» в методологическом аспекте выделяет следующие его существенные признаки: процесс производства чего-либо полезного на основе использования знаний; осознанное расчленение производственного процесса на операции и структурные элементы с ориентацией на желаемый эффект; реализация выделенных элементов в определенной последовательности [4]. В этой связи технология проектного обучения в отличие от метода проектов предполагает более длительное взаимодействие участников; более строгий алгоритмический характер деятельности; продукт проектной деятельности, обладающий большей практической, экономической и социальной значимостью.

Следуя за Г.К. Селевко, полагаем, что в отличие от метода обучения педагогическая технология проектного обучения обладает тремя важными критериями технологичности: *концептуальность и системность* и *воспроизводимость*. Технология проектного обучения базируется на философской стратегии прагматизма. В отличие от метода проектов, применяемого педагогом в учебном процессе фрагментарно, технология используется системно в логике изучения всего образовательного контента учебной дисциплины или нескольких учебных дисциплин. Технологический процесс должен быть воспроизводим в принципе и

результат проектной деятельности – полученный продукт существует в материальном, электронном виде или каком-либо другом виде.

В этой связи уместно рассмотреть опыт применения технологии проектного обучения Роскильдского университета (Дания). Следует отметить, что данная технология занимает 50 % учебного времени, т.е. только половину учебного времени студенты обучаются в традиционной лекционно-семинарской форме. Остальное время обучающиеся выполняют междисциплинарный проект, представляющий совместную групповую работу студентов по теме, выбранной группой в соответствии с интересами ее участников, и управляемый самой группой под руководством преподавателя. Проект имеет социальную и коммерческую ценность. Экзамен проходит в форме защиты проекта. За пять лет обучения студент выполняет и защищает пять проектов [6].

В целях апробации технологии проектного обучения под нашим руководством в течение осеннего семестра 2019-2020 учебного года студентами четвертого курса Белорусского государственного университета специальности «Социология» в рамках изучения учебной дисциплины «Педагогика» были разработаны групповые проекты по темам: 1. Проблемное обучение в университете (или школе, гимназии лицее): сущность, этапы реализации, диагностика уровней обученности. 2. Эвристическое обучение в университете: реалии, проблемы, перспективы. 3. Смешанное обучение (Blended Learning): сущность, основные модели, возможность применения в преподавании социологии. 4. Знаково-контекстное/ контекстное обучение в университете: сущность, проблемы и перспективы. В ходе коллективной рефлексии совместной деятельности студентов по реализации проекта установлено, что самостоятельное выполнение ими групповых проектов способствовало формированию у обучающихся таких личностных качеств как: *ответственность, самостоятельность, навыки тайм-менеджмента, креативность и критическое мышление*. Как видим, эти личностные качества в настоящее время востребованы работодателем.

Вместе с тем нами были зафиксированы следующие ограничения технологии проблемного обучения: 1) применение данной технологии в образовательном процессе университета будет успешным при условии высокого уровня профессиональной компетентности преподавателя; 2) отсутствие у студентов опыта проектной деятельности в рамках изучения других учебных дисциплин приводит к существенным затруднениям в реализации проекта по психолого-педагогической дисциплине; 3) неосознанность студентами преимуществ данной технологии перед традиционными технологиями обучения вызывает необходимость их существенной внешней мотивации преподавателем на стартовом этапе проекта. Как показал наш педагогический опыт, понимание студентами полезности данной технологии для их будущей

профессиональной деятельности наступает лишь после защиты проекта и рефлексии собственной учебно-проектной деятельности; 4) возможность возникновения конфликтных ситуаций между участниками проекта, выполняемого в составе команды предусматривает вмешательства педагога в роли медиатора конфликта; 5) отсутствие у студентов опыта работы в команде требует 2-3 сессий тимбилдинга для сплоченности команды, урегулирования отношений и понимания прав и обязанностей участников проекта.

Таким образом, рассмотренная в настоящей статье технология проектного обучения, полагаем, может выступать в качестве ключевой в профессиональной подготовке студентов отечественных учреждений высшего образования модели «Университет 3.0». Несмотря на имеющиеся ресурсные, временные и процессуальные ограничения данная технология доказала свою состоятельность в мировой образовательной практике. Во-первых, она обеспечила практико-ориентированный характер процесса обучения. Во-вторых, данная технология минимизировала разрыв между содержательно-технологической составляющей учебного процесса в учреждении образования и процессом саморазвития студента как будущего сотрудника организации (компании, фирмы, предприятия). В-третьих, реализация проекта включенного в процесс освоения психолого-педагогических дисциплин не требует существенного ресурсного обеспечения. Это будет способствовать организации проектной деятельности в логике изучения других дисциплин социально-гуманитарного блока. И, наконец, в-четвертых, технология проектного обучения обеспечила реализацию принципа – обучение в течение всей жизни, что способствовало переосмыслению студентами их жизненных ценностей, взглядов на профессиональную карьеру и более эффективное профессиональное становление в университете.

Список литературы

1. Жук, О. Л. Предпринимательская трансформация университетов в условиях четвертой промышленной революции / О. Л. Жук // Журн. Белорус. гос. ун-та. Журналистика. Педагогика. – 2019. – № 1. – С. 108–116.

2. Сиренко С. Н. Развитие общепрофессиональных компетенций студентов на основе междисциплинарной интеграции / С.Н. Сиренко // Весн. БДУ. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – 2015. – № 1. – С. 83–88.

3. Кильпатрик, В.Х. Метод проектов. Примерение целевой установки в педагогическом процессе / В.Х. Кильпатрик. – пер. с англ. Е.Н. Янжул с предисл. автора и Н.В. Чехова. – Л.: Брокгауз-Ефрон, 1925. – 43 с.

4. Полат, Е.С. Метод проектов [Электронный ресурс] / Е.С. Полат. – 2010. – Режим доступа: www.bgpu.ru/intel/representation/gol3040205.ppt. – Дата доступа: 22.09.2020.

5. Цыркун, И. И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун. – Минск : Тэхналогія, 2000. – 326 с.

6. Попова, М.В. Компетентность в новой парадигме высшего образования: опыт Дании / М.В. Попова // Педагогика. – 2015. – № 7. – С. 116–122.

**PROJECT TRAINING TECHNOLOGY AS A BASIS
FOR PROFESSIONAL TRAINING OF SPECIALISTS IN THE
«UNIVERSITY 3.0» MODEL**

A.V. KOKLEVSKY

Belarusian state pedagogical university named after Maxim Tank

The article presents the features of professional training of specialists in the higher education system in the conditions of the «University 3.0» model. The essence of the technology of project training, its difference from the method of projects and the features of the application of technology of project training of students of the model «University 3.0» are revealed. The advantages and limitations of this technology in the educational process of a classical university are revealed.

Key words: project training technology; students; professional training; «University 3.0».