

МОДЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА КУРСОВ В ОТКРЫТОМ ОБУЧЕНИИ

Т.О. СУНДУКОВА, Г.В. ВАНЬКИНА

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого

Открытое или электронное обучение должны подчиняться параметрам, позволяющим оценить их качество. Однако такие системы обладают некоторыми особыми характеристиками, которые делают обычные системы качества не отвечающими всем их требованиям. Высокая зависимость от технологии, которая влечет за собой необходимость обучения преподавателей и студентов этой технологии, или потребность в различных методиках преподавания и обучения, являются отличительными характеристиками таких систем. В статье рассматриваются модели, предложенные зарубежными исследователями для оценки качества открытого обучения.

Ключевые слова: высшее образование; модель качества; открытое обучение; электронное обучение; смешанное обучение.

Введение. Термин «открытое обучение» тесно связан с другими терминами, такими как электронное обучение (e-Learning), онлайн-обучение (Online Learning), технологическое обучение (Technology-enhanced Learning), гибкое обучение (Flexible Learning) и дистанционное обучение (Distance Learning). В целом университеты разрабатывают большое количество проектов открытого обучения, основанных на информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ), главным образом курсы электронного обучения (в рамках электронного или онлайн-обучения), чтобы поддержать своих студентов в процессе преподавания и обучения. Для оценки качества открытого обучения зарубежными исследователями было разработано несколько вариантов моделей, при этом многие из них не поддаются адаптации под национальные особенности или предметные области, не структурированы, являются неполными или не содержат формального описания. Фундаментальной частью моделей качества является визуальное представление результатов, поскольку основной целью этих моделей является принятие решений на основе результата, установленного моделью качества [1]. Традиционной формой представления информации для принятия решений является информационная панель, состоящая из графического представления набора показателей и другой релевантной информации для пользователя, принимающего решения.

Концепции открытого образования. Рассмотрим результаты зарубежных исследователей, сосредоточив внимание на трех основных вопросах, которые поддерживают концепции качественной оценки: модели открытого обучения, электронного обучения, смешанного обучения (b-

Learning); существующие модели оценки качества систем открытого обучения; визуализация результатов оценки качества с помощью информационных панелей и их ключевые особенности.

Рассмотрим открытое обучение, электронное обучение, смешанное обучение и связанные с ними концепции. «Открытое обучение» – это термин, используемый для описания гибкого опыта обучения, в котором студенты могут выбирать время, место, методы обучения, способы доступа и другие факторы, связанные с их обучением. A.W. Bates и T. Bates [2] считают, что открытое обучение – это, прежде всего, цель или образовательная политика, существенной характеристикой которой является устранение барьеров на пути обучения. Понятия открытого обучения, дистанционного обучения, гибкого обучения и электронного обучения связаны и часто рассматриваются как эквивалентные, хотя в научной литературе исследователи констатируют различные нюансы рассматриваемых видов. A.W. Bates и T. Bates [2] утверждают, что дистанционное обучение – это не столько философия, сколько метод, согласно которому студенты могут учиться в свое свободное время, в удобном месте по своему выбору (дома, на работе или в учебном центре) и без личного контакта с преподавателем. Говоря о гибком обучении, A.W. Bates и T. Bates [2] считают его скорее методом, чем философией, но констатируют наличие нюанса: гибкость в таких аспектах, как географические, социальные и временные ограничения отдельных обучающихся, а не образовательной организации. Гибкое обучение может включать в себя дистанционное обучение, при этом оно может включать в себя проведение очного обучения на рабочем месте, открытие кампуса для длительных очных занятий или организацию летних школ, школ выходного дня. Открытое обучение, дистанционное обучение и гибкое обучение могут незначительно отличаться, но они имеют одну общую черту: обеспечивают альтернативные средства высококачественного образования для тех, кто либо не имеет возможности участвовать в традиционных очных программах, либо по индивидуальным причинам предпочитает этого не делать.

Термин «электронное обучение» породил другие родственные термины: мобильное обучение (Mobile Learning – m-Learning), повсеместное обучение (Ubiquitous Learning – u-Learning) и смешанное обучение (Blended Learning – b-Learning). Смешанное обучение – это способ обучения, сочетающий аудиторное обучение с дистанционной технологией [3]. В курсе смешанного обучения смешиваются методы и ресурсы как очного, так и дистанционного обучения, что дает студентам большую ответственность в их индивидуальном обучении, предоставляя им навыки для исследований. Смешанное обучение является одним из вариантов внедрения информационных технологий среди профессорско-преподавательского состава и способствует инновационным процессам и

повышению качества преподавания. Философия открытого обучения породила производные термины с несколько иным оттенком. Термин «открытый» стал использоваться в последнее время как синоним свободно доступной, общедоступной или открытой технологии. Такой подход проявил себя в различных инициативах, в частности, открытые образовательные ресурсы (Open Educational Resources – OER), открытые курсы (Open Course Ware – OCW), массовый открытый онлайн-курс (Massive Open Online Course – MOOC). Несмотря на разнообразие этих концепций и инструментов, аргументов за или против каждого из них, все они имеют общую цель: повысить качество способа представления и предоставления знаний студентам.

Модели оценки качества в открытых системах обучения. В зарубежной научной исследовательской литературе авторам пока не удалось прийти к единому мнению относительно понятия качества образования в вузе, определение которого сильно варьируется, поскольку качество имеет разные аспекты и перспективы. Одним из следствий открытого обучения является самоорганизация обучения студентами, то есть студент может вести свое собственное обучение, что предполагает радикальное изменение ролей, которые берут на себя преподаватели и сами студенты. Если контекст преподавания и обучения меняется, невозможно с высокой степенью вероятности ожидать, что определение качества и метод, используемый для его оценки, также не изменятся. В результате предлагаемые модели оценки качества часто не всегда адаптируются под ситуацию, трудно выделить характеристические параметры, которые позволили бы решить задачу оценки качества открытой системы обучения структурированным и формальным образом. Отдельные авторы ищут альтернативы определению качества в области открытого обучения. U.D. Ehlers [4] считает, что с технологическим преобразованием высших учебных заведений понятие качества должно быть пересмотрено. Качество больше не является дополнением к преподаванию и обучению, но является конституирующей проблемой. Проблема заключается не в том, каким образом можно гарантировать качество для систем обучения, основанных на технологиях, а как можно обеспечить обучение, основанное на технологиях, таким образом, чтобы разворачивались сценарии обучения высокого качества. J.P. Vagarinho и M. Llamas-Nistal [5] установили, что качество электронного обучения понимается как адекватное выполнение целей и потребностей вовлеченных участников в результате прозрачного и основанного на широком участии переговорного процесса в рамках организационной структуры. В области электронного обучения качество связано с процессами, продуктами и услугами обучения, образования и профессиональной подготовки, подкрепленными использованием ИКТ. E. Martínez-Caro, J. G. Cegarra-Navarro и G. Cepeda-Carrión [6] делают

выводы об основных факторах, влияющих на качество электронного обучения: проектирование и управление учебной средой и взаимодействие. Взаимодействие со сверстниками, оценка и сотрудничество, взаимодействие студентов и преподавателей способствуют созданию среды, которая мотивирует студентов лучше понимать содержание.

Проект ESVI-AL [7] направлен на оценку доступности электронного обучения, предлагает анализ областей, которые необходимо изучить, чтобы гарантировать качество процесса электронного обучения: качество технологии с технической точки зрения (доступность, безопасность); качество учебных ресурсов, включенных в платформу (содержание и учебная деятельность); качество учебного проектирования учебного опыта (проектирование целей обучения, видов деятельности, сроков, оценки); качество подготовки преподавателей и студентов в системе электронного обучения; качество услуг, технической и академической поддержки, предлагаемых пользователям систем. Основное внимание в большом количестве публикаций уделяется техническому качеству технологии, поддерживающей процесс электронного обучения, качеству услуг и поддержки, связанных с системами электронного обучения, учебными ресурсами и учебным дизайном онлайн-курсов, при этом среди авторов публикаций существуют отдельные разногласия, поскольку исследования ориентированы на конкретные случаи и результаты не поддаются обобщению. Вопрос относительно обучения студентов и преподавателей навыкам использования системы электронного обучения представляется интересным, но мало кто из авторов занимался его детализацией. Важным параметром слабой формализации моделей оценки качества в открытом обучении является отсутствие ссылок на более формальные и широко распространенные модели качества.

Выводы. В результате анализа зарубежных публикаций в области оценки качества систем открытого образования можно отметить, что необходимы дополнительные данные в эмпирических исследованиях по этой теме и что текущие исследования сосредоточены на *пяти аспектах*: технологии, учебном дизайне, учебных ресурсах, обучении и услугах и поддержке. В исследовательской среде нет единого мнения относительно характеристик, которые определяют открытый учебный курс как качественный. В публикациях не было найдено всеобъемлющей схемы качества, которая содержала бы эти пять областей и определяла бы значимые и измеримые показатели. Существуют также некоторые трансверсальные аспекты, которые должна учитывать система оценки качества: коммуникация, персонализация, инновации в обучении, предпринимательство, связь с обществом и сотрудничество. Данное направление является перспективной и актуальной областью научных исследований.

Список литературы.

1. Сундукова, Т. О., Ваныкина, Г. В. Массовый открытый онлайн-курс как современная модель организации сетевого обучения // Опыт и перспективы онлайн-обучения в России. Севастополь, 2019. – С. 26-34.
2. Bates, A. W., Bates, T. Technology, e-learning and distance education. – Psychology Press, 2005. – 260 p.
3. Koper, R. Open source and open standards // Handbook of research on educational communications and technology. – 2008. – P. 355-368.
4. Ehlers, U. D. Open learning cultures. – Springer-Verlag Berlin and Heidelberg GmbH & Company KG, 2013. – 240 p.
5. Vagarinho, J. P., Llamas-Nistal, M. Quality in e-learning processes: State of art //2012 International Symposium on Computers in Education (SIIE). – IEEE, 2012. – P. 1-6.
6. Martínez-Caro, E., Cegarra-Navarro, J. G., Cepeda-Carrión G. An application of the performance-evaluation model for e-learning quality in higher education //Total Quality Management & Business Excellence. – 2015. – Т. 26. – №. 5-6. – P. 632-647.
7. Camacho Condo, A. Modelo de acreditación de accesibilidad en la educación virtual – Deliverable E3.2.1, European Union—Project ESVI-AL; European Union: Brussels, Belgium – 2013. – 62 p.

MODELS FOR ASSESSING THE QUALITY OF COURSES IN OPEN LEARNING

T.O. SUNDUKOVA, G.V. VANYKINA

Lev Tolstoy Tula State Pedagogical University

Open learning or e-learning should be subject to parameters that allow you to evaluate their quality. However, such systems have some special characteristics that make conventional quality systems not meet all their requirements. High dependence on technology, which entails the need to train teachers and students of this technology, or the need for different teaching and learning methods, are the distinctive characteristics of such systems. The article discusses the models proposed by foreign researchers for assessing the quality of open learning.

Keywords: higher education; quality model; open learning; e-learning; blended learning.