

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ КЛАССИФИКАЦИИ КРИТИЧЕСКИ ВАЖНЫХ ОБЪЕКТОВ

Л.В. НАУМОВИЧ

На современном этапе развития общества в Республике Беларусь нет четкого, нормативно закрепленного понятия «критически важного объекта», соответственно нет и классификации таких объектов.

Обусловлено это отсутствием, до недавнего времени, острой необходимости в определении и классификации таких объектов на территории Республики Беларусь. Международный опыт, и, прежде всего опыт Российской Федерации, в сфере обеспечения безопасности государства, наглядно показывает что такая необходимость становится всё актуальнее. Прежде всего, рост актуальности необходимо связывать с всё более остро возникающей в мире проблемой терроризма. Нельзя сбрасывать со счетов и причины природного и техногенного характера. Осознание важности этих проблем подтолкнуло многие страны к формированию пакета нормативных правовых актов, предназначенного для согласования и определения порядка взаимодействия различных органов государственного управления в сфере национальной безопасности. Понятие «критически важный объект» в этих нормативных правовых актах присутствует в различном виде. Анализ терминов и их определений позволяет утверждать, что речь идет об одних и тех же объектах, предназначенных для реализации основных функций государства, которые реализуются посредством процесса государственного управления. Функции могут быть внешними и внутренними. Анализ этих функций позволяет говорить о том, что государственное управление осуществляется в четырёх сферах: экономической, социально-культурной, административно-политической и информационной. В каждой из этих сфер имеются критически важные объекты, которые являются частью системы государственного управления. Следует отметить, что информационная сфера пронизывает собой все остальные, и ее критически важные объекты в том или ином виде присутствуют во всех сферах.

Принимая во внимание вышеизложенное, под критически важным объектом будем понимать объект, прекращение или ограничение (даже

временное) функционирования которого, а так же его уничтожение может привести к невозможности выполнять управляющим субъектом административно-территориальной единицы своих функций в экономической, социально-культурной, административно-политической и информационной сферах жизнедеятельности общества.