

# МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Лойко А.Г., Нестеренков С.Н.

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники», г. Минск, Республика Беларусь, linaloyko@icloud.com, s.nesterenkov@bsuir.by*

Abstract. The article presents an analysis of the monitoring's components as a tool for management of the higher education system. The study finds that monitoring technology used in the education system for a long time, although the possibility of their direct impact on the effectiveness of the quality of education are being underplayed.

На сегодняшний день значение образования как самого важного фактора формирования нового качества общества и экономики возрастает с ростом влияния человеческого капитала. Болонский процесс оказывает наиболее значительное влияние в этом отношении. К основным направлениям данного процесса можно отнести создание открытого европейского образовательного пространства, повышение потенциала трудоустройства выпускников, увеличение мобильности студентов, а также преподавателей и исследователей, рост конкурентоспособности.

В последние годы все большее внимание уделяется вопросу повышения качества высшего образования. Так, некоторые специалисты отмечают необходимость разработать целостную модель качества высшего образования. Другие же рассматривают различные аспекты, оказывающие влияние на качество образования. Особое внимание уделяется технологиям оценки качества образования и мониторингу как инструменту оценки качества образования [1].

Внутренняя система обеспечения качества подготовки специалистов предполагает проведение мониторинга, который рассматривается современными авторами как систематическая процедура сбора данных по наиболее значимым факторам реализации образовательного процесса и как способ создания банка данных результатов исследований.

Несмотря на очевидную значимость мониторинговых исследований в системе образования, в настоящее время не существует ни единых требований к условиям его организации и применения, ни общих критериев оценки качества образования. Довольно часто не учитывается непосредственное влияние мониторинга как инструмента на качество образования.

При эффективном использовании мониторинговых технологий можно реализовать возможность внесения своевременных корректив, которые отвечают динамичному состоянию окружающего мира. Однако для формирования системы оценки качества образования необходимо учитывать существующий мировой и национальный опыт в данном направлении, и продолжать дальнейшие исследования.

В литературе не сложилось единого мнения о функциях мониторинга. Упоминаются адаптационная, аналитико-оценочная, диагностическая, прогностическая и другие. Однако, авторы едины во мнении, что на основе результатов мониторинга принимаются стратегические и тактические решения, позволяющие усовершенствовать процесс обу-

чения, то есть он исполняет роль механизма обратной связи между вузом и обществом.

В данной работе под мониторингом рассматривается комплексная система постоянных наблюдений, оценки и прогноза изменений состояния образовательной среды или ее отдельных элементов под влиянием внешних и внутренних воздействий [3].

По результатам анализа материалов было выявлено множество факторов, которые оказывают непосредственное воздействие на качество образования, а также тот факт, что в связи с длительностью процесса появляется необходимость включения в мониторинг всех компонентов образовательного процесса. В ходе статистического анализа данных был выявлен ряд проблем, которые характеризуют восприятие мониторинга как компонента оценки качества образования персоналом и студентами вузов.

На текущий момент к традиционным компонентам мониторинга относятся балльно-рейтинговая система достижений студентов, электронная информационно-образовательная среда, информационная система сбора данных [2]. Несмотря на общее положительное отношение к использованию этих инструментов оценки и повышения качества образования, в ходе исследования был обнаружен ряд проблем, связанных с их применением:

- Организационно-методическая;
- Административная;
- Материально-техническая;
- Коммуникационная;
- Личностно-психологическая.

В некоторых случаях методы мониторинга могут не только не повышать эффективность мониторинга оценки качества образования, но даже снижать ее. В частности, этому способствуют недостаточное привлечение персонала к системе менеджмента качества вуза, отвержение сотрудниками вуза изменений традиционной процедуры оценки, что в свою очередь приводит к отсутствию системного подхода в управлении качеством образования. Стоит также отметить, что мониторинг усиливает контроль за работой персонала, тем самым повышая психологическое напряжение, и при этом руководство не всегда проводит пропедевтическую работу в этом направлении. Значительная доля профессорско-преподавательского состава относится к старшему поколению, и они не всегда могут быстро адаптироваться к внедрению современных информационных технологий, за счет чего также увеличивается нагрузка. При этом для формирования автоматизированной внутривузовской системы оценки

качества требуются долгие подготовительные работы, поскольку, по сути, отсутствуют готовые программные продукты. Самостоятельная разработка или адаптация уже действующих платформ требуют значительных вложений таких ресурсов, как время, финансы, персонал.

В свою очередь мониторинг должен отвечать требованиям следующих принципов:

комплексность (наблюдение за всеми основными процессами) и дифференциация важнейших параметров развития вуза и его подразделений;

системность (иерархическая корреляция частных и обобщающих показателей развития подразделений и вуза в целом);

однородность исследуемых объектов;

адаптивность (соответствие системы показателей государственной статистической отчетности);

стандартизация оценок мониторинга.

Однако на сегодняшний день зачастую перечисленные требования выполняются не все или не в полной мере. Также системы показателей разрабатываются, не учитывая стандартные критерии и существующий опыт.

Серия ISO 9000:2000 – это группа стандартов, которые являются одним из ориентиров при формировании системы управления вуза и качества образования. Она выделяет процессы мониторинга и измерения как необходимые для получения объективных данных о реализации процессов, функционировании вуза в целом и принятия обоснованных решений по улучшению деятельности [4].

Однако первоначально данный стандарт ориентирован на производственный процесс, который довольно сложно сопоставим с системой образования. До сих пор не сформировалось однозначное понимание, можно ли считать оказание услуг как основную деятельность вуза.

Исходя из сложностей при адаптации стандартов серии ISO 9000:2000 в системе образования ставится под сомнение целесообразность данного процесса.

По нашему мнению в группу «Мониторинг, измерение, анализ и улучшение» необходимо вхождение следующих процессов:

1. Управление устройствами для мониторинга и измерений;

2. Мониторинг и измерение;

2.1. Мониторинг удовлетворенности потребителей и заинтересованных сторон;

2.2. Мониторинг и измерение процессов и продукции;

2.3. Внутренние аудиты, самооценка и самообследование;

2.4. Анализ данных;

3. Управление несоответствующей продукцией;

4. Улучшение деятельности;

4.1. Постоянное улучшение;

4.2. Корректировка несоответствий;

4.3. Предупреждение несоответствий.

Состояние реформирования системы образования влечет за собой постоянное изменение предъявляемых требований, в некоторых случаях идущих вразрез с существующими реалиями. В данных условиях руководители вузов вынуждены лавировать между целесообразностью принимаемых решений о внедрении новых критериев оценки, автоматизации деятельности, мониторинговых технологий, уровне обеспеченности ресурсами.

Функциональные возможности системного мониторинга качества образования неоспоримы. Однако в сложившемся положении только системное изучение теоретических и выявленных практическим путем закономерностей оценки качества образования позволит сделать выбор наиболее эффективных инструментов ее осуществления для каждого образовательного учреждения.

### Литература

1. Вопросы качества высшего образования / О. И. Киш // Качество образовательного процесса: проблемы и пути развития: материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. (Республика Беларусь, Минск, 17 апреля 2020 года) / редкол.: Ю. Е. Кулешов – Минск: БГУИР, 2020. – С. 10 – 18.

2. Баженов Р.И., Баженова Н.Г., Белов И.В., Кардаш А.С. О разработке информационной системы оценки учебных достижений студентов // Современные научные исследования и инновации. 2014. – С. 73-85.

3. Хильченко Л.Н. Внутренняя система оценки качества образования в университете: веяние времени или острая необходимость? // Современные научные исследования и инновации. 2014. – С. 131-136.

4. ISO – International Organization for Standardization [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.iso.org/iso-9001-quality-management.html> – Дата доступа: 09.03.2021.

5. Хачатрян, А.Г. Автоматизация обучения как метод оптимизации процесса обучения / Хачатрян А.Г., Бертош В.А., С.Н. Нестеренков // Проблемы повышения эффективности образовательного процесса на базе информационных технологий = Problems of improving the efficiency of the educational process based on information technology : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25 апреля 2019 г. / Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники ; редкол.: Ю.Е. Кулешов [и др.]. - Минск, 2019. - С. 191-195.

6. Нестеренков, С. Н. Эволюционный подход к задаче о составлении расписания учебных занятий / С. Н. Нестеренков, О.О. Шатилова, Т.А. Рак // Информационные технологии и системы 2017 (ИТС 2017) : материалы междунар. науч. конф., Минск, 25 окт. 2017 г. / Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники ; редкол.: Л. Ю. Шилин [и др.]. - Минск, 2017. - С. 202-203.