

КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Нехлебова О.Ю., Печень Т.М.

Учреждение образование «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

Abstract. The article reveals the features of pedagogical activity in the conditions of distance learning. The authors carried out an analysis, identified the specific causes of the emergence and manifestation of difficulties in the process of professional activity of the teacher in the context of distance learning. The article presents possible ways to solve the problems that teachers face during the implementation of pedagogical activities mediated by remote technologies. The article is intended for distance learning organizers, teachers working in this system, and students.

Интернет вместо доски, виртуальное пространство вместо парты, самообразование вместо обучающих инструкций, неформальное общение вместо дидактики – таковы реалии сегодняшнего получения знаний. Однако то, что годится для реального учебного пространства, не всегда подходит для виртуального. Эффективный переход от традиционного к онлайн-обучению требует нового подхода [1].

В весеннем семестре 2019/2020 учебного года и осеннем семестре 2020/2021 учебного года в учреждении образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники» (БГУИР) в связи со сложной эпидемиологической обстановкой были внедрены инфокоммуникационные технологии в образовательный процесс на всех формах обучения. Таким образом, дистанционное обучение заменило на некоторый период очное и заочное. Для некоторых учебных дисциплин, преподаваемых на факультете инфокоммуникаций, переход от традиционного к онлайн-обучению прошел успешно, но были также определенные сложности. Это связано со спецификой содержания учебной дисциплины, организационной карты обучения и способами передачи знаний.

Дистанционное обучение (ДО) характеризуется применением современных технологий для организации процесса обучения. С появлением инфокоммуникационных технологий в образовании актуализируется проблема подготовки педагогических кадров для работы в условиях ДО, от успешности решения которой во многом зависит не только результат обучения, но и достижение необходимого уровня личностного развития обучающегося. Современный преподаватель должен быть компетентным в области реализации прикладных аспектов применения средств инфокоммуникационных технологий в своей профессиональной деятельности.

Использование образовательных ресурсов сети Интернет в процессе ДО подразумевает решение новых профессиональных задач и наличие новых видов деятельности преподавателя, связанных с изучением сетевого контента по предмету, коммуникационного инструментария и методикой его использования в рамках учебного процесса. В БГУИР дистанционное обучение реализовано на образовательной платформе Moodle (www.lms2.bsuir.by). С апреля 2020 года по настоящее время система постоянно совершенствуется, разработчики учитывают эргономические составляющие при оформлении личных кабинетов преподавателей, студентов и блоков учебных дисциплин.

Для эффективной работы в системе ДО преподаватель должен быть компетентен не только в области классической педагогики, но иметь базовую информационную грамотность работы в сети Интернет и быть компетентным в методике организации и проведения дистанционного обучения.

К числу основных компетенций преподавателя для работы в системе ДО следует отнести:

- компетенции методического проектирования учебного процесса посредством построения моделей дистанционного обучения;

- компетенции разработки различных видов организационной документации для проведения дистанционного курса с учетом используемых форм и средств;

- компетенции разработки электронного контента, включая различные виды педагогического контроля в системе ДО, проектирования системы дистанционной оценки качества контрольных заданий, умения выбора программного обеспечения и технологий проведения контроля при ДО.

- компетенции владения формами организации дистанционного обучения, методами, использованием адекватных им средств коммуникаций на практике;

- компетенции проведения учебных мероприятий с учетом психологических особенностей поведения обучающихся в виртуальной среде;

- компетенции организации и проведения рефлексии, анкетирования дистанционных обучающихся;

- компетенции организационной деятельности при ДО, в том числе умение анализировать учебную ситуацию, ориентироваться в нормах и этике взаимоотношений преподавателей и обучающихся;

- компетенции самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации, способности оценивать собственные профессиональные возможности в области совершенствования ДО, навыки самоорганизации [2].

Исследованием видов деятельности преподавателей, работающих в системе ДО, занимались многие авторы, выявляя при этом ряд недостатков.

Например, Кузьмина Т.В. в своей научной работе обратила внимание на следующие моменты:

Попытки использовать старые методы обучения при новых технологиях не всегда успешны. Большинство учебных материалов, разработанных для традиционного обучения, не могут быть автоматически перенесены в систему онлайн или смешанного обучения. Имеет место недостаточный профессио-

нализм при разработке учебных материалов для дистанционного обучения. Возникает необходимость специальной подготовки преподавателей для работы с новыми технологиями, поскольку далеко не все преподаватели могут самостоятельно осваивать новые образовательные технологии [3].

По мнению Е.В. Фадеева существует проблема отсутствия непосредственного контакта, как между студентами и преподавателями, так и между студентами. Важный элемент процесса обучения – обратная связь от студента к преподавателю и наоборот. При частичном дистанционном обучении она осуществляется в ходе очного общения преподавателя с обучающимся в режиме реального времени. При полностью дистанционном обучении с помощью технических средств, в том числе без визуального контакта преподавателя со студентом, и не всегда в режиме реального времени – возникают проблемы отсутствия обратной связи, а также из процесса общения исключаются такие психологические ресурсы, влияющие на результаты, как эмпатия и интеракция.

К отрицательным психологическим аспектам использования виртуального мира по мнению Н.Ю. Марчук относятся следующие: отсутствие непосредственного эмоционального, энергетического, суггестивного контакта учащихся с педагогом (усложняет процесс передачи социокультурного опыта, снижает харизматические возможности субъектов образования, негативно влияет на групповую и профессиональную идентификацию учащихся, учебную мотивацию); обезличивание субъектов образовательного процесса (виртуальный мир способствует не только анонимности, но и сенсорной деградации в общении) [4].

Первое, на что необходимо обратить внимание при организации педагогической работы в условиях ДО, – это количество сообщаемой аудитории информации. Не следует пытаться втиснуть в виртуальный учебный курс все, что педагог раньше рассказывал в классе. Онлайн-программа в этом смысле значительно отличается от программы традиционного обучения под непосредственным руководством преподавателя. Если у преподавателя имеется содержание на восемь часов очных лекций, это еще не значит, что у него есть содержание для виртуального обучения на те же восемь часов. Студенты, лично присутствующие в классе, могут усвоить гораздо больше, чем студенты виртуальные.

Для успеха в борьбе за внимание аудитории необходимо прежде всего включать в виртуальные уроки частое взаимодействие с учащимися и обеспечивать их вовлеченность, организуя занятия с использованием таких интерактивных методов, как веб-квесты, телеконференции, виртуальные дискуссии, мозговой штурм, метод малых групп, кейс, ролевая игра, презентация, круглый стол, «переверну-

тый класс», постерные конференции, конкурсы, ситуационный анализ, проекты.

В условиях быстро развивающихся технических решений для проведения ДО преподаватель имеет возможность реализовать обучение, используя новые технологии представления информации, такие как инфографика, скрайбинг, интеллект-карты, скетч, сторителлинг, временная шкала, дополненная реальность, а также разные виды тестов, интерактивных форм, автоматические опросы.

Следующий важный принцип, который необходимо соблюдать при проведении онлайн-занятия, это его продолжительность. Достаточно сложно удерживать заинтересованность аудитории более двух часов, даже если занятие сопровождается частым и разнообразным интерактивом. Идеальная продолжительность виртуального класса – сессии от 90 до 120 минут. Этого достаточно, чтобы изложить слушателям 3–4 основные идеи, так как способность учащегося усваивать информацию в течение одной сессии убывает по принципу снижающегося эффекта [1].

Таким образом, преподаватель сегодня, кроме своего предмета, должен знать основы управления учебной деятельностью в информационной образовательной среде, использовать последние достижения электронной педагогики. В отличие от очных форм обучения преподавателю дистанционного обучения необходимо уметь определять психологический настрой и психологические особенности своих обучающихся на расстоянии. Необходимо формировать культуру коммуникации в сетях.

Погружение в новую образовательную среду, требующую наличия определенных знаний и умений в области дистанционного обучения, дезориентирует педагога. Выходом из сложившейся ситуации может стать прохождение краткосрочного курса «Развитие компетенций педагога в условиях дистанционного обучения» по подготовке специалиста к работе в новых условиях.

Литература

1. Мердок, М. Взрыв обучения: Девять правил эффективного виртуального класса / Мэттью Мердок, Трейон Мюллер; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 190 с.
2. Никуличева, Н.В. Организационно-педагогическое обеспечение подготовки преподавателя для системы дистанционного обучения : дис. ...канд. пед. наук : Н.В. Никуличева. – М., 2016. – 229 л.
3. Кузьмина, Т.В. Студент в среде E-learning / Т.В. Кузьмина, Е.В. Тихомирова, Л.Ю. Голдфарб, Н.Ю. Дворников. – Москва: МЭСИ, 2008. – 62 с.
4. Марчук, Н. Ю., Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения / Н. Ю. Марчук // Педагогическое образование в России. 2013. № 4, С.78 – 85.