

## **ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА К СМЕРТИ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ**

*Мельникова Д. В., студент гр. 024402*

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Лагунова Е.Н. – преподаватель*

**Аннотация.** Работа посвящена проблеме интерпретации понятия смерти в европейской философии и культуре на основе анализа книги Филиппа Арьеса «Человек перед лицом смерти». Предпринята попытка применения его подхода к исследованию феномена смерти в философских направлениях экзистенциализма.

**Ключевые слова.** Страх смерти, существование, сущность, экзистенциалы, Dasein.

С течением времени представления общества о жизни и смерти претерпевали изменения в зависимости от развития мировоззрения в обществе и влияния идей философов и просветителей. В своей работе мы попробуем изучить проблему страха смерти в европейском обществе и проследим эволюцию интерпретации проблемы смерти в европейской философии.

Французский историк-антрополог Филипп Арьес считал, что смерть – один из основных факторов, влияющих на развитие коллективного сознания, которое было прямо связано с изменениями представлений человека о смерти. В работе «Человек перед лицом смерти» Арьес

выделяет такие критерии как индивидуальное самосознание, защитные механизмы против неконтролируемых сил природы, вера в загробную жизнь и вера в связь между злом и грехом, страданием и смертью, что позволило ему выделить пять этапов эволюционного развития личностного и коллективного отношения к смерти.

Первый этап – Смерть прирученная – начинается с древних времен и перетекает в Раннее Средневековье. Общество относилось к смерти без страха. «Прирученную смерть» принимали в качестве естественного окончания жизненного пути. Отсутствие страха перед смертью у людей Раннего Средневековья Арьес связывает с отсутствием убежденности в том, что умерших ожидали суд за прожитую жизнь и возмездие за совершенные грехи. Начало второго этапа – Смерть своя – связано с возникновением образа Страшного суда. Данная идея утвердилась в период между XI и XIII столетиями, а примерно с XV в. появляется представление об индивидуальном суде. Такие изменения Арьес объясняет ростом индивидуального сознания. Третий этап эволюции в переживании смерти – Смерть далёкая и близкая – пришёлся на Ренессанс и длился вплоть до XVIII века. Люди стали уделять больше внимания материальному благосостоянию и меньше – духовному. Это затронуло и аспект смерти человека: заботу при жизни о сохранности своих богатств после смерти Арьес представлял как «смерть близкую», а «заботу о душе» отодвигаемую вплоть до последней предсмертной минуты – как «смерть далёкую». Четвертый этап – Смерть твоя – Арьес относит к началу Нового Времени. В обществе появилось новое явление – траур, вызываемый уходом из жизни любимого человека. Арьес связывает его с укреплением эмоциональных уз и возросшей роли межличностных отношений. Наряду с этим возникает тенденция снижения страха перед воздаянием за грехи, меняется отношение к смерти: она становится возможностью встречи с любимыми людьми. На пятый этап – Смерть перевёрнутая, – который соответствует современности, приходится зарождение страха перед собственной смертью и даже ее упоминанием. Ритуал смерти и похорон является теперь рациональной процедурой, проведение которой максимально упрощено и стандартизировано, но эта процедура неизвестна «человеку умирающему»: она становится понятной только после смерти, причём, другим, а не ему. Таким образом современная рационализация смерти связана с психологическим комфортом общества, думающего, скорее коллективно, нежели индивидуально.

Представленная Арьесом периодизация является одной из первых и наиболее полных по данной теме. Однако она была подвержена критике, так как за основу исследований он брал художественные произведения, которые часто в должной мере не соответствовали действительности. Кроме того, в своем труде он переносит ментальные установки элиты на все слои общества, не беря во внимание особенности восприятия смерти, присущие необразованным людям. Однако для нашей работы периодизация Арьеса является приемлемой, поскольку объектом анализа являются философские труды, а их авторы являлись представителями интеллектуальной элиты своего времени.

В своих трудах проблему страха смерти затрагивали многие философы. Мы рассмотрим работы представителей философских течений стоицизма, гуманизма, экзистенциализма.

Марк Тулий Цицерон, философ-стоик, рассматривал вопрос страха перед смертью в трактате «Тускуланские беседы». Так, рассуждая о том, что такое душа, и что с ней происходит после смерти тела, Цицерон приводит мысль Платона, что душа живёт вечно и не умирает вместе с телом, идею эпикурейцев, что после смерти душа рассеивается на мелкие частицы, а также убеждение атомистов, что душа рождается и гибнет вместе с телом. Цицерон, отталкиваясь от предположения, что смерть есть зло для умерших и для тех, кому предстоит умереть, анализирует упомянутые позиции философов. Если душа заканчивает своё существование вместе со смертью тела, то смерть – это ничто, а ничто не несёт в себе для человека ни добро, ни зло. В ином случае, если душа бессмертна, то Цицерон исходит из позиции Платона и в свою очередь утверждает, что после смерти человека его душу ждёт блаженство. Такая позиция Цицерона касательно того, что страх смерти не имеет смысла, поскольку сама смерть не является злом, соответствует первому этапу изменения отношения человека к смерти по Арьесу – «смерти прирученной».

Мишель Монтень, философ-гуманист, в своём труде «Опыты» он за основу рассуждений берёт позицию Цицерона «философствовать – это ни что иное, как приуготовлять себя к смерти». С одной стороны, Монтень отмечает, что в обществе укоренилась позиция, что преодоление страха смерти напрямую связано с достижением добродетели. С другой стороны, Монтень призывает бороться со страхом смерти путём её познания. Философ полагает, что поиски истины раскрывают границы сознания и влекут душу за пределы тела, тем самым одновременно имитируя состояние смерти, но, вместе с тем, предвосхищают его. Сам автор заявляет, что путём размышлений о смерти научился бороться со страхом её, подразумевая под этим страх смерти души. Однако он так и не смог избавиться от страха материальной смерти: в своём труде он описывает случай, когда, находясь в полном здравии, он поспешил составить завещание, поддавшись страху оставить за собой незаконченные дела. Можно сделать вывод, что отношение к смерти самого Монтеня соответствовало третьему этапу изменения восприятия смерти, описанному Филиппом Арьесом, в то время как позиция большей части общества совпадала со вторым этапом.

Жан-Поль Сартр в работе «Экзистенциализм – это гуманизм» разделяет представителей экзистенциального направления на религиозных экзистенциалистов и экзистенциалистов-атеистов. Однако вне зависимости от религиозности они сходятся в том, что существование предшествует сущности. Страху в таком формировании человеческой сущности они определяют одну из главных ролей. Саму тревогу смерти философы в своих работах описывают как осознание «мимолётности бытия» (Ясперс), «ужас не-бытия» (Кьеркегор), «невозможность дальнейшей возможности» (Хайдеггер).

Сёрен Обю Кьеркегор, философ-экзистенциалист, основной темой своих работ выбрал самоопределение человека в поиске пути к Богу. В «Болезни к смерти» автор высказывает мысль, что победить страх смерти может только вера. Смерть в его представлении тесно связана с духовным миром человека. Кьеркегор вводит понятие «болезнь к смерти», которое характеризует как отчаяние, порождённое осознанием неизбежности смерти. В своей работе Кьеркегор пытается найти «лекарство» от отчаяния перед смертью и находит его в абсурдной, по его мнению, вере в Бога, которую он также называет отчаянием, но отчаянием перед Богом.

Мартин Хайдеггер интерпретировал представление Кьеркегора о смерти и создал концепцию страха смерти, которая в меньшей степени связана с верой в Бога, чем у Кьеркегора. В работе «Бытие и время» Хайдеггер вводит понятие Dasein, которое подразумевает осознание себя, как существующего здесь и сейчас. Бытие Dasein Хайдеггер раскрывает через экзистенциалы – параметры, характеризующие Dasein. Один из них – «страх» (Angst). Феномен же «смерти» тесно связан с феноменом «страха», а, значит, и с бытием Dasein. «Страх» ставит само Dasein перед лицом смерти, раскрывая ему «смерть» как его собственную чистую возможность - возможность быть самостью. Хайдеггер считает, что Dasein знает о смерти исходя из наблюдения факта смертей других. Познавая смерть другого, человек интерпретирует полученный опыт на себя, что является «предвосхищением» смерти, так как осмысление предстоящей собственной смерти побуждает сознание к более высокому уровню существования. «Бытие и время» Хайдеггера соответствует четвёртому этапу «смерть твоя», выделенному Арьесом. Во многом схожую с Хайдеггером точку суждения Кьеркегора можно ошибочно соотнести со вторым периодом по Арьесу «смерть своя». Однако Арьес в качестве главной причины страха смерти выделял пугающую перспективу Страшного Суда после смерти, в то время как Кьеркегор приравнивает страх смерти к страху просто перестать существовать вообще – страху не-бытия.

Таким образом, эволюция понятия смерти в европейской культуре и философии может быть представлена как движение от индивидуального и коллективного бесстрашия через трагедию уникального существования и личного бытия-к-смерти к коллективному психологически-комфортному забвению смерти.

**Список использованных источников:**

1. Арьес, Ф. *Человек перед лицом смерти* / Ф. Арьес. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1992. – 146 с.
2. Цицерон. *Тускуланские беседы* / Цицерон // *Избранные сочинения/ Цицерон*. – М.: «Художественная литература», 1975. – С. 207-248.
3. Мишель, М. *Опыты*. *Избранные произведения в 3-х томах* / М. Монтень. – М.: Голос. – Т.1, 1992. – 416 с.
4. Сартр Ж.-П. *Экзистенциализм – это гуманизм* / Жан-Поль Сартр // *Сумерки богов*. – М.: «Политиздат», 1989. – С. 319–344.
5. Кьеркегор, С. *Болезнь к смерти* / С. Кьеркегор. –М.: Академический проект, 2014. – 157 с.
6. Хайдеггер, М. *Бытие к смерти* / М. Хайдеггер// *Бытие и время/ М. Хайдеггер*. – Харьков: «Фолио», 2003. – С. 269-303.

UDC 130.2

## EVOLUTION OF HUMAN ATTITUDE TO DEATH IN EUROPEAN PHILOSOPHY

*Melnikova D.V.*

*Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk, Republic of Belarus*

*Lagunova E.N. – professor*

**Annotation.** The work examines the concept of death in European philosophy and culture on the basis of the analysis of the book by Philippe Aries "Man in the face of death". An attempt was made to apply his approach to the study of the phenomenon of death in the philosophical directions of existentialism.

**Keywords.** Fear of death, existence, essence, existentials, Dasein.