

ВСЕГДА ЛИ МЫ МЫСЛИМ?

Ермаков А. В.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Гуринович С. В., преподаватель философии

Работа описывает мышление человека с точек зрения философов различных эпох. Рассматриваются особенности мышления, присущие современной молодёжи, сущность и значение мышления.

Все мы считаем себя мыслящими существами. Это кажется нам логично вытекающим из самого определения понятия “человек”, однако в действительности всё куда сложнее. Задумавшись о сущности мышления, зададим вопросы: “Что такое мышление?” “Всегда ли мы мыслим?” и, наконец, “Зачем мыслить?”

В современном философском пространстве имеет место чёткое различие двух понятий - «сознание» и «мышление» [1, с. 35]: человек имеет сознание в качестве атрибутивного свойства. Оно многомерно и включает в себя разные порядки работы: стихийный и автономный, то есть складывающийся под воздействием внешних обстоятельств и работающий сам по себе, по собственным правилам. Знака равенства между сознанием и мышлением не существует. Мышление — особый вид деятельности сознания, который предполагает его автономную работу. Мышление — это свобода от всех внешних факторов, способность усомниться в их правильности и начать думать самостоятельно. Оно предполагает взятие на себя ответственности за свои идеи.

Мыслящий человек делает мир “своим” — он проводит границу между собой и Вселенной. Именно мышление, а не какой-либо другой режим работы сознания, выделяет человека среди всех остальных живых существ и из природы в принципе. Природа в миллион раз сильнее человека, но она *не знает* этого. Блез Паскаль в своём труде “Мысли” писал следующее: “Человек — всего лишь тростник, слабейшее творение природы, но он — тростник мыслящий... пусть даже его уничтожит Вселенная, человек всё равно возвышеннее, чем она, ибо сознаёт, что расстанется с жизнью и что слабее Вселенной, а она ничего не сознаёт. Итак, всё наше достоинство — в способности мыслить”. Однако современное поколение (достаточно чётко в философской литературе артикулировано как «компьютерное поколение» [2]) «страдает» игнорированием, отказом, «бегством от мышления».

О субъективных причинах подобной проблемы разума размышлял ещё в XVII наш соотечественник — просветитель, книжник, богослов Симеон Полоцкий. Особый интерес представляют его размышления о соблазнах и искушениях, которые встают на пути человека к мышлению. Он выделил из них 7 и назвал их «грехами» ума: невежество (отсутствие знаний и нежелание их получать); нерассудительность (совершение опрометчивых поступков под влиянием отрицательных эмоций); скоросудие, когда человек делает выводы быстро без тщательного обдумывания всех факторов; непостоянство ума, когда человек очень легко меняет одну точку зрения на другую; и, в противоположность — упрямство, когда человек не желает менять точку зрения, наглядно доказавшую свою ложность; мудрствование, когда человек, не желая проигрывать в споре,

начинает пускаться в хитроумные, далеко не всегда оправданные рассуждения; суетность, ведущая к знаниям бесполезным или недостойным; стремление к бесполезным знаниям. [3, с. 168]

Трудно называть невежественным современного молодого человека — как правило, он образован, многое знает, способен поддержать беседу и высказать мнение практически на любую тему. Однако он крайне редко стремится к глубоким знаниям о предмете и тем более не задумывается о *смысле* того, что он познаёт. Его познания поверхностны и разрозненны, он знает “ничего обо всём” и способен лишь произвести впечатление знающего.

Для компьютерного поколения характерны установки: доступ сразу ко всему и везде, гибкость и скорость. Подверженность этих людей «грехам» ума очень сильна, для них характерны суетность и нетерпение, сильно мешающие мышлению. В современном постоянно ускоряющемся мире у человека просто нет времени на то, чтобы что-то обдумать. Ему постоянно кажется, что он где-то не успевает, он берётся за что-то, бросает при первой же неудаче, берётся за что-то другое и самое главное — он не признаёт, что что-то делает неправильно, ни перед собой, ни тем более перед другими.

Объективные причины отказа от мышления, присущие субъекту техногенной цивилизации, были проанализированы немецким философом XX века М. Хайдеггером. М. Хайдеггер в своей речи на праздновании 175-й годовщины со дня рождения К. Крейцера [4] сказал: “Бездумность – зловещий гость, которого встретишь повсюду в сегодняшнем мире, поскольку сегодня познание всего и вся доступно так быстро и дешево, что в следующее мгновение полученное так же поспешно и забывается”. Эти слова были сказаны в 1955 году, и нельзя не признать, что они не перестали быть актуальными в современном мире. “В то, что называется мышлением, мы попадаем, когда беремся думать сами. Чтобы подобная попытка удалась, мы должны быть готовы учиться мысли”.

По М. Хайдеггеру, у современного человека преобладает вычисляющее мышление – оно постоянно и непрерывно калькулирует всё новые и новые возможности, рассчитывая на выгодный результат. Человек, являясь по своей природе мыслящим существом и обладая огромным потенциалом к мышлению – отвергает его, по выражению М. Хайдеггера, “спасаясь бегством от мышления”. Другой тип мышления – “осмысляющее раздумье” – то, что ищет смысл всех действий человека, хочет добраться до сути и углубить своё понимание без расчёта конечной выгоды – остаётся в подавленном, хотя и способном к росту состоянии.

В этом таится невероятная опасность, которая стоит перед человечеством. И она не только в том, что в постоянно ускоряющейся погоне за чем-то новым человек может не совладать с огромным потенциалом, который у него есть. Опасность не только в возможной физической катастрофе, опасность в потере человеком самой сущности человека. “Мы не останавливаемся, чтобы подумать, что с помощью технических средств готовится наступление на жизнь и сущность человека, с которым не сравнится даже взрыв водородной бомбы... Тогда человек отречётся и отбросит свою глубочайшую сущность, именно то, что он есть размышляющее существо”. Эта опасность уже наступает на человечество, и чтобы его спасти, нужно не забыть про свою человеческую сущность. Необходимо подвергать каждое своё действие, разработанное вычислительным мышлением, тщательному осмыслению.

В заключение можно утверждать, что вне зависимости от временных координат иметь мужество и умение мыслить означает возможность обретения самого себя в этом мире.

Список использованных источников:

1. Вязовкин, В. С. *Бытие и мышление* / В. С. Вязовкин, Т. М. Тузова - Минск, 2000. - 60 с.
2. Луков, Вал. А. *Будущее молодежи в обществе будущего* / Вал. А. Луков // *Человек*. - 2012. - 4. С 38-48.
3. Симеон Полоцкий. *Обед душевный* / Симеон Полоцкий // *Памятники философской мысли Белоруссии XVII – первой половины XVIII в.* / сост. С. А. Подокшин [и др.]. – Минск, 1991. – 319 с.
4. Хайдеггер, М. *Разговор на просёлочной дороге* / М. Хайдеггер. – Москва, 1991. – 192 с.