

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ

Е. Г. РУЧАЕВСКАЯ

*Учреждение образования «Белорусский государственный
университет информатики и радиоэлектроники»
филиал «Минский радиотехнический колледж»*

Аннотация: Информационная культура педагога является ведущим условием преодоления различных тенденций информатизации общества. Она предметно выражается в способности организовать учебно-образовательное пространство (информационно-образовательную среду) как инфоноосферу и инициировать в ней развитие интеллектуальных функций, а вместе с ними развитие аналогичных способностей учащихся. С активизацией информатизации растет потребность в обеспечении информационной безопасности растущего поколения, его ограждении от негативных последствий информатизации. Гарантией практической реализации этой насущной задачи является высокий уровень информационной культуры педагогов, который должен существенно опережать готовность к информационному взаимодействию учащихся, но который на деле не опережает, а значительно отстает [1, с. 20].

Отметим некоторые, на наш взгляд, наиболее острые проблемы информатизации на современном этапе социокультурной модернизации.

Как известно, информация бывает полезной и бесполезной. Последняя определяется термином «шум». В лавинообразном росте информации «шума» становится все больше, вследствие чего ситуация в информационном пространстве нередко определяется понятием «демократия шума» [2, с. 27]. Вместе с потоком бесполезной стремительно увеличивается объем социально опасной информации, а вместе с ней и сфера взаимодействия с ней. Информатизация породила ранее неизвестные формы девиантного (отклоняющегося) поведения и преступности – явления, наиболее опасные для молодого поколения, не имеющие таких «средств личной защиты» как развитое сознание, мышление, мировоззрение, самоопределение. Армия компьютерных наркоманов, хулиганов, хакеров – это, как правило, молодые люди, отлично владеющие высокотехнологичными средствами коммуникации.

В лавинообразном потоке малополезной информации нередко «растворяется» теоретическое знание, и, что еще хуже, потребность в «живом» знании и способность учащегося к теоретическому мышлению, особенно к процессам анализа, синтеза, генерализации отношений, которые по Л. С. Рубинштейну являются ядром умственных способностей. Ученые с тревогой отмечают расширение конфликта между знанием и информацией в образовании. Поскольку опережающее развитие мышления и всего мыследеятельностного универсума (мыследеятельности, рефлексии, понимания) не являлось приоритетом педагогики и до настоящего времени не стало всеобщей нормой образовательной практики, то внедрение в учебный процесс современных информационных тех-

нологий (ИТ) нередко ведет к дидактическим эффектам, обратным ожидаемым: учащиеся предпочитают «скачивать» учебную информацию, и этот процесс нередко отбивает у них познавательный интерес и потребность в самостоятельном постижении знаний, т. е. в «живых» знаниях как субъективно значимых ценностях, добытых умственным усилием. Реальной становится опасность снижения способности к пониманию, критической рефлексии, проективности, проблемной коммуникации. Установка на получение готовых ответов, снижение потребности в познании и мышлении способствуют деформации сознания, и новыми формами такого сознания становятся так называемые мозаичное и клиповое сознание: теряется способность отражать объективную реальность в определенной целостности, сознание формируется по прототипу короткого «клипа». Носитель такого сознания не станет искать в виртуальном пространстве теоретические знания, чтобы затем посредством мыследеятельности переплавить их в личные, «живые» знания, а будет искать образцы, рецепты, готовые решения, избавляющие от волевых усилий, связанных с познанием и мышлением, а чаще всего использовать компьютер для общения и развлечения. Социологические исследования показывают, что именно общение, игры и развлечения выступают основными целями использования учащейся молодежью домашнего компьютера, а сфера его использования в познавательно-учебных целях чрезвычайно мала.

Еще одним негативным феноменом является потеря ценности живого межличностного общения. Немало молодых людей отдают предпочтение не реальным, а виртуальным контактам, фактически существуют в виртуальном мире, образно выражаясь, «сидят в Интернете». Нередко по прототипу прямого контакта «учащийся – компьютер» выстраиваются концептуальные и реальные (процессуальные) образовательные модели, в которых отчетливо выражена дезактуализация межличностной коммуникации педагога и учащегося в учебно-образовательном процессе, имеется тенденция вытеснения педагога и его замены компьютерным обучающим комплексом. Под эту идею нередко подводится «научная база», за основу которой принимаются неограниченные потенциальные возможности современных ИТ, и находятся различные аргументы, к примеру, экономия финансовых средств за счет сокращения числа преподавателей. В подобных концепциях понятие «педагог», как правило, не фигурирует, а употребляется термин «преподаватель», деятельность которого сужается до двух функций – трансляционно-презентативной (передает и преподносит суммы «готовых» знаний) и контролирующей (контролирует их усвоение учащимися). При таком понимании сущности преподавательской деятельности замена преподавателя более совершенным источником информации – компьютером представляется вполне логичной. Социокультурные последствия такого, образно говоря, «бесчеловечного» образования, способного многократно усилить негативные тенденции информатизации, в расчет не принимаются, в равной мере, как и существенно изменившиеся цели, ценности, идеи образования, характер профессионально-педагогической деятельности и другое. Само появление и реальное распространение этой идеи в сфере профессионального образования

свидетельствует не только о технократической экспансии, но, прежде всего, о неразвитости информационной культуры ее носителей.

Организация, содержание и объем информационной подготовки педагогов на основе высоких коммуникационных технологий не подвержены центральному регулированию и являются прерогативой отдельных учебных заведений. В связи с этим возникают проблемы стандартов качества, преемственности, совместимости. В качестве глобальной проблемы и одновременно тенденции также отмечается существенный и все больше увеличивающийся разрыв между компьютерной готовностью педагогов и учащихся, в результате чего сложилась аномальная ситуация: в сфере применения ИКТ ученики опережают своих учителей. Реально недооценивается роль психолого-педагогического фактора информатизации. Вместе с тем актуализация педагогического фактора в условиях перехода к информационному обществу не исключает наличия глубоких противоречий и проблем.

Таким образом, идея вытеснения педагога компьютером абсолютно не согласуется с особой актуализацией роли и значения педагога в условиях информационного общества. В проведении реформы профессионального образования все большее признание получает ведущая роль преподавателей. Преподаватели и обучающий персонал должны стать ключевыми фигурами в реализации новой парадигмы образования и обучения. Подготовка преподавателей и инструкторов профессионального образования определяется одной из наиболее важных задач во всех странах.

Литература

1. Ручаевская, Е. Г. Педагогические средства информатизации учебного заведения: монография / Е. Г. Ручаевская. – Минск : МГВРК, 2005. – 230 с.
2. Тарасова, О. Культурологические аспекты образования (к постановке вопроса) / О. Тарасова // *Alma mater*. – 2001. – № 5. – С. 26 – 28.