

Позитивное отношение к школьнику как ключевая составляющая позиции педагога-воспитателя

В. И. Козел

В условиях социального прогресса необходимо, чтобы в образовательной практике педагогического вуза у будущего специалиста формировалась позиция воспитателя, способного превратить школу, источник предметного знания, в место, где закладывается культура человеческого бытия. Однако, как показывает практика, в процессе подготовки будущего педагога-воспитателя зачастую не учитываются уровень его духовно-нравственного развития, характерологические особенности, жизненные приоритеты, определяющие в дальнейшем выбор стратегий взаимодействия с воспитанниками, успешность в педагогической деятельности.

In terms of social progress it is necessary in the educational practice of pedagogical high school to form position of an educator of the future experts, who would be able to turn the school, a source of objective knowledge, to a place where culture is laid of human existence. However, practice reveals that current future teacher-educator's training does not take into account the level of his spiritual and moral development, his character traits, life priorities determining the choice of strategies to further interact with children for achieving success in teaching.

Ключевые слова: позиция будущего педагога-воспитателя, позитивное отношение к школьнику, потребность в самоутверждении, агрессивно-авторитарная стратегия, неуверенная стратегия, дифференцированный подход.

Keywords: position of the potential teacher-educator, positive relationship to the pupil, need for self-assertion, aggressive and authoritarian strategy, uncertain strategy, differentiated approach.

В целях гармоничного становления общества и повышения качества жизни людей концепция школьного бытия нуждается в преобразованиях. Для этого необходимо подготовить педагога, способного успешно решать проблемы развития растущей личности. Обязательным условием его готовности к осуществлению воспитательной деятельности выступает сформированность позиции воспитателя и позитивного отношения к школьнику как её ключевой составляющей.

Позитивное отношение к людям является результатом внутренней работы человека над собой и имеет деятельностную природу. В образовательной практике позитивное отношение учителя к учащимся становится одним из показателей качества его профессиональной подготовки и обнаруживается в уважении к личности ребёнка, признании его человеческого достоинства. Уважать — значит признавать и постоянно подтверждать ценность другого человека. Далеко не просто уважать «чужих», «непохожих на нас», иногда «неинтересных», «непривлекательных», «вызывающих раздражение». По словам В. Г. Белинского, «... чувство гуманности оскорбляется, когда люди не уважают в других людях человеческое достоинство» [1, с. 55]. Закономерность между уважением и достижениями учащихся определяет принципы деятельности успешного учителя.

Отразим некоторые ключевые моменты, касающиеся отношений «учитель — учащийся».

Важнейшими составляющими позиции педагога, определяющими позитивное отношение к учащимся, являются:

- *мотивационный компонент*, выражающийся в стремлении учителя быть внимательным к личности ребёнка, поддерживать в нём активность, веру в свои возможности; в проявлении интереса к индивидуальным

и возрастным особенностям каждого и на их основе — налаживании диалогического общения, а также в потребности в профессиональном самоутверждении;

- *когнитивный компонент*, включающий представления педагога об эффективных формах взаимоотношений и сотрудничества с учащимися, основанных на синтезе глубоких антропологических знаний, которые позволяют осуществлять индивидуальный подход, разрешать конфликтные ситуации, поддерживать диалогическое общение;

- *эмоциональный компонент*, характеризующийся позитивным отношением к осуществлению воспитательной деятельности, к себе как специалисту и к воспитаннику, в контексте отношений с которым эта деятельность разворачивается.

В представленной классификации компонентов акцент сделан на знаниевой основе, необходимой для формирования у будущего учителя уважительного отношения к достоинству учащихся, их позитивному потенциалу, на характеристике эмоциональной сферы, отдельных умениях, посредством которых обеспечивается полноценное взаимодействие со школьниками.

Обратимся к отдельным явлениям современной педагогической действительности. Разнообразные исследования культуры отношений в системе «учитель — учащий-

Позитивное отношение к людям является результатом внутренней работы человека над собой и имеет деятельностную природу. В образовательной практике позитивное отношение учителя к учащимся становится одним из показателей качества его профессиональной подготовки и обнаруживается в уважении к личности ребёнка, признании его человеческого достоинства.

ся» показывают, что в ходе педагогической подготовки будущие учителя не овладевают на должном уровне теми компетенциями, которые необходимы им для формирования правильной позиции по отношению к школьнику. И тогда первая педагогическая практика становится серьёзным испытанием для многих студентов, вызывая отрицательные эмоции, глубокое разочарование в избранной профессии. Представляем некоторые выдержки из их высказываний по результатам проведённого нами анкетирования: «Поведение учеников ужасно, они абсолютно не считаются с мнением взрослого, не хотят подчиняться»; «Мы для них — никто»; «Родители предъявляют завышенные требования к учителям»; «Отсутствует уважение к учителю»; «Они говорят и делают не то, что я хочу»; «Они не такие, как я хочу»; «Они должны заслужить моё уважение». Резко отрицательная оценка учителем поведения учащегося или его успехов в учёбе трансформируется позже в самооценку ребёнка, что выражается в его суждениях о себе («Я неисправимый»; «Я отсталый»). Это стимулирует проявление негативного отношения к учителю, одноклассникам, школе в целом. Отрицательные эмоциональные состояния ребёнка, вызванные негативным отношением учителя, могут послужить причиной появления озлобленности, зависти, страха, отчуждения («Меня не любят, почему я должен кого-то любить»).

Анализируя первый самостоятельный педагогический опыт будущих учителей, отмечаем огромную дистанцию между шагнувшей далеко вперёд антропологией, имеющимися знаниями о человеке, и багажом молодого специалиста. Отсутствие у педагогов достаточных сведений об индивидуальных и возрастных особенностях детей служит предпосылкой к возникновению серьёзных проблем при взаимодействии с различными категориями учащихся. Так, для школьников с синдромом дефицита внимания (гиперактивные дети) характерны чрезмерная активность, суетливость, невозможность сосредоточиться; леворуким детям (а их 10 %) присущи эмоциональная неустойчивость, обидчивость, тревожность, сниженная работоспособность; детей с нарушениями эмоционально-волевой сферы



*Валентина Ивановна Козел,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики Барановичского
государственного университета*

отличают агрессивность, эмоциональная расторможенность или застенчивость, тревожность, ранимость. Остаются не учтёнными в педагогической практике эмоциональная неустойчивость младших школьников, их потребность в активной внешней разрядке при возрастной слабости волевой регуляции поведения, неспособность преодолевать трудности, а у подростков — потребность в самоутверждении, желание ощутить свою значимость, получить признание и уважение. Неосведомлённость учителя об этих и многих других особенностях учащихся становится зачастую препятствием к формированию у них адекватной внутренней позиции, которая закладывается ещё в детстве и сохраняется на всю жизнь, определяя поведение и деятельность человека, а также его отношение к окружающим и самому себе.

Будущему учителю кажется, что средством искоренения изъянов в педагогической работе является борьба с непослушанием воспитанников. Это вызывает враждебность по отношению к ним, использование предписывающего языка в общении, что означает невозможность принимать детей такими, какие они есть. В. О. Рузов характеризует подобную ситуацию следующим образом: «Неуважение младших выража-

Будущему учителю кажется, что средством искоренения изъянов в педагогической работе является борьба с непослушанием воспитанников. Это вызывает враждебность по отношению к ним, использование предписывающего языка в общении, что означает невозможность принимать детей такими, какие они есть.

ется в том, что мы начинаем давить, а не заботиться, приказывать, а не просить. Начинает казаться, что старшинство даёт нам право на насилие ...» [2, с. 35]. А Э. Фромм утверждает, что «без уважения к тому, кого любишь, и без стремления всё полнее и лучше узнавать того, кого любишь, любовь вырождается в господство над человеком и обладание им как вещью» [3, с. 16].

Причинами отсутствия должной зрелости у выпускника педагогического вуза являются:

- недостаточный жизненный опыт;
- особенности личности (ригидность, тревожность, доминирование, низкий уровень эмпатии, агрессивность, раздражительность, застенчивость);
- невысокий уровень социальных умений как механизма поддержания в рабочем состоянии конструктивного межличностного взаимодействия (неумение проектировать своё поведение в разных сферах бытия, инициировать общение, противостоять попыткам манипулирования собой, оказывать самоподдержку в сложных жизненных ситуациях; отсутствие стремления или низкая мотивация к личностному росту; неразвитость саморегуляции, самооценивания);
- недостаток психолого-педагогического образования;
- неспособность видеть позитивный потенциал, заложенный в каждом ребёнке;
- тенденция оценивать людей по определённым стандартам, в соответствии со своими ожиданиями и желаниями;
- несформированность устойчивой системы ценностей.

В статье «Прекрасное» Н. К. Рерих писал: «Часто мы изобретательны в разрушении, очень изысканны в отрицаниях, но как слабы мы бываем в созидании, в деянии, в помощи». Выражение учителем внешней доброжелательности («дорогой», «дорогуша», «милый мой» и др.), не подтверждённое внутренней позицией принятия ребёнка, формирует у последнего циничное отношение к людям. Нарушаются

принципы конгруэнтного поведения педагога как одной из важнейших характеристик позитивного отношения к школьнику. Младшие школьники, к примеру, хорошо копируют проявление учителем негативных эмоций по отношению к однокласснику (сделанная ребёнком на доске ошибка вызывает осуждение со стороны учителя и бурное негодование со стороны сидящих в классе учащихся). Если учитель позволяет насмешки, издевательства в отношении ученика, то на «тропу войны» становится весь класс.

Образовательная практика учреждений высшего образования показывает, что, к сожалению, чёткого алгоритма по формированию позитивного отношения к учащимся как важнейшего элемента профессионализма педагога не существует. Значимым аспектом при этом выступает удовлетворение фундаментальной потребности личности будущего учителя — потребности в самоутверждении. В процессе подготовки студентов в вузе зачастую данная потребность игнорируется. Также не учитывается тот факт, что на I курс обучения приходят молодые люди с разными уровнями нравственно-волевого развития, жизненными приоритетами, пониманием смысла жизни, характерологическими особенностями, определяющими предпочтение качественно различных жизненных и образовательных стратегий.

Во многих случаях личность будущего педагога может быть уже деформирована травмирующим восприятием социальной жизни, неблагополучной семейной или школьной обстановкой. Сюда можно отнести дефицит положительных эмоций, непосильные требования, порождающие постоянный страх перед неудачей, переживание бессилия, невозможности преодолеть трудности, избежать наказания. Всё это приводит к потере активности, способности к открытому общению, чувства товарищества, умения согласовывать свои действия с действиями других людей, уважения к

взрослым, а главное, уверенности в себе. У одних ещё в школе складываются чувство собственной слабости из-за неудач в учении, непринятия значимыми взрослыми (родителями, педагогами), комплексы неполноценности или большого самолюбия; у других — агрессивность, желание утвердить себя в социуме любым путём. В их эмоциональной сфере доминирует циничное отношение к людям, даже к родителям, учителям, сверстникам, а в будущем — и к своим воспитанникам. Неудовлетворённые созидательные потребности личности обуславливают впоследствии выбор неконструктивных форм самоутверждения в педагогической деятельности.

Личность будущего педагога может быть деформирована травмирующим восприятием социальной жизни, неблагополучной семейной или школьной обстановкой. Сюда можно отнести дефицит положительных эмоций, непосильные требования, порождающие постоянный страх перед неудачей, переживание бессилия, невозможности преодолеть трудности, избежать наказания.

Если процесс формирования позитивного отношения к учащимся будет стихийным, неуправляемым, то в дальнейшем специалист станет прибегать к весьма разнообразным стратегиям взаимодействия с воспитанниками, не всегда конструктивным. Рассмотрим некоторые из них.

Агрессивно-авторитарная стратегия во взаимодействии с воспитанниками и как следствие — «чиновничий подход» к ним, выражающийся в позиции: «Я — начальник, а ученик — мой подчинённый», обладает следующими характеристиками:

- твёрдая убежденность в своей правоте, применение таких способов взаимодействия, как осуждение, порицание, наказание;
- навязывание собственной позиции воспитаннику;
- подавление его индивидуальности, недооценка его способностей и личностных качеств, ущемление чувства его человеческого достоинства;
- стремление отстаивать свои права посредством подчинения воспитанника или

прямого агрессивного воздействия на него с проявлением излишней категоричности в суждениях и оценках;

- восприятие воспитанника как средство и условие собственной деятельности, а не как её субъект и цель.

Формально-педагогическая направленность данной стратегии предполагает формальное соблюдение норм и правил педагогической деятельности, бюрократический стиль руководства, доминирование. Ложно-педагогическая направленность характеризуется излишней концентрацией педагога на себе, собственном самочувствии, состоянии, выгоде, карьере.

Позиция такого педагога по отношению к школьнику достаточно ярко представлена в книге великого педагога Я. Корчака «Как любить ребёнка», где он раскрывает основы взаимоотношений учителя и ученика. Воспитатель с формальной и ложной направленностью, считает Я. Корчак, пытается подчинить, сломать ученика, «вбить» собственные или навязанные понимание порядка, хорошего поведения, обязанность добиваться успехов. Вся его деятельность направлена «на то, чтобы ребёнок был удобен». Последовательно, шаг за шагом, он стремится «усыпить, подавить, истребить всё, что является волей и свободой ребёнка, стойкостью его духа, силой его требований. Вежлив, послушен, хорош, удобен, а и мысли нет о том, что будет внутренне безволен и жизненно немощен. Чем ниже духовный уровень воспитателя, бесцветнее его моральный облик, больше забот о своём покое и удобствах, тем больше он издаёт приказов и запретов, диктуемых якобы заботой о благе детей. Воспитатель, который не хочет неприятных сюрпризов и не желает нести ответственность за то, что может случиться, — тиран» [4, с. 23].

Не менее вредной для полноценного воспитания растущей личности оказывается позиция учителя с *неуверенной стратегией самоутверждения* в профессиональной деятельности, которая характеризуется:

- слабо выраженными волевыми качествами педагога — настойчивостью и самостоятельностью;
- его нацеленностью на избегание неудач в деятельности, а не на стремление к успеху;

- низким уровнем самопринятия;
- неготовностью взять на себя ответственность, неспособностью поддержать самого себя в трудных жизненных ситуациях;
- застенчивостью и неуверенностью, вызывающими у воспитанников раздражение, желание манипулировать учителем;
- поверхностным усвоением взглядов и мыслей окружающих, наличием стереотипов и шаблонов профессиональной деятельности и поведения;
- низкой удовлетворённостью своей профессией, уходом от трудностей саморазвития, отсутствием стремления к нравственному самосовершенствованию;
- подавленным чувством собственного достоинства, в основе которого лежат заниженная самооценка, несформированное чувство ответственности.

Данная стратегия базируется на адаптивно-педагогической направленности, предполагающей приспособление к профессиональным требованиям. Подобное приспособление позволяет избежать волнений, достичь мнимого душевного комфорта и в то же время тормозит профессиональный рост учителя, разрушает целостность его личности, снижает уровень самоотношения.

О таких учителях Я. Корчак пишет как о тех, кто «мечется», бессильный, а ребята знают это, чувствуют и мстительно «травят», работа становится для него «адом», так как он не смог «овладеть оравой». В обстановке дезорганизации и расхлябанности нормально развиваться могут лишь немногие, исключительные, дети. Такой воспитатель не осознаёт ответственности и обязанности за всем следить в ситуации, когда вместе с обычными детьми в коллективе оказываются дети безнравственные. Пытаясь избежать напряжения в работе, он перекладывает на школьников ответственность за их благополучие в коллективе, хотя зачастую детям этот труд не под силу [4, с. 28].

Какая стратегия взаимодействия с воспитанниками является наиболее эффективной? Ответ мы находим опять же в трудах Я. Корчака. По его мнению, настоящий воспитатель всегда будет самим собой, поначалу он присматривается к детям, но не предъявляет к ним особых требований. Он понимает, что для успеха воспитания важны

хорошее душевное самочувствие и физическое благополучие детей, старается принять их такими, какие они есть, защищая их от неудач. Только такому воспитателю удастся испытать «самую высокую радость — преодолённой трудности, достигнутой цели, раскрытой тайны, радости триумфа» [4, с. 36].

Сформировать положительное отношение к школьнику как основу позиции будущего педагога невозможно без осуществления дифференцированного подхода к студентам, придерживающимся той или иной стратегии самоутверждения в социуме. Такой подход позволяет оказывать поддержку обучающимся учреждений высшего образования в профессиональном становлении. Преподавателям вуза важно разглядеть в будущем учителе его характерологические особенности, предпочтения, потенциал, помочь ему разобраться в трудностях, мотивировать на самовоспитание. Для студентов, отдающих предпочтение агрессивно-авторитарной стратегии во взаимодействии, необходимо создать ситуации с яркими коллективными переживаниями, предоставить возможность самоутвердиться в социально значимой деятельности. Студентам с неуверенной стратегией самоутверждения в межличностном общении важно испытать ситуации собственной успешности, сконцентрироваться на лучших сторонах своего характера. Основой для этого могут быть созданные в рамках образовательного процесса условия для безопасного общения, предоставленные образцы рефлексирования, анализа душевных переживаний, снятия противоречий (комплекса неполноценности). Налаживание общения, сопровождающегося эмоциональным контактом, позволит развить у будущего учителя интерес к внутреннему миру воспитанников, выработать умение понимать их состояние, станет стимулом к проявлению заботы о другом, а в целом — будет способствовать гуманизации личности.

Межличностное взаимодействие со школьниками становится продуктивным, если студенты ещё в процессе обучения в вузе включаются в процедуру морального разрешения педагогических ситуаций, предлагая разнообразные альтернативные выходы, аккумулируя собственный духовно-нравственный опыт. Таким образом они

учатся помогать себе и другим. Проигрывание и анализ этих ситуаций дают возможность студентам — будущим педагогам — демонстрировать позитивное отношение к школьникам, которое проявляется в:

- умении быть полезным для личности учащегося, что определяется заботой о нём;
- подходе к ребёнку на основе «оптимистической гипотезы» с верой в положительные черты его характера;
- активности в процессе общения с учащимся, выражении заинтересованности его судьбой;
- осуществлении хороших поступков по отношению к воспитаннику;
- понимании причин плохого поведения школьника, опоре на его положительный потенциал с целью корректировки педагогического взаимодействия;

▪ выстраивании диалога на основе свободного выражения мыслей и убеждений педагога и учащихся, уважения прав собеседников;

- постановке конкретных вопросов, направленных на познание собеседника;
- проведении рефлексии педагогической деятельности для дальнейшего установления результативных эмоциональных контактов.

Умение взаимодействовать с учащимися на основе позитивного отношения к ним позволяет будущему педагогу подняться на новую ступень своей зрелости ещё до начала педагогической деятельности, осознать собственные профессионально значимые качества, испытать удовлетворение от успешного постижения выбранной профессии, быть готовым к позитивным изменениям, осуществлению самоподдержки в трудных ситуациях.

Как отмечал К. Д. Ушинский, «... главная цель воспитания заключается в счастье воспитанника. Но эта мысль может сделаться руководящею мыслью только в том случае, если воспитатель не смешивает счастье с наслаждением и в счастье видит свободную, бесконечную и прогрессивную деятельность, соответствующую истинным потребностям души человеческой» [5, с. 532]. Имея благородные помыслы, будущий педагог не всегда осознаёт, что только позитивное отношение к детям, а не сиюминутное наслаждение от их послушания и покорности может принести истинное удовольствие и радость от своего дела.

Список цитированных источников

1. Белинский, В. Г. Взгляд на русскую литературу 1847 года / В. Г. Белинский. — М. : Директ-медиа, 2014. — 93 с.
2. Рузов, В. О. Волшебная педагогика / В. О. Рузов. — М. : Философская книга, 2015. — 415 с.
3. Фромм, Э. Человек для самого себя / Э. Фромм. — М. : Коллегиум, 1992. — 253 с.
4. Корчак, Я. Как любить ребёнка: книга о воспитании / Я. Корчак; пер. с польск. — М. : Политиздат, 1990. — 493 с.
5. Ушинский, К. Д. Пед. соч. : в 10 т. / К. Д. Ушинский; сост. В. Я. Струминский — М. : Академия пед. наук РСФСР, 1950. — Т. 10. — 659 с.