

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ РЕШЕНИЙ ПРОБЛЕМ

Алексеева Л.С.
Минск, Беларусь

В настоящее время исследовательский подход в обучении и воспитании получил всестороннее научное обоснование и ряд технологических решений. Одно из них связано с ориентацией на основной приоритет высшего и среднего специального образования: формирование и развитие исследовательского мышления в процессе обучения. Б.И. Липский, рассматривая науку в контексте с конкретной культурной ситуацией XX в., считает, что на базе исследовательского подхода в вузовском обучении осуществляется переход на новое содержание образования. В этом случае происходит переориентация образования на основе целостной культуры, а не одной только науки, что обеспечивает гуманитаризацию и гуманизацию высшего образования.

В аспекте обновления содержания высшего образования следует не просто по каждому вузовскому предмету учитывать новые знания, а создавать новые концепции образования, разрабатывать определенную стратегию такого обновления. Основной предпосылкой концепции высшего образования выступает кадровое обеспечение научного потенциала вуза, причем такая политика должна обеспечивать мобильность использования научных кадров одновременно и в сфере образования, и в развитии самой науки. М.Н. Берулава, обосновывая современные приоритеты организации исследовательской работы в педагогическом вузе, выделяет три положения: гуманизацию и гуманитаризацию образования, подготовку молодых научных кадров и внесение в преподавание исследовательских методов обучения и воспитания студентов.

Решающее значение в вузовском обучении приобретает освоение и пропаганда новых знаний, участие ученых в развитии интеллектуального потенциала студенчества, что можно определить как ведущую задачу подготовки будущего учителя. Ее решение обеспечит формирование навыков специалиста в области исследовательской работы. При этом сам процесс обучения становится объектом исследовательской деятельности преподавателя. Происходит смена парадигмы образования: ориентация на профессию уступает место первостепенному воспитанию личности будущего профессионала.

Исследовательский подход универсально затрагивает и технологическое обеспечение научно-поисковых задач вузовской педагогики. Эта взаимосвязь как содержательно-организационная сторона исследовательского подхода почти не изучалась. Не рассматривались также оценка качества труда преподавателя вуза как исследователя (диагностический подход по Ф.Н. Волкову) и способы измерения эффективности нововведений в учебном процессе. Слабо прослежено взаимовлияние эффективной преподавательской и научной деятельности. Это объясняется непрерывным обновлением содержания образования на иной научной основе. Исследованию подлежат сами нововведения, возможности их адаптации к вузу, к студенчеству, темпы овладения новыми технологиями и обращение с новой научной информацией.

В традиционной системе господствует триада: *преподавание - содержание - учение*, где связующим звеном выступает контроль. В результате происходит усвоение информации на базе развития интеллекта и умственной работоспособности. Управление профессиональным становлением будущего специалиста идет через регулирование познавательной деятельности студентов, на основе развития познавательных процессов. Студент реально выключен из традиционной системы как активное созидательное существо.

В управлении вузовским обучением главное - определить его цели и задачи. Выработка цели идет через блоки задач, которые обеспечивают приобретение профессии. Их

решение осуществляется преподавателями вуза, которые не только формулируют их, но и оперируют ими, а реализовывая, проверяют эффективность своего труда и достижений студентов. В данной системе, построенной на объектной позиции, вся нагрузка по профессиональной подготовке ложится на преподавателя.

Что же касается студентов, то они держатся позиции ведомых и подчиненных, пассивно выполняя требования и приспосабливаясь к новым условиям. Такая позиция обучающихся невольно требовала жесткой системы контроля, включающей в себя учет посещаемости занятий, обработку неувоенных тем, контрольные работы, проверки заданий согласно стандарту.

Ориентация высшего образования на новую цель - воспитание творческой личности специалиста с высокой профессиональной компетентностью, на новые ценности образования - предполагает свободное ориентирование в социальном окружении, в своей профессии, в самом себе, готовность к творчеству и самотворчеству. Все это заставило коллектив кафедры продумать концепцию вузовского образования. Она носит социально-гуманитарную направленность и должна обеспечить профессионально-личностную подготовку к педагогической деятельности в новых условиях.

Основные исходные позиции данной концепции предполагают:

◆ Университет становится не только центром приобретения информации, но и сосредоточением ее анализа, оценки, оперирования ею в различных условиях от ознакомления до преподавания, от изучения до создания, изобретения новых идей и концепций. В этих условиях самостоятельное ориентирование в информационном пространстве, работа с разными источниками, разными видами литературы должны органически включаться во все виды и формы учебной работы.

◆ Опрос и оценка знаний теперь используются для самоанализа и самооценки преподавателем, с одной стороны, результатов своего труда, с другой - для побуждения студентов к самопознанию, самооценке с целью превращения его из объекта в субъект контроля во всех аспектах, в том числе и личных профессиональных качеств.

◆ Программы, планы и образовательные стандарты являются общими ориентирами и для преподавателей и для студентов, предстают источником самообразования студента.

◆ Развитие интеллектуальных возможностей и способностей студентов выступает в качестве цели и результата вузовского обучения. С этого момента начинается зона поиска новой вузовской парадигмы. Интеллектуальные возможности обучаемых становятся средством освоения науки и культуры, на основе чего формируется профессиональная компетентность и в связи с этим внутренний источник активности студента. С учетом своих возможностей он анализирует мир и науку, профессию и условия жизни, а также результаты собственной деятельности. Только в этом случае формируется специалист-исследователь, стержнем которого является профессиональная направленность.

◆ Если в начале университетского образования исходной является информация, заложенная в Госстандарте, то на выходе первостепенное значение приобретает аттестация кадров, которая выражается в присвоении звания специалиста, бакалавра или магистра, причем сам студент соотносит себя с государственным стандартом и оценивает свою профессиональную подготовку.