

Изучение философии как способ повышения интеллектуального потенциала субъекта в условиях инновационного развития общества

В.В. Шенетюк

Актуальность обращения к теме изучения философии как способа повышения созидательного интеллектуального потенциала субъекта в условиях инновационного развития общества связана с комплексом происходящих в настоящее время в различных сферах жизнедеятельности социума трансформаций, имеющих определенный деструктивный характер. Речь идет, в частности, об обостряющихся противоречиях на пути техногенного развития, заставляющих современного человека испытывать колоссальные психоэмоциональные нагрузки, что обусловлено невозможностью осмысленного восприятия увеличивающихся объемов значимой для него информации. Фрагментарность, непоследовательность восприятия окружающей действительности, неосознанность и постоянный дефицит внимания в условиях перенасыщенного информационного пространства становятся нормой повседневной деятельности многих индивидов. Глубина знаний для таких субъектов подменяется поверхностной информированностью, способностью быстро реагировать на изменяющуюся ленту новостей, не погружаясь при этом в сущностное осмысление происходящих событий. Возникающая иллюзия эрудированности и способности мыслить граничит, как результат, с ментальной ленью и мировоззренческой отстраненностью, а также легкостью проживания даже самых драматичных моментов человеческой истории, доступных для массового восприятия благодаря инновационным новинкам в области средств массовой коммуникации. Небывалые ранее возможности публичной самопрезентации субъекта на основе этих средств делают его поведение сверхзависимым от внешнего внимания, заставляя идти на эпатаж и провокацию в погоне за мнимой популярностью и ложной славой. Распространение примитивных шаблонов социального взаимодействия, подмена реальных смыслов коммуникации субъектов надуманными, безвольное следование навязанным стандартам и шаблонам, необоснованная агрессия при сохранении виртуальной анонимности – все это лишь немногие негативные свойства современного социального пространства инновационного типа.

Инновационный характер развития современного общества рассматривается здесь, разумеется, с точки зрения т.н. «проблемных инноваций» [1]. Последние означают для субъекта не просто необходимость осознания появляющихся перед ним параллельно с внедряемыми новшествами вызовов и угроз, но и реальные попытки активизации им своего интеллектуального потенциала, очередное начало активного самосовершенствования с целью повышения шансов на выживание и достижение безопасных искомых результатов инновационной деятельности. Рассматривая закономерную обманчивость и неоднозначность многих инноваций, ведущих к затуманенности человеческого восприятия реальности, наигранности и симулятивности, выдающийся французский философ-постмодернист Жан Бодрийяр отмечал: «...все делается спектаклем, то есть

представляется, производится, организуется в образы, в знаки, в потребляемые модели. Все это перенаправляет инновационную активность в соответствующее русло» [2, с. 162]. Созвучной такому подходу является точка зрения известного швейцарского теоретика бизнеса и автора системного анализа в области инноваций А. Остервальдера, указывающего на эффект «театра инноваций», заставляющего субъекта заблуждаться в том, что является истинными новшествами, а что мнимыми, подменяющими новые качества самого субъекта инноваций [3]. Сказанное А. Остервальдером имеет очень большое значение с точки зрения понимания действительной сущности инновационной деятельности, источником которой, безусловно, является субъект. Иными словами, при отсутствии роста интеллектуального потенциала субъекта инноваций, коррелирующего с динамикой инновационных скачков в развитии общества, любое новшество рано или поздно оказывается «псевдоинновационным».

Преодоление псевдоинновационности, таким образом, возможно только благодаря повышенному вниманию к содержательной стороне субъективности, раскрытию потенциала индивида с позиции социальной значимости его личностных качеств, знаний, умений и навыков, дополняющих технико-технологические инновационные проекты. Решению таких задач может служить изучение философии как действенной практики углубленного осмысления вопросов человеческого существования, способной эффективно актуализировать компетенции социальной ответственности субъекта, универсальности как его этических принципов, так и комплекса гуманистических мировоззренческих ориентаций. Позитивное влияние на субъекта инноваций образования в области философии связано с возможностью интегрировать на основе этой формы знаний самые разные феномены окружающей действительности, находить ответы на вопросы, выходящие далеко за пределы узкой профессиональной специализации, свойственной для эпохи технократизма, а также видеть системные связи в постоянно усложняющейся совокупности социокультурных, экономических, политических и информационно-технологических процессов и явлений. Именно философское знание способно продуктивно работать с темой разорванности субъекта, помогая противодействовать изменениям личности в результате кризиса культуры, содействуя решению проблем субъективной самоидентификации и выработки оснований формирования нравственно-смыслового содержания структур личности человека. Широта и всеохватность затрагиваемых философским знанием тем в конечном итоге вооружают субъекта важнейшей в период ускоряющейся социальной динамики способностью – соединять мир в единое целое, видеть в многообразии общее и действовать в соответствии с таким целостным миропониманием.

Литература и источники

1. Варшавский, А.Е. Проблемные инновации: появление, распространение и риски / А.Е. Варшавский. – Москва: Институт экономики РАН, 2015. – 56 с.
2. Бодрийяр, Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры // Ж. Бодрийяр – Москва: Культурная революция, Республика, 2006. – 269 с.
3. Osterwalder, A. «Innovation» is dead. Long live «innovation» [Electronic resource] / A. Osterwalder // The official blog of Alexander Osterwalder, December 19, 2016. – Mode of access: <https://www.strategyzer.com/blog/posts/2016/12/19/innovation-is-dead-long-live-innovation>. – Date of access: 20.03.2016.